

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGES
PITEȘTI-ARGES
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Calin Veronica Gabriela

DOSARUL NR. 18340/280/2020

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: contestație la executare +

OBLIGATIA DE A FACE

Complet: c2-7

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 5991/2021 DIN DATA DE 08 Octombrie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 5991/2021, pronunțată la data de 08 Octombrie 2021, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Afișare la ușa instanței *și pe portal.*

L.S. PRESEDINTE
(stampila)



Grefier,

Cod ECLI ECLI:RO:JDPIT:2021:001.005991

Dosar nr. 18340/280/2020

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚA Nr. 5991/2021
Ședința publică de la 08 Octombrie 2021
Completul compus din:
PREȘEDINTE Ionela Diana Craiu
Grefier Iulian Răducanu

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe contestatoarea EASY CREDIT 4 ALL IFN SA și pe intimatii Cimpoca Leonard Marian, Cimpoca Elena Adela, Călin Veronica Gabriela, Marinescu Mihaela, având ca obiect contestație la executare + obligatia de a face.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 14.09.2021, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța a amânat pronunțarea în cauză la data de 24.09.2021 și apoi la data de 08.10.2021, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 16.12.2020 sub nr. 18340/280/2020, contestatoarea EASY CREDIT 4 ALL IFN S.A., în contradictoriu cu intimatii Cimpoca Leonard Marian, Cimpoca Elena Adela, Călin Veronica Gabriela și Marinescu Mihaela, a formulat contestație la executare solicitând anularea încheierii de suspendare a executării silite nr. 382/20.11.2020, emisa de SCPEI Petroaica si Asociații în dosarul de executare silita nr. 382/2018 și obligarea SCPEI Petroaica si Asociații de a proceda la continuarea executării silite în dosarul de executare silită nr. 382/2018.

În motivarea în fapt a cererii, contestatoarea a arătat, în esență, că în datele de 31.03.2016 și respectiv 14.07.2016, între EASY CREDIT 4 ALL IFN S.A., în calitate de creditoare și respectiv FLORICEL CLAUDIU-IONUT, în calitate de împrumutat-debitor și DINU GHERGHINA, în calitate de împrumutat și garant au fost perfectate Contractele de credit de consum garantat cu ipoteca imobiliară nr. B2/3399/2016 și respectiv nr. B2/3663/2016, prin care societatea a acordat debitorilor două credite de consum în valoare de 20 000 EUR și respectiv 20 000 EUR, pe o durată de 60 luni.

A susținut că în vederea garantării restituirii împrumuturilor, între societate și garantul DINU GHERGHINA au fost perfectate contractele de ipotecă imobiliară autentificate sub nr. 1092/31.03.2016 la SPN Laura Badiu și Lidia Dragan și respectiv sub nr. 2674/14.07.2016 la SPN Laura Badiu și Lidia Dragan, prin care garantul a constituit în favoarea societății un drept de ipotecă imobiliară asupra imobilului situat în Pitești, str. Negru Voda nr. 36A, bl. M7, et.4, ap.10, jud. Argeș, ca garanție a restituirii creditelor acordate.

De asemenea, a învederat că prin Actul adițional nr. 2/24.11.2017 la contractul de credit nr. B2/3399/31.03.2016 și Actul adițional nr. 1/24.11.2017 la contractul de credit B2/3663/14.07.2016, intimatul CIMPOCA LEONARD MARIAN a devenit parte în contractele de credit, în calitate de împrumutat debitor și fideiutor.

A mai precizat că întrucât debitorii nu au înțeles să își îndeplinească obligațiile de plata astfel cum acestea au fost convenite contractual, societatea a fost nevoită să demareze

executarea silită împotriva acestora, executarea silită formează obiectul dosarului nr. 382/2018 al BEJ Petroaica Florin Adrian.

Contestatoarea a relatat că prin cererea de executare silită a solicitat și urmărirea silită imobiliară a imobilului proprietatea debitoarei DINU GHERGHINA.

A menționat că prin încheierea nr. 382/20.11.2020, executorul judecătoresc a dispus suspendarea tuturor procedurilor de executare silită în dosarul nr. 382/2018, ca urmare a aplicării Legii nr. 77/2016, executare pornită la cererea societății împotriva debitorilor Calin Veronica Gabriela, Cimpoca Elena Adela, Marinescu Mihaela (în calitate de moștenitori legali ai defunctei Dinu Gherghina) și Cimpoca Leonard Marian.

În continuare, a învederat că această suspendare a fost dispusă de executorul judecătoresc având în vedere că debitorul Cimpoca Leonard Marian a formulat notificare de dare în plată a imobilului ce face obiectul dosarului de executare nr. 382/2018 și că apreciază că această suspendare este nelegală pentru următoarele motive: notificarea de dare în plata formulată de debitorul Cimpoca Leonard - Marian nu îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de Legea nr. 77/2016, ipoteca nu a fost instituită asupra unui imobil aflat în proprietatea debitorului Cimpoca Leonard Marian, ci asupra imobilului situat în Pitești, str. Negru Voda nr. 36A, bl. M7, et.4, ap.10, jud. Argeș, imobil aflat în proprietatea moștenitorilor legali ai debitoarei DINU GHERGHINA.

Contestatoarea a arătat că debitorul Cimpoca Leonard Marian nu poate transmite dreptul de proprietate asupra imobilului ipotecat (conform prevederilor Legii nr. 77/2016), întrucât nu are calitatea de proprietar al imobilului situat în Pitești, str. Negru Vodă, nr. 36A, bl. M7, et.4, ap.10, jud. Argeș.

În drept, a invocat prevederile Legii 77/2016.

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

La data de 08.04.2021, intimatul Cimpoca Leonard Marian a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea contestației la executare, invocând excepția lipsei calității procesuale pasive a sa și excepția inadmisibilității.

A arătat că la data de 11.11.2020 s-a prevalat de dispozițiile Legii 77/2016 privind darea în plată și conform dispozițiilor legii executorul judecătoresc a dispus suspendarea executării silită.

De asemenea, intimatul a precizat că s-a formulat în termenul legal de 10 zile contestație la notificarea privind legea dării în plată, existând pe rolul Judecătoriei Pitești dosarul nr. 17172/280/2020.

În drept, a invocat prevederile Legii nr. 77/2016.

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

La termenul de judecată din data de 14.09.2021, instanța a încuviințat părților proba cu înscrisuri. Totodată, în cauză a fost atașat dosarul de executare nr. 382/2018.

La data de 16.09.2021, ulterior închiderii dezbaterilor, contestatoare a depus la dosar note de concluzii, care, în realitate, reprezintă o cerere modificatoare prin care arată că solicită anularea încheierii de respingere nr. 382/2018, emisă în data de 15.10.2019 de SOCIETATEA CIVILA PROFESIONALA DE EXECUTORI JUDECĂTORESTI "PETROAICA și ASOCIAȚII în dosarul de executare nr. 382/2018 și obligarea SOCIETĂȚII CIVILE PROFESIONALE DE EXECUTORI JUDECĂTOREȘTI "PETROAICA SI ASOCIAȚII" de a proceda la continuarea procedurii de executare silită în dosarul nr. 382/2018. prin numirea unui expert evaluator care să stabilească valoarea de circulație a imobilului situat în Pitești, str. Negru Voda nr. 36A, bl. M7, et. 4, ap. 10, jud. Argeș, imobil urmărit silit în dosarul de executare silită nr. 382/2018.

Față de dispozițiile art. 394 alin. 3 C. proced. civ. și de momentul formulării cererii modificatoare, instanța nu va lua în seamă cererea depusă de contestatoare la data de

16.09.2021, după închiderea dezbaterilor, constatând că este investită cu analiza legalității încheierii executorului judecătoresc de suspendare a executării silite nr. 382/20.11.2020.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

În fapt, la data de 31.03.2016, între creditoare, împrumutatul-debitor Floricel Claudiu-Ionuț și împrumutatul și garantul – constitutor al ipotecii Dinu Gherghina s-a încheiat contractul de credit de consum garantat cu ipotecă imobiliară nr. B2/3399/31.03.2016, astfel cum a fost modificat prin actul adițional nr. 1/14.07.2016 și prin actul adițional nr. 2/24.11.2017, prin care creditoarea a pus la dispoziția acestora din urmă suma de 20.000 Euro pentru o perioadă de 60 de luni (f. 72-87 vol. I).

În vederea garantării acestui împrumut, conform contractelor de ipotecă imobiliară autentificate sub nr. 1092/31.03.2016 și sub nr. 2673/13.07.2016 de BNP „Laura Badiu și Lidia Drăgan” debitoarea și garantul – constitutor al ipotecii Dinu Gherghina a fost de acord cu constituirea unei ipoteci imobiliare de rangul I asupra apartamentului nr. 10 situat în Mun. Pitești, str. Negru Vodă, nr. 364, bloc M7, et. 4, jud. Argeș, împreună cu dreptul de proprietate asupra terenului în suprafață de 48,12 m.p., având nr. cadastral 90754, întabulat în CF nr. 90754 a Municipiului Pitești, precum și a terenului în suprafață utilă de 13,66 m.p. compus din 1 spațiu de parcare împreună cu cota parte comună de 2,76 m.p., precum cota de teren indiviză de 5,31 m.p. (f. 88-95, vol. I).

La data de 14.07.2016, între creditoare, împrumutatul-debitor Floricel Claudiu-Ionuț și împrumutatul și garantul – constitutor al ipotecii Dinu Gherghina s-a încheiat cel de-al doilea contract de credit de consum garantat cu ipotecă imobiliară nr. B2/3663/14.07.2016, astfel cum a fost modificat prin actul adițional nr. 1/24.11.2017, prin care creditoarea a pus la dispoziția acestora din urmă suma de 20.000 Euro pentru o perioadă de 60 de luni (f. 52-66 vol. I).

În vederea garantării acestui împrumut, conform contractului de ipotecă imobiliară autentificat sub nr. 2674/14.07.2016 de BNP „Laura Badiu și Lidia Drăgan” debitoarea și garantul – constitutor al ipotecii Dinu Gherghina a fost de acord cu constituirea unei ipoteci imobiliare de rangul II asupra apartamentului nr. 10 situat în Mun. Pitești, str. Negru Vodă, nr. 364, bloc M7, et. 4, jud. Argeș, împreună cu dreptul de proprietate asupra terenului în suprafață de 48,12 m.p., având nr. cadastral 90754, întabulat în CF nr. 90754 a Municipiului Pitești, precum și a terenului în suprafață utilă de 13,66 m.p. compus din 1 spațiu de parcare situat la demisol nr. 3 împreună cu cota parte comună de 2,76 m.p., precum cota de teren indiviză de 5,31 m.p. (f. 67-71, vol. I).

Întrucât obligațiile rezultând din contractele de credit mai sus menționate nu au fost executate, creditoarea a procedat la declararea creditelor scadente și exigibile și a procedat la executarea silită a contractelor de credit și a garanțiilor.

Prin cererea de executare silită înregistrată pe rolul BEJ Petroaica Florin Adrian sub nr. 382/2018 din 22.08.2018, creditoarea a solicitat executarea silită a contractelor de credit și a contractelor de ipotecă imobiliară.

Prin încheierea pronunțată în data de 05.06.2019, în dosarul nr. 8584/280/2019 al Judecătoriei Pitești instanța de judecată a încuviințat executarea silită împotriva debitorilor Călin Veronica-Gabriela, Cimpoca Elena-Adela și Marinescu Mihaela a următoarelor titluri executorii: contract de credit de consum nr. B2/3663/14.07.2016 cu actul său adițional nr. 1/24.11.2017, contract de ipotecă imobiliară autentificat sub nr. 2674/14.07.2016 de BNP Laura Badiu și Lidia Drăgan, contract de credit de consum nr. B2/3399/31.03.2016 cu actele sale adiționale nr. 1/14.07.2016 și nr. 2/24.11.2017, contract de ipotecă imobiliară autentificat sub nr. 1092/31.03.2016 de BNP Laura Badiu și Lidia Drăgan, contract de ipotecă imobiliară autentificat sub nr. 2673/14.07.2016 de BNP Laura Badiu și Lidia Drăgan.

Totodată, prin aceeași încheiere, instanța a încuviințat executarea silită și împotriva debitorului Cimpoca Leonard-Marian a următoarelor titluri executorii: contract de credit de

consum nr. B2/3663/14.07.2016 cu actul său adițional nr. 1/24.11.2017, contract de credit de consum nr. B2/3399/31.03.2016 cu actele sale adiționale nr. 1/14.07.2016 și nr. 2/24.11.2017.

La data de 11.11.2020, debitorul Cimpoca Leonard Mariana a emis creditoarei EASY CREDIT 4 ALL IFN S.A. notificare de dare în plată a imobilului nr. 10 situat în Mun. Pitești, str. Negru Vodă, nr. 364, bloc M7, et. 4, jud. Argeș în vederea stingerii obligațiilor din contractele de credit (f. 28 vol. III).

Prin încheierea nr. 382/20.11.2020 emisă de SCPEJ Petroaica și Asociații s-a dispus suspendarea tuturor procedurilor de executare silită în dosarul nr. 382/2018 ca urmare a aplicării Legii nr. 77/2016, organul de executare reținând că la data de 17.11.2020, debitorul Cimpoca Leonard Marian a formulat notificare de dare în plată a imobilului ce face obiectul dosarului de executare (f. 36 vol. II).

Procedând la verificarea bazelor de date aflate la dispoziția instanței, reiese că a fost formulată de către contestatoarea din prezenta cauză contestație împotriva îndeplinirii condițiilor de admisibilitate a procedurii reglementate de Legea nr. 77/2016, formând obiectul dosarului nr. 17172/280/2020, care la momentul pronunțării prezentei sentințe nu este definitiv soluționat.

În drept, conform art. 7 alin. (4) din Legea nr. 77/2016 *Până la soluționarea definitivă a contestației formulate de creditor se menține suspendarea oricărei plăți către acesta, precum și a oricărei proceduri judiciare sau extrajudiciare demarate de creditor sau de persoanele care se subrogă în drepturile acestuia împotriva debitorului. De la data comunicării notificării de dare în plată, executările silite aflate în derulare, inclusiv popririle, se suspendă automat.*

De asemenea, potrivit art. 5 alin. (3) din același act normativ, *prima zi de convocare la notarul public nu poate fi stabilită la un termen mai scurt de 30 de zile libere și nici mai lung de 90 de zile, perioadă în care se suspendă orice plată către creditor, precum și orice procedură judiciară sau extrajudiciară demarată de un creditor sau de persoane care se subrogă în drepturile acestuia îndreptată împotriva consumatorului sau a bunurilor acestuia. Neprezentarea debitorului la termenele indicate în notificare echivalează cu renunțarea la notificarea de dare în plată și părțile vor fi repuse de drept în situația anterioară.*

Analizând dispozițiile legale anterior enunțate, instanța reține că organul de executare a acționat în mod legal prin încheierea de suspendare a executării silite atacate în prezenta cauză, având în vedere că art. 7 alin. (4) din Legea nr. 77/2016 este foarte clar, executarea silită fiind suspendată de drept prin comunicarea notificării de dare în plată și mai apoi pe perioada soluționării definitive a contestației demarate de creditoare conform art. 7 din Legea nr. 77/2016.

Instanța reține că în motivarea solicitării de anulare a dispoziției de suspendare emisă de executorului judecătoresc și de obligare a organului de executare să continue executarea silită, creditoarea invocă neîndeplinirea anumitor condiții de admisibilitate a procedurii de dare în plată, aspecte care nu sunt în competența instanței de executare pe calea contestației la executare și, mai ales a executorului judecătoresc care instrumentează dosarul de executare. Singura instanță ce poate analiza motivele cuprinse în cererea de chemare în judecată este instanța investită cu contestația creditorului formulată în baza Legii nr. 77/2016, neputând fi eludate pe calea contestației la executare dispozițiile care instituie un caz de suspendare *ope legis* a executării silite.

Prin urmare, constatând legalitatea încheierii de suspendare a executării silite nr. 382/20.11.2020 emisă de SCPEJ Petroaica și Asociații în dosarul nr. 382/2018, instanța va respinge prezenta contestație la executare ca neîntemeiată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge contestația la executare formulată de **contestatorul EASY CREDIT 4 ALL IFN SA**, cu sediul în Constanța, B-dul Alexandru Lapusneanu nr. 82, bl. LE31, parter, jud. Constanța, având C.U.I. 25613809, în contradictoriu cu **intimații Cimpoca Leonard Marian**, având C. 3. sc. A, et. 4, ap. 17, jud. Argeș, cu domiciliul în com. M. Argeș, **Cimpoca Elena Adela**, cu domiciliul în com. M. Argeș, **Calin Veronica Gabriela**, cu domiciliul în com. M. Argeș, **Marinescu Mihaela**, cu domiciliul în com. M. Argeș, ca neîntemeiată.

Cu drept de apel în termen de 10 de zile de la comunicare. Cererea se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 08.10.2021.

Președinte,
Ionela Diana Craiu

Grefier,
Iulian Răducanu

RED. I.D.C./7 ex./01.11.2021



