

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 3498/2020
Ședința Camerei de Consiliu de la 23 Iulie 2020
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE Andreia Ciurea
Grefier Cristina Iuliana Angelescu

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta D.C.A. SRL și pe pârâtul L.N., având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile în cauză au avut loc în ședința Camerei de Consiliu din 15.07.2020, fiind consemnate în încheierea de amânare a pronunțării de la acel termen, care face corp comun cu prezenta sentință, dată la care, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. 1 C.p.civ., a amânat pronunțarea pentru astăzi, 23.07.2020, când:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile :

La data de 06.02.2020 s-a înregistrat pe rolul Judecătoriei Pitesti sub nr. 1830/280/2020, cererea de valoare redusă formulată de reclamanta D.C.A. SRL, prin care se solicită obligarea pârâtului L.N., la plata sumei 1073,38 lei cu titlu de pretenții contractuale, cu cheltuieli de judecată.

În motivare arată că între V.R. SA în calitate de prestator de servicii și pârât în calitate de abonat, a intervenit Contractul de furnizare servicii aferente codului de client ... nr. ... din ... În baza acestui contract, prestatorul s-a obligat să furnizeze beneficiarului în mod continuu și neîntrerupt, serviciile prevăzute în cuprinsul contractului, în timp ce beneficiarul avea obligația corelativă și interdependentă de a achita integral și la termenul prevăzut în contract contravaloarea acestora. După intrarea în vigoare a contractului, V. și-a îndeplinit în mod corespunzător obligațiile asumate. La data de 06.02.2018, V. a procedat la emiterea facturii nr. ... pentru suma de 1073,38 lei, reprezentând contravaloarea serviciilor furnizate și neachitate de pârât. Urmare a nerespectării de către beneficiar a obligațiilor contractuale asumate, prestatorul a fost nevoit să procedeze la rezilierea contractului. Ulterior acestui moment, în conformitate cu prevederile art.1566 și urm.NCC, între V. în calitate de cedent și reclamantă în calitate de cesionar, a intervenit contractul de cesiune de creanțe nr. În baza acestui contract, cedentul a transmis cesionarului creanța deținută de acesta împotriva debitorului, în cuantum de 1073,38 lei, precum și toate drepturile pe care cedentul le avea în legătură cu această creanță cedată.

În drept au fost invocate disp.art.1082 și urm.Cpc, art.1566 și urm.NCC.

În susținerea acțiunii au fost depuse înscrisuri.

Cererea este legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 50 lei.

Prin rezoluția din data de 14.02.2020, în conformitate cu prevederile art.1030 alin.3 Cpc, instanța a dispus comunicarea către pârât, în copii, a cererii și înscrisurilor, cu mențiunea de a formula răspuns scris în termen de 30 zile de la primirea acestora.

Din cuprinsul dovezii de comunicare de la dosar, rezultă faptul că pârâtul a primit înscrisurile comunicate de instanță.

Întrucât pârâtul nu a formulat răspuns în termenul legal de 30 de zile, instanța a fixat termen pentru soluționarea cererii în data de 15.07.2020 în camera de consiliu, fără citarea părților.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

Din înscrisurile depuse la dosar rezultă faptul că, între V.R. SA în calitate de prestator de servicii și pârât în calitate de abonat, a intervenit Contractul de furnizare servicii aferente codului de client ... nr. ... din În baza acestui contract, prestatorul s-a obligat să furnizeze beneficiarului în mod continuu și neîntrerupt, serviciile prevăzute în cuprinsul contractului, în timp ce beneficiarul avea obligația corelativă și interdependentă de a achita integral și la termenul prevăzut în contract contravaloarea acestora. După intrarea în vigoare a contractului, V. și-a îndeplinit în mod corespunzător obligațiile asumate. La data de 06.02.2018, V. a procedat la emiterea facturii nr. ... pentru suma de 1073,38 lei, reprezentând contravaloarea serviciilor furnizate și neachitate de pârât. Urmare a nerespectării de către beneficiar a obligațiilor contractuale asumate, prestatorul a fost nevoit să procedeze la rezilierea contractului. Ulterior acestui moment, în conformitate cu prevederile art.1566 și urm.NCC, între V. în calitate de cedent și reclamantă în calitate de cesionar, a intervenit contractul de cesiune de creanțe nr. ... În baza acestui contract, cedentul a transmis cesionarului creanța deținută de acesta împotriva debitorului, în cuantum de 1073,38 lei, precum și toate drepturile pe care cedentul le avea în legătură cu această creanță cedată

Potrivit art. 1270 alin.1 NCC „Contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante”.

Potrivit art. 1516 NCC - „creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației.”, iar potrivit 1548 NCC - „culpa debitorului unei obligații contractuale se prezumă prin simplul fapt al neexecutării”.

Astfel, instanța reține că reclamanta are față de pârât o creanță certă, lichidă și exigibilă în sensul dispozițiilor art. 663 Cpc, întrucât ea decurge din întocmirea de către părți a unui contract comercial, care se coroborează cu factura fiscală emisă de V., în baza căreia V. a executat obligațiile pe care și le-a asumat, iar pârâtul nu a efectuat plățile aferente, aceste înscrisuri, având natura juridică a unor înscrisuri sub semnătură privată, făcând dovada raporturilor juridice dintre părți. Astfel, din moment ce pârâtul a beneficiat de serviciile V., fără să-și fi îndeplinit întocmai obligația corelativă, respectiv de achitare integrală a prețului, în contextul în care nu a negat existența raportului juridic obligațional invocat de reclamantă ca izvor al pretențiilor sale și nici nu a făcut dovada unei împrejurări care să justifice neexecutarea de către acesta a obligațiilor contractuale, instanța consideră dovedită pretenția reclamantei, urmând ca pârâtul să fie obligat să plătească reclamantei suma de 1073,38 lei cu titlu de pretenții contractuale.

De asemenea, conform art.1032 alin.1 NCPC, pârâtul care a căzut în pretenții va fi obligat la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 50 lei, constând în taxa judiciară de timbru.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea reclamantei D.C.A. SRL, cu sediul în ..., în contradictoriu cu pârâtul N.L., domiciliat în ..., și, în consecință:

Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma de 1073,38 lei cu titlu de pretenții contractuale.

Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma de 50 lei cu titlu de cheltuieli de judecată (taxă de timbru).

Executorie de drept.

Cu apel în 30 zile de la comunicare care se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată conform art.396 alin.2 NCPC, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 23.07.2020.

**Președinte,
Andreia Ciurea**

**Grefier,
Cristina Iuliana
Angelescu**

Red/teh.AC 03.08. 2020
4 ex.

R O M Â N I A

**JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ**

Dosar nr. 1830/280/2020

ÎNCHEIERE

Ședința Camerei de Consiliu de la 15 Iulie 2020

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Andreia Ciurea

Grefier Cristina Iuliana Angelescu

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta D.C.A. SRL și pe pârâtul L.N., având ca obiect cerere de valoare redusă.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu au lipsit părțile.

Procedura este legal îndeplinită, fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează obiectul pricinii și stadiul în care se află judecata acesteia.

Instanța, potrivit art. 131 Cod. procedură civilă, verificându-și din oficiu competența, constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina și în conformitate cu disp. art. 238 C.proc.civ. estimează durata cercetării procesului la un termen.

Instanța ia act de faptul că pârâtul nu a depus întâmpinare.

Constatând că este admisibilă potrivit legii și conduce la soluționarea procesului, instanța, în temeiul art. 258 coroborat cu art. 255 alin. 1 din C.p.civ., încuviințează proba cu înscrisuri solicitată de reclamantă.

Nemaifiind alte cereri, instanța, constată terminată cercetarea judecătorească și amână pronunțarea la data de 23.07.2020.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, potrivit art. 396 alin. 1 C.P.C., instanța va amâna pronunțarea în cauză la data de 23.07.2020, urmând a face aplicarea dispozițiilor art. 396 alin. 2 C.P.C., respectiv prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea în cauză la data 23.07.2020, urmând a face aplicarea dispozițiilor art. 396 alin. 2 C.P.C., respectiv prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședința publică de la 15.07.2020.

**Președinte,
Andreia Ciurea**

**Grefier,
Cristina Iuliana Angelescu**

C.A. 29 Iulie 2020