

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Iordache Victor

DOSARUL NR. 17779/280/2021

Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă
PT.SUMA DE 2382,10 LEI
Complet: c1-7 l camera consiliu-ncpc

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 5046/2022 DIN DATA DE 07 Iulie 2022

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 5046/2022, pronunțată la data de 07 Iulie 2022, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Do sare și folosiți parola: [REDACTED]. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier



F.N. 07.03.2023 08:12:52, nr. comunicare: 1 din 1



ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 17779/280/2021

ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu de la 27 Iunie 2022

Completul compus din:

Președinte Ana-Maria Grigore

Grefier Florina Dumitrescu

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta B2KAPITAL PORTFOLIO MANAGEMENT SRL și pe pârâțul Iordache Victor, având ca obiect cerere de valoare redusă PT.SUMA DE 2382,10 LEI.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Fiind primul termen de judecată în care părțile au fost legal citate, instanța verificându-și din oficiu competența, în conformitate cu disp. art. 131 C.pr.civ., se declară competență general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, în temeiul art. 1028 alin. 1 raportat la art. 107 din C.pr.civ.

În temeiul art. 238 alin. 1 C.pr.civ., instanța estimează durata cercetării procesului la un singur termen de judecată.

Instanța, constatând că este admisibilă potrivit legii și duce la soluționarea procesului, în temeiul disp. art. 255 raportat la art. 258 C.pr.civ., încuviințează proba cu înscrisurile de la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și o reține în pronunțare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu dispozițiile art. 396 din C.pr.civ., urmează să amâne pronunțarea asupra fondului cauzei.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 07.07.2022.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, azi, 27.06.2022.

Președinte,
Ana-Maria Grigore

Grefier,
Florina Dumitrescu



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 5046/2022

Ședința din camera de consiliu de la 07 Iulie 2022

Completul compus din:

Președinte Ana-Maria Grigore

Grefier Florina Dumitrescu

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta B2KAPITAL PORTFOLIO MANAGEMENT SRL și pe pârâtul Iordache Victor, având ca obiect cerere de valoare redusă PT.SUMA DE 2382,10 LEI.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința din camera de consiliu de la data de 27.06.2022, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu disp. art. 396 C.pr.civ., a amânat pronunțarea asupra fondului cauzei pentru astăzi, 07.07.2022.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 22.11.2021, formulată potrivit prevederilor art. 1029 C.pr.civ., reclamanta B2Kapital Portofolio Management SRL a solicitat instanței să dispună obligarea pârâtului Iordache Victor la plata debitului total în sumă de 2382,10 lei.

În motivare, reclamantul a arătat, în esență, că între Vodafone Romania SA, în calitate de prestator, și pârât, în calitate de client, au fost încheiate contractele de servicii de telefonie înregistrate sub numărul de cod abonat 237623337.

A susținut că pârâta nu a achitat serviciile de telecomunicații de care a beneficiat.

Reclamanta a învederat că Vodafone Romania SA a cesionat în favoarea reclamantei B2Kapital Portofolio Management SRL creanța deținută împotriva pârâtului.

În dovedire, reclamanta a depus înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 200 lei, potrivit art. 6 alin. 1 din OUG nr. 80/2013 (f. 8).

Pârâtul nu a depus întâmpinare.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisurile depuse la dosar de către reclamantă.

Analizând cererea de chemare în judecată, pe baza probelor administrate și a dispozițiilor legale aplicabile, instanța reține următoarele:

În fapt, prin Contractul seria POS nr. 20873158/07.10.2019, încheiat cu pârâtul, Vodafone România S.A. s-a obligat să presteze în favoarea acestuia servicii de comunicații electronice, constând în telefonie mobilă și internet pe mobil pentru numărul de telefon 0738651797 (f. 24-28). Totodată, prin același contract pârâtul a achiziționat un telefon marca Iphone, la prețul de 961,20 Euro, asumându-și obligația să achite un avans de 2655,12 lei la data achiziției echipamentului, urmând ca diferența de 408 Euro să se achite în 24 rate lunare egale cu 17 Euro.

În executarea contractului menționat, Vodafone România S.A. a prestat serviciile de telefonie mobilă și internet pe mobil, pentru a căror contravaloare a emis facturile fiscale depuse la dosarul cauzei, în cuprinsul cărora au fost incluse și ratele datorate pentru telefonul mobil achiziționat cu plata prețului în rate și penalitățile de întârziere (f. 16-23).

Potrivit art. 4 din contract, clientul va plăti, la termenul de plată sau în avans, prețul serviciilor cuprinse în facturile emise de Vodafone, respectiv tarifele Vodafone plus TVA aplicabilă, la cursul de schimb RON/euro de la data emiterii facturii. Termenul de plată este de maxim 14 zile de la data emiterii facturii. În cazul depășirii acestui termen se aplică penalități de 0,5%/zi, cu titlu de daune moratorii până la plata întregii sume.

Instanța reține că, deși Vodafone România S.A. și-a îndeplinit obligația de a furniza debitorului serviciile prevăzute în contract, acesta nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate, de a achita contravaloarea serviciilor prestate.

La data de 23.06.2021, Vodafone Romania S.A. a cesionat creanța împotriva pârâtului către reclamantă, astfel cum rezultă din contractul de cesiune și anexa ce face parte integrată din contract (f. 50-64).

În drept, analizând cu prioritate admisibilitatea prezentei cereri, față de dispozițiile art. 1026 alin. (1) din Codul de procedură civilă prin care se prevede că procedura cererii cu valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței, instanța constată îndeplinite condițiile de admisibilitate, având în vedere obiectul și valoarea cererii.

Potrivit art. 1270 din Codul civil, *contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante*, iar potrivit art. 1350 din același act normativ, *orice persoană trebuie să își execute obligațiile pe care le-a contractat, iar atunci când, fără justificare, nu își îndeplinește această îndatorire, ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu, în condițiile legii*.

Instanța reține că între Vodafone România S.A. și pârât s-au desfășurat raporturi contractuale, părțile având obligații reciproce și interdependente derivând din acesta.

Potrivit, art. 1566 alin.1 C.civ., „cesiunea de creanță este convenția prin care creditorul cedent transmite cesionarului o creanță împotriva unui terț”, iar potrivit art.1573 alin. 1 C.civ., „creanța este cedată prin simpla convenție a cedentului și a cesionarului, fără notificarea debitorului”,

Potrivit art. 1578 alin. (1) din Codul civil, debitorul este ținut să plătească cesionarului din momentul în care acceptă cesiunea printr-un înscris cu dată certă sau primește o comunicare scrisă a cesiunii, pe suport hârtie sau în format electronic, în care se arată identitatea cesionarului, se identifică în mod rezonabil creanța cedată și se solicită debitorului să plătească cesionarului, iar potrivit alin. (2) al aceluiași art., înainte de acceptare sau de primirea comunicării, debitorul nu se poate libera decât plătind cedentului.

Având în vedere aceste dispoziții legale, instanța reține că cesiunea de creanță produce efecte între părți încă de la momentul încheierii contractului, prin simpla convenție a cedentului și cesionarului, fără notificarea debitorului. Față de debitoul cedat însă, cesiunea produce efecte, de la momentul comunicării sau acceptării ei.

Instanța reține că prin cesiunea de creanță, reclamanta din prezenta cauză a dobândit toate drepturile pe care cedentul (Vodafone România S.A.) le avea în legătură cu creanța cedată, drepturile de garanție și toate accesoriile creanței cedate, așa cum prevede art.1568 alin.1 lit.a și b C.civ. Totodată, cesiunea de creanță este opozabilă pârâtului, având în vedere că aceasta i-a fost notificată odată cu cererea de chemare în judecată, în conformitate cu disp. art. 1578 alin. 1 lit. b) cor. cu art. 1580 C.Civ.

Din înscrisurile depuse în cauză de către reclamantă - în calitate de cesionară, respectiv Contractul seria POS nr. 20873158/07.10.2019, semnat și necontestat de către pârât, instanța apreciază că raportul juridic obligațional între părțile litigante este pe deplin dovedit.

Pentru antrenarea răspunderii contractuale a debitorului, creditorul trebuie să dovedească doar existența contractului, având în vedere că, potrivit art. 1548 din Codul Civil, *culpa debitorului unei obligații contractuale se prezumă prin simplul fapt al neexecutării*. Astfel cum reiese din aceste dispoziții legale, în beneficiul reclamantei operează prezumția de culpă în neexecutarea obligației contractuale de către pârât, acestuia revenindu-i sarcina de a face dovada contrară.

În cauză, se constată că pârâtul nu și-a onorat obligațiile asumate, împrejurare care a fost dedusă din aceea că acesta nu a probat îndeplinirea obligațiilor sale, respectiv achitarea contravalorii facturilor fiscale emise în baza contractului încheiat cu Vodafone România S.A., menționate mai sus.

Cât privește **penalitățile de întârziere**, instanța reține că potrivit art. 1535 C.civ., dacă o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege.

Prin art. 4 din contract, în cazul depășirii termenului de plată, se aplică penalități de întârziere de 0,5%/zi.

Având în vedere faptul că prin contract au fost stabilite penalități de întârziere, față de neplata contravalorii facturilor fiscale menționate, de la data scadenței (dată menționată în cuprinsul fiecărei facturi) încep să curgă penalitățile de întârziere în cuantum de 0,5%, calculate asupra valorii totale a facturii, până la data achitării integrale a sumelor datorate către Vodafone România S.A.

Întrucât pârâtul nu a făcut dovada achitării contravalorii facturilor fiscale emise ca urmare a prestării serviciilor de telefonie mobilă de către Vodafone România, instanța constată că acesta datorează reclamantei și sumele înscrise în cuprinsul facturilor fiscale cu titlu de penalități de întârziere calculate de către Vodafone România S.A.

Pentru toate aceste considerente, instanța va admite cererea și va obliga pârâta să achite reclamantei suma de 2382,10 lei, reprezentând contravaloarea serviciilor prestate de către Vodafone România S.A., ratele datorate pentru telefonul mobil achiziționate cu plata prețului în rate și penalități de întârziere.

În ceea ce privește capătul de cerere privind plata cheltuielilor de judecată efectuate în prezenta cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată, iar potrivit art. 451 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3), sumele cuvenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, cheltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului.

Având în vedere că pârâtul este cel care a pierdut procesul, instanța urmează să admită cererea de acordare a cheltuielilor de judecată și să îl oblige pe acesta să plătească reclamantei suma de 200 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru, dovada efectuării acestor cheltuieli fiind depusă la dosarul cauzei în conformitate cu dispozițiile art. 452 din Codul de procedură civilă (fila 8).

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta B2KAPITAL PORTFOLIO MANAGEMENT SRL, cu sediul ales în mun. ~~.....~~ ~~.....~~ ~~.....~~, în contradictoriu cu pârâtul Iordache Victor, cu domiciliul în com. ~~.....~~ ~~.....~~ ~~.....~~.

Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma de **2382,10 lei**, reprezentând contravaloarea serviciilor prestate de către Vodafone România S.A., ratele datorate pentru telefonul mobil achiziționat cu plata prețului în rate și penalități de întârziere.

Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma de 200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă judiciară de timbru.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, care va fi depus la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 07.07.2022.

Președinte,
Ana-Maria Grigore

Grefier,
Florina Dumitrescu




Red. A.M.G. / Ex. 4
07 Iulie 2022

ÎNȘTIINȚARE

în atenția lordache Victor

având ultim domiciliu în [redacted], sat Unirea, Municipiului, nr. 33, județul Călărași

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 17779/280/2021, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 17779/280/2021, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C1-7 L Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 17779/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în [redacted], sat Unirea, Municipiului, nr. 33, județul Călărași, ultimul domiciliu al numitului/lei lordache Victor, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/înlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 17779/280/2021 numitului/lei lordache Victor la adresa [redacted], sat Unirea, Municipiului, nr. 33, județul Călărași, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

F.N. 07.03.2023 08:12:52, nr. comunicare: 1 din 1

Dosar nr. 17779/280/2021, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C1-7 L Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 17779/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în ultimul domiciliu al numitului/lei Iordache Victor, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria, nr., Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declară că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art. 162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 17779/280/2021, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C1-7 L Camera Consiliu-NCPC

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoierii

Recomandata nr.:
Data sosirii