

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGES  
PITEȘTI-ARGES  
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

SHAORMA CON TUTTO SRL

Pitești, Armand Calinescu, nr. 1,  
judetul ARGES

**DOSARUL NR. 17632/280/2020**

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

Complet: c4-4 j camera consiliu-ncpc

## RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 4809/2021 DIN DATA DE 15 Iulie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 4809/2021, pronunțată la data de 15 Iulie 2021, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapel.pitesti.ro](http://www.curteadeapel.pitesti.ro) secțiunea Dosare și folosiți parola: 5598efef. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

**L.S. PRESEDINTE**  
(stampila)

Grefier,

E.S. 23.08.2021 14:14:28, nr. comunicare: 2 din 2



ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 17632/280/2020

ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de 01 iulie 2021

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier: Elena Diana Strechie

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniști privind pe reclamanta SC C V SA și pe pârâta S C T SRL, având ca obiect cerere de valoare redusă.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns pârâta, prin curator special, avocat Bărboi Daniela, numit prin încheierea de ședință din data de 11.03.2021, aflată la fila 57 din dosar, lipsă fiind reclamanta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care

Instanța pune în discuție competența de soluționare a cauzei.

Curatorul special al pârâtei, având cuvântul, arată că Judecătoria Pitești este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza.

Instanța pune în discuție estimarea duratei cercetării judecătorești.

Curatorul special al pârâtei, având cuvântul, estimează durata cercetării judecătorești la un termen de judecată.

Instanța se declară competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza, rap. la art. 131 alin. 1 C. pr. civ. corob. cu art. 1026 alin. 1 C. pr. civ.

Conform art. 238 alin. 1 C. pr. civ., instanța estimează durata cercetării procesului la un termen de judecată.

Instanța acordă cuvântul asupra probelor.

Curatorul special al pârâtei, având cuvântul, solicită încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei. Arată că lasă la aprecierea instanței necesitatea administrării probei cu interogatoriul pârâtei.

Instanța încuviințează proba cu înscrisuri, apreciind că, potrivit dispozițiilor art. 258 alin. 1 C. pr. civ. raportat la art. 255 alin. 1 C. pr. civ., proba este admisibilă și conduce la soluționarea cauzei.

Instanța respinge ca inutilă proba cu interogatoriu, solicitată de reclamantă.

Nemăfiind alte probe de administrat, cereri de formulat și excepții de invocat, instanța declară închisă cercetarea judecătorească și acordă cuvântul de fondul cauzei.

Curatorul special al pârâtei, având cuvântul, solicită respingerea cererii de chemare în judecată. Apreciază că nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a unei astfel de cereri. Arată că, în cauză, creanța nu este certă. Mai arată că din conținutul cererii de chemare în judecată nu reiese perioada pentru care s-a calculat debitul. Învederează faptul că la fila 33 din dosar se află o solicitare din partea pârâtei în sensul de a înceta contractul de furnizare a energiei electrice din anul 2016. Astfel, apreciază faptul că reclamanta nu poate avea pretenții cu privire la plata taxei de debranșare în anul 2021.

Față de concluziile astfel formulate, instanța declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 15.07.2021, având nevoie de timp pentru a delibera.

În baza art. 396 alin. 2 C.proc.civ., pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul cauzei.

Pronunțată astăzi 01.07.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,  
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,  
Elena Diana Strechie

CONFORM  
CU ORIGINALUL

E.S. 12 Iulie 2021



ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 4809/2021

Ședința din camera de consiliu din data de 15 iulie 2021

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier: Elena Diana Strehie

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniști privind pe reclamanta SC C ■ VANZARE SA și pe pârâta S ■ C ■ T ■ SRL, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința din camera de consiliu din data de 01.07.2021, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. (1) C. pr. civ., a amânat pronunțarea la 15.07.2021, când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

***Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:***

Prin formularul de cerere înregistrat pe rolul acestei instanțe la data de 03.12.2020, reclamanta SC C ■ V ■ SA a solicitat în contradictoriu cu pârâta S ■ C ■ T ■ SRL obligarea acesteia la plata sumei de 539,83 lei cu titlu de debit principal, a sumei de 5,91 lei cu titlu de penalități de întârziere și a sumei 274,64 lei, reprezentând taxă de debranșare, precum și la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare, reclamanta a arătat că între aceasta, în calitate de furnizor, și pârâtă, în calitate de consumator, s-au desfășurat relații contractuale ce au constat în furnizarea de către creditoarea SC C ■ V ■ SA de energie electrică către debitoare. Contravaloarea energiei electrice furnizate către debitoare a fost facturată cu mai multe facturi fiscale. Pârâta nu a achitat în integralitate contravaloarea facturilor emise.

În drept, reclamanta a invocat dispozițiile art. 1026-1033 NCPC.

În dovedirea cererii, reclamanta a solicitat administrarea probei cu înscrisuri și interogatoriul pârâtei.

În susținerea cererii, a depus înscrisuri (f. 12-40).

Acțiunea a fost legal timbrată cu suma de 50 lei, potrivit art. 6 alin. (1) O.U.G. nr. 80/2013 (f. 6).

Sub aspect probatoriu, instanța a încuviințat pentru reclamantă proba cu înscrisuri.

***Analizând întreg materialul probatoriu administrat în cauză, instanța reține următoarele:***

În ceea ce privește aplicarea procedurii cu privire la cererile de valoare redusă, instanța constată că, prin raportare la obiectul cererii și la valoarea acesteia, cererea formulată de către reclamantă este admisibilă potrivit dispozițiilor art. 1026 NCPC.

Din înscrisurile depuse de către reclamantă, se constată că între părți au existat relații contractuale, fiind încheiat contractul de furnizare a energiei electrice la clienții eligibili nr. 60020121384 din 27.09.2016 (f.18-25).

Prin acest contract s-au stabilit drepturi și obligații pentru fiecare dintre părți, respectiv reclamanta trebuia să furnizeze către pârâtă energie electrică la locul de consum, iar aceasta din urmă trebuia să achite contravaloarea sa.

În urma derulării relațiilor contractuale, reclamanta a furnizat către pârâtă energie electrică, îndeplinindu-și astfel obligațiile asumate și a emis mai multe facturi, printre care și facturile aflate în copie la filele 35-40.

Din anexa la formularul de cerere depus de reclamantă (f. 12-14), precum și din fișa clientului S [REDACTED] C [REDACTED] T [REDACTED] SRL, instanța reține că reclamanta a emis pentru energia electrică furnizată către pârâtă mai multe facturi, iar din acestea se desprinde concluzia că pârâta datorează suma de 539,83 lei, reprezentând debit (contravaloare energie electrică), toate aceste facturi fiind scadente, așa cum reiese din înscrisurile aflate la dosar.

Prin copia contractului, cât și prin facturile fiscale emise de către reclamantă, s-a făcut dovada că respectiva creanță îndeplinește condițiile: certitudinii (rezultă din înscrisurile analizate anterior), lichidității (determinată la suma de mai sus) și exigibilității (în mod evident scadentă).

Instanța reține de asemenea că în cauză pârâta nu a făcut dovada achitării debitelor restante.

Față de cele de mai sus, instanța constată că pârâta este debitoare a reclamantei pentru suma de 539,83 lei, existând astfel o creanță certă, lichidă și exigibilă, urmând ca instanța să oblige pârâta la plata către reclamantă a sumei de mai sus.

În privința penalităților de întârziere se constată că reclamanta își bazează aceste pretenții pe dispozițiile cuprinse în contractul de furnizare a energiei electrice (f. 18-25), respectiv art. 18 din acesta.

Și asupra obligației de plată a penalităților părțile și-au dat acordul, respectiv plata unei penalități egale cu nivelul dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare pentru fiecare zi de întârziere.

Prin facturile fiscale s-au stabilit penalități de întârziere în cuantum de 5,91 lei.

Urmează ca instanța, reținând caracterul cert, lichid și exigibil al penalităților, să oblige pârâta și la plata sumei de 5,91 lei, reprezentând penalități, către reclamantă.

În privința sumei reprezentând taxă de debranșare, instanța reține că taxele de deconectare-reconectare cad în sarcina consumatorului. Același aspect reiese din contractul de furnizare a energiei electrice depus la dosar, precum și din art. 200 alin. 5 din H.G. nr. 1007 din 2004 pentru aprobarea Regulamentului de furnizare a energiei electrice la consumatori.

Astfel, instanța va obliga pârâta la plata către reclamantă a contravalorii sumei de 274,64 lei, reprezentând taxă de debranșare.

În considerarea celor ce preced, în baza art. 1031 alin. (1) NCPC, instanța va admite acțiunea astfel cum a fost formulată și va obliga pârâta la plata către reclamantă a sumei de 539,83 lei, reprezentând contravaloare facturi neachitate, a sumei de 5,91 lei reprezentând penalități de întârziere, precum și a sumei de 274,64 lei reprezentând taxă de debranșare.

Având în vedere faptul că în cauză interesele pârâtei au fost reprezentate de curator, instanța va stabili onorariul definitiv convenit curatorului desemnat pentru reprezentarea intereselor pârâtei, respectiv avocat Bărboi Daniela la suma de 300 lei și va constata că acesta a fost achitat de reclamantă.

Cu privire la cheltuielile de judecată efectuate de către reclamantă în cadrul acestui proces, potrivit art. 1032 alin. (1) NCPC, instanța poate obliga partea care pierde procesul, la cererea părții care a câștigat, să plătească cheltuieli de judecată.

Având în vedere solicitarea reclamantei în acest sens, precum și faptul că pârâta este cea care a căzut în pretenții, instanța urmează să o oblige pe aceasta din urmă la plata către reclamantă a sumei de **395 lei** cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă judiciară de timbru (50 lei), onorariu de avocat (45 lei) și onorariul convenit curatorului desemnat pentru pârâtă, care a fost achitat de reclamantă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**



Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta SC C V SA, CUI , cu sediul în , cu sediul procesual ales în , în contradictoriu cu pârâta S C T SRL, CUI , cu sediul în .

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 539,83 lei, reprezentând contravaloare servicii de furnizare a energiei electrice, a sumei de 5,91 lei reprezentând penalități contractuale, precum și a sumei de 274,64 lei, cu titlu de taxă de debranșare.

Stabilește onorariul definitiv cuvenit curatorului desemnat pentru reprezentarea intereselor pârâtei, respectiv avocat B D la suma de 300 lei și constată că acesta a fost achitat de reclamantă.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, în cuantum de 395 lei, sub forma taxei judiciare de timbru (50 lei), a onorariului de avocat (45 lei) și a onorariului cuvenit curatorului desemnat pentru pârâtă.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cerere ce se va depune la Judecătoria Pitești, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată astăzi, 15.07.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,  
Ana-Maria Crînguș-Echert**

**Grefier,  
Elena Diana Strechie**



Red./tehored. AMCE. 10.08.2021  
4 ex.





## ÎNȘTIINȚARE

în atenția **SHARMA CONSULT SRL**  
având sediul în **Pitești, Armand Calinescu, nr. 1, Județul ARGEȘ**

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. **17632/280/2020**, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea: .....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 17632/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-4 J Camera Consiliu-NCPC

## DOVADA DE ÎNMĂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 17632/280/2020 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în **Pitești, Armand Calinescu, nr. 1, Județul ARGEȘ**, sediul numitului/iei **SHARMA CONSULT SRL**, unde ( ) actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate numitului/iei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmănarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă în data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 17632/280/2020 numitului/iei **SHARMA CONSULT SRL** la adresa, **Pitești, Armand Calinescu, nr. 1, Județul ARGEȘ**, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/iei ....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă : .....

agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura: .....

Primește: .....

funcționar desemnat

Semnătura: .....

E.S. 23.08.2021 14:14:28, nr. comunicare: 2 din 2

Dosar nr. 17632/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-4 J Camera Consiliu-NCPC

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **17632/280/2020** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Armand Calinescu, nr. 1, județul ARGEȘ sediul numitului/iei **SHARMA CONSULTING SRL**, unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:  
( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* .....  
C.I. \*\* seria ....., nr. .... Semnătura ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive .....

**Declarant** (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția) ....., **Semnătura:** .....  
( ) Subsemnatul\* ..... funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ....., ora ....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ....., ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\*) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura: .....

Data prezentării

### DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 17632/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-4 J Camera Consiliu-NCPC Data prezentării

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii