

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Recomunicat prin publicitate,
respectiv prin afișare
pe portal.

Destinatar:
DANICOL DISCOBAR SRL
Galbinasi, sat Tabarasti str Unirii, nr.
57, județul BUZĂU

DOSARUL NR. 16359/280/2021
Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: ordonanță de plată - OUG
119/2007 / art.1014 CPC ș.u.
Complet: c3-3 mi

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 1035/2022 DIN DATA DE 16 Februarie 2022

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1035/2022, pronunțată la data de 16 Februarie 2022,
de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Recomunicat prin publicitate.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)



Grefier,

A.V. 15.06.2022 08:48:45, nr. comunicare: 1/2022

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința Civilă Nr. 1035/2022

Ședința publică de la 16 Februarie 2022

Completul compus din:

PREȘEDINTE Anca Rădulescu

Grefier Alexandra Mihaela Vochin

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe creditoarea PARI BET TOTAL SRL și pe debitoarea DANICOL DISCOBAR SRL, având ca obiect ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1014 CPC ș.u..

La apelul nominal făcut în ședința publică părțile au lipsit.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că la data de 18.01.2022 ORC de pe lângă Tribunalul Buzău a răspuns la adresa instanței, după care:

Instanța, potrivit art. 131 Cod proc. civ., verificându-și din oficiu competența, constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina.

Instanța constată procedura legal îndeplinită, având în vedere disp.art. 229 C.civ. (în raporturile cu terții, dovada sediului persoanei juridice se face cu mențiunea înscrisă în registrele de publicitate sau de evidență, iar în lipsa acestor mențiuni, schimbarea sediului nu poate fi opusă altor persoane), raportat la disp.art. 155 alin.1 pct.3 C.proc.civ., și ia act că debitoarea nu a depus întâmpinare.

În baza disp. art. 255 coroborat cu art. 258 Cod proc. civ., apreciind drept admisibilă și de natură a duce la soluționarea procesului, instanța încuviințează proba cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

Socotindu-se lămurită asupra soluționării cauzei, în temeiul art. 392 Cod proc. civ., instanța constată încheiată cercetarea judecătorească și reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 27.10.2021, sub numărul 16359/280/2021, **creditoarea SC PARI BET TOTAL SRL** a solicitat, în contradictoriu cu **debitorul DANICOL DISCOBAR SRL**, emiterea unei ordonanțe de plată prin care să se dispună obligarea debitorului la plata sumei de 16.661,56 lei – reprezentând debit restant pentru perioada noiembrie 2017-decembrie 2017 și decembrie 2019 – februarie 2019, precum și a dobânzii legale penalizatoare, calculată de la data punerii în întârziere și până la achitarea efectivă a soldului debitor de 16.661,56 cu cheltuieli de judecată.

În motivare, creditoarea a arătat – în esență – faptul că între părți s-au derulat relații comerciale, fiind emise, în baza contractului de asociere nr. 4567/28.09.2017 o serie de facturi fiscale, scadente și neachitate, în valoare totală de 8.281,68 lei.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1014 și urm. C.proc.civ.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei.

În susținere, au fost anexate înscrisuri.

Debitorul nu a formulat întâmpinare

În cauză a fost încuviințată și administrată proba cu înscrisuri.

Deși a fost legal citată la adresa indicată de creditoare care corespunde sediului social cu care figurează înregistrat în registrul comerțului, potrivit art. 1.019 C.pr.civ., debitoarea nu a depus întâmpinare și nu s-a prezentat la termenul de judecată fixat.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, creditoarea Pari Bet Total SRL, în calitate de organizator și debitoarea Danicol Discobar SRL, în calitate de asociat au încheiat Contractul de asociere în participațiune nr. 4568/28.09.2017 (f. 16-22), modificat prin actul adițional nr.1(fil. 23), prin care părțile au convenit ca asociatul prim (creditoarea) și asociatul secund (debitoarea) să întemeieze o asociație în participațiune cu scopul comun de a obține câștiguri de pe urma activității desfășurate de aceasta în domeniul pariurilor sportive. Contractul a fost încheiat pe o perioadă de 2 ani începând cu data de 28.09.2017, durata acestuia prelungindu-se prin actul adițional până la data de 29.09.2020.

Conform art. 2.4 din contract, rezultatele obținute de pe urma acestei activități vor fi distribuite conform art. 5 din contract, care stabilește că procentul asocierii se aplică astfel: 48% asociatul secund și 52% asociatul prim asupra profitului, calculat ca fiind diferența dintre încasări și premii acordate jucătorilor.

Totodată, potrivit art. 6.5. din contracte, nu va fi emisă factură fiscală pentru rezultatul asocierii, documentul justificativ de înregistrare în contabilitate fiind decontul pentru operațiuni în participațiune, care servește ca document pe baza căruia se decontează cheltuielile și veniturile realizate din operațiuni în participațiune, precum și sumele virate între coparticipanți.

În ceea ce privește plata cotei de asociere, art. 6.6 din contractele menționate, prevede că aceasta se consideră a fi efectuată la momentul emiterii decontului pentru operațiuni în participație de către asociatul prim, întrucât asociatul secund deține fondurile bănești rezultate în urma desfășurării jocurilor de noroc și pariuri sportive.

Potrivit decontului nr. 263 emis de creditoare, pentru perioada luna decembrie 2019 – februarie 2020, debitoarea datora suma de 16.437,15 lei și suma de 224,42 lei, reprezentând lipsă noiembrie + decembrie 2017, în total suma de 16661,57 lei.

Creditoarea a notificat debitoarea să achite debitul (f. 10-12). Somația a fost transmisă prin poștă, cu conținut declarat și confirmare de primire, la sediul debitoarei menționat în contract, dar și în Registrul Comerțului, la data de 01.03.2021 (f. 11).

În drept, pentru a soluționa cererea creditoarei, în conformitate cu dispozițiile art. 1014 Cod procedură civilă, instanța trebuie să verifice îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: să fie vorba de o obligație de plată a unei sume de bani, care să rezulte dintr-un contract civil, inclusiv din cele încheiate între un profesionist și o autoritate contractantă, constatate printr-un înscris sau determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege, creanța să fie certă, lichidă și exigibilă și creditorul să fi comunicat debitorului o somație în condițiile art. 1015 Cod procedură civilă.

În prezenta cauză, obligația dedusă judecății este o sumă de bani, astfel că este îndeplinită prima condiție.

Izvorul obligației îl reprezintă raporturile contractuale desfășurate între părți, raporturi dovedite prin depunerea la dosarul cauzei a Contractului de asociere în participațiune nr. 4568/28.09.2017 (f. 16-22), modificat prin actul adițional nr.1(fil. 23), însușite prin semnătură de debitoare. Ca atare, obligația de plată a sumei de bani rezultă dintr-un contract civil de asociere valabil încheiat.

În ceea ce privește creanța, potrivit art. 663 C.pr.civ., aceasta este certă când existența ei neîndoiește rezultă din însuși titlul executoriu, este lichidă când obiectul ei este determinat sau când titlul executoriu conține elementele care permit stabilirea lui și este exigibilă dacă obligația debitorului este ajunsă la scadență sau acesta este decăzut din beneficiul termenului de plată.

În speță, creanța de care se prevalează creditoarea este certă și lichidă, întrucât existența și întinderea ei reies din contractele încheiate de părți și din decontul nr. 263 emis pentru lunile decembrie 2019 – februarie 2020 (f. 24).

Totodată, creanța este și exigibilă, întrucât obligația de plată trebuia îndeplinită la momentul la momentul emiterii decontului pentru operațiuni în participație de către asociatul prim, conform art. 6.6 din Contract.

Dispozițiile art. 1.270 C.civ. instituie principiul forței obligatorii a contractului, în conformitate cu care contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante.

Principala obligație a părților este aceea de a executa întocmai prestațiile la care s-au obligat, executarea trebuind să aibă loc la termenele și în condițiile stabilite, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 1516 din codul civil potrivit căruia „creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, iar atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația și se află în întârziere, creditorul poate, la alegerea sa și fără a pierde dreptul la daune-interese, dacă i se cuvin: să ceară sau, după caz, să treacă la executarea silită a obligației; să obțină, dacă obligația este contractuală, rezoluțiunea sau rezilierea contractului ori, după caz, reducerea propriei obligații corelative; să folosească, atunci când este cazul, orice alt mijloc prevăzut de lege pentru realizarea dreptului său”.

Instanța constată că debitoarea nu a înțeles să formuleze întâmpinare și să aducă dovezi în susținerea îndeplinirii obligației sale corelative. Față de împrejurările cauzei, în acord cu dispozițiile art.1019 C.pr.civ. instanța consideră această atitudine procesuală a debitoarei drept o recunoaștere a pretențiilor reclamantei.

Raportând aceste aspecte la *cauza pendinte*, instanța reține că reclamanta, în calitate de creditor al raportului juridic civil a probat existența dreptului său de creanță, caz în care revenea pârâților sarcina dovedirii fie a nevalabilității raportului juridic, fie a stingerii obligației în vreunul dintre modurile recunoscute de lege, spre exemplu prin efectuarea plății, însă în cauză nu au făcut această dovadă.

Potrivit art. 1548 Cod Civil, *culpa debitorului unei obligații contractuale se prezumă prin simplul fapt al neexecutării*, astfel că în favoarea reclamantei operează prezumția de culpă în ceea ce privește neexecutarea obligațiilor de către pârâtă, care nu a fost răsturnată în cauză prin dovedirea intervenției unui caz exonerator de răspundere.

Potrivit art. 1022 alin.1 C.pr.civ., *în cazul în care instanța, ca urmare a verificării cererii pe baza înscrisurilor depuse, precum și a declarațiilor părților, constată că pretențiile creditorului sunt întemeiate, va emite o ordonanță de plată, în care se precizează suma și termenul de plată*.

Față de considerentele expuse, instanța va admite capătul principal de cerere și va obliga debitoarea la plata către reclamantă a sumei de 16661,57 lei reprezentând cota de participare – debit restant.

Instanța va fixa, în conformitate cu art. 1022 alin. (1) Cod procedură civilă, un termen de 30 de zile de la comunicarea hotărârii în care debitoarea să efectueze plata, apreciind că este suficient pentru debitoare să obțină resursele necesare pentru executare, fără a cauza prejudicii însemnate creditoarei.

În ceea ce privește capătul de cerere privind obligarea debitorului la plata dobânzii legale penalizatoare, instanța reține că, potrivit art. 1535 C.Civ., (1) *În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu. În acest caz, debitorul nu are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic*.

Întrucât părțile nu au stabilit cuantumul daunelor moratorii, sunt aplicabile disp. art. 1 alin. 3 și art. 3 al. 2¹ din OG nr. 13/2011, potrivit cărora *în raporturile dintre profesioniști, dobânda datorată de debitoarea obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare și se stabilește la nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României plus 8 puncte procentuale*.

Constatând că sunt îndeplinite condițiile art. 1014 ș.urm. C.pr.civ. în ceea ce privește al doilea capăt de cerere, instanța urmează să ordone debitoarei să plătească creditoarei, în termen de 30 de zile de data comunicării ordonanței, dobânda legală penalizatoare calculată de la data punerii în întârziere, respectiv 01.03.2021 până la achitarea integrală a debitului.

Având în vedere că, potrivit art. 453 alin. 1 C.pr.civ. partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată, instanța urmează să oblige debitoarea să plătească creditoarei suma 200 lei reprezentând taxa judiciară de timbru (cf. chitanță – f. 8).

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite în parte cererea privind emiterea ordonanței de plată, formulată de **creditoarea SC PARI BET TOTAL SRL**, CUI 31490123, cu sediul procesual ales în Iași, str. Gavriil Musicescu, nr. 5, bl. 7A, sc. mezanin, nr. 5, jud. Iași – la Cabinet de avocat Catalin Horga în contradictoriu cu **debitorul DANICOL DISCOBAR SRL**, CUI 37553891, cu sediul în Galbinași, sat Tabarasti str Unirii, nr. 57, jud. Buzău.

Ordonă debitoarei să plătească creditoarei, în termen de 30 de zile de la comunicarea prezentei ordonanțe, suma de 16.661,56 lei, reprezentând debit restant, la care se adaugă dobândă legală penalizatoare calculată la debitul de 16.661,56 lei de la data punerii în întârziere a debitorului, respectiv 01.03.2021, și până la data achitării integrale a debitului.

Obligă debitoarea să plătească creditoarei suma de 200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând contravaloare taxă judiciară de timbru.

Executorie.

Cu drept de a formula cerere în anulare în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei ordonanțe, cerere ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 16.02.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. 2 C.proc.civ.

Președinte,
Anca Rădulescu

Grefier,
Alexandra Mihaela Vochin

4 ex/Red. AR/Tehn.AR/25.03.2022



ÎNȘTIINȚARE

în atenția DANICOL DISCOBAR SRL
având sediul în Galbinasi, sat Tabarasti str Unirii, nr. 57, județul BUZĂU

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 16359/280/2021, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 16359/280/2021, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C3-3 MI

DOVADA DE ÎNMĂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 16359/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Galbinasi, sat Tabarasti str Unirii, nr. 57, județul BUZĂU sediul numitului/lei DANICOL DISCOBAR SRL, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 16359/280/2021 numitului/lei DANICOL DISCOBAR SRL la adresa: Galbinasi, sat Tabarasti str Unirii, nr. 57, județul BUZĂU, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă:

agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

A.V. 15.06.2022 08:48:45 nr. comunicare 1 din 1

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **16359/280/2021** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Galbinasi, sat Tabarasti str Unirii, nr. 57, județul BUZĂU sediul numitului/iei **DANICOL DISCOBAR SRL**, unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria, nr, Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul* funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declară că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art. 162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARECătre
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

**CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă**Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoieriiRecomandata nr.:
Data sosirii