

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
SUPERCOR SA
Pitești, Vasile Milea, nr. 5, județul
ARGHȘ

DOSARUL NR. 1539/280/2020

Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă
Complet: c2-5 ma camera consiliu-ncpc

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 1248/2020 DIN DATA DE 28 Aprilie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1248/2020, pronunțată la data de 28 Aprilie 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)



Grefier,

G.D. 09.06.2020 10:48:58

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1248/2020

Ședința din camera de consiliu de la 28 Aprilie 2020

Completul constituit din:

PREȘEDINTE Livia Popescu
Grefier Georgeta Mihaela Draguț

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta SC Cez Vanzare SA și pe pârâta Supercom SA, având ca obiect cerere de valoare redusă.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită, dată fiind fără citare.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că este primul termen de judecată, după care:

Instanța ia în discuție competența de soluționare a cauzei și constată că, în temeiul disp. art. 131, art. 94 raportat la disp. art. 1028 C.proc.civ., este competentă din punct de vedere general, material și teritorial să judece cauza.

În ceea ce privește probatoriul, constată că proba cu înscrisuri este admisibilă, utilă și pertinentă soluționării cauzei, astfel că, în raport de art. 250 raportat la art. 258 C.proc.civ. o admite, constatând că pârâta nu a restituit formularul de răspuns.

În temeiul art. 394 C.proc.civ., instanța constată lămurite toate împrejurările de fapt și de drept și reține cauza spre soluționare, conform art. 397 C.proc.civ.

INSTANȚA

Constată că prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 03.02.2020 sub nr. 1539/280/2020, reclamanta SC Cez Vanzare SA a chemat în judecată pe pârâta SC Supercom SA solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să fie obligată acesta din urmă la plata sumei totale de 531,35 lei compusă din suma de 275,93 lei reprezentând contravaloarea energiei electrice furnizate și neachitate, taxa de debranșare/branșare în cuantum de 255,42 lei, precum și la plata cheltuielilor de judecată avansate pentru soluționarea cauzei.

În motivarea acțiunii reclamanta arată că a încheiat cu pârâta un contract în baza căruia a furnizat acesteia energie electrică, iar beneficiară serviciilor nu a înțeles să-și îndeplinească obligația corelativă de plată a contravalorii acesteia.

În drept au fost invocate disp.art.1026 -1033 din NCPC.

În susținerea cererii au fost atașate, în copie, înscrisuri (filele 7-32).

Pârâta nu a trimis instanței formularul de răspuns completat, potrivit prevederilor art.1029 alin.4 C.pr.civ. și nici nu a formulat sub altă formă vreo apărare privind stingerea debitului prin plată.

La solicitarea reclamantei a fost încuviințată administrarea probei cu înscrisuri.

Analizând actele dosarului instanța constată următoarele:

Între părți au intervenit relații comerciale materializate în contractul nr. 1000239573-000 din 28.06.2012, convenție semnată de pârâtă, având ca obiect furnizarea energiei electrice la locul de consum Bar Orizont, situat în Complex Războieni

jud. Argeș, însoțit de o serie de anexe prin care s-au reglementat și raporturile dintre prestatorul de servicii și beneficiarul acestora privind furnizarea, condițiile de consum, facturarea și plata energiei electrice, contract încheiat pentru perioada 28.06.2012-28.06.2036.

Verificând aplicabilitatea procedurii speciale derogatorii de la dreptul comun invocată de creditor prin raportare la regulile formale privind accesul la aceasta - valoarea cererii, respectiv cauza cererii sau raportul juridic pe care pretenția litigioasă se întemeiază - instanța apreciază ca fiind posibilă soluționarea cererii în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă reglementată de art.1026 Cod proced. civ. .

Pentru aceasta, observând că raportul juridic născut între părți s-a materializat într-un contract asumat de părți prin semnătură, instanța va analiza facturile fiscale în baza cărora se solicită a fi obligată la plată pârâta prin prisma clauzelor acestuia și reținând însușirea obligației de plată, coroborat cu lipsa răspunsului acestuia cu valoare de recunoaștere - qui tacit consentire - făcând aplic. disp. art.1270 alin.1 C.civ.: "Contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante" (rațiunea textului citat constând în asigurarea stabilității și siguranței raporturilor juridice generate de actele juridice și consacrarea acesteia la nivel de principiu / forța obligatorie), iar în ceea ce privește temeiul plății incidența art.1470 C.civ. potrivit cu care: "Orice plată presupune o datorie", instanța apreciază întemeiată cererea reclamantei vizând plata debitului în sumă de 275,93 lei reprezentând contravaloare energie electrică urmând a o admite.

De asemenea se va mai avea în vedere că potrivit art. 1548 C. civ., culpa debitorului unei obligații contractuale se prezumă prin simplul fapt al neexecutării, în cauză fiind vorba de o obligație de rezultat.

Cât privește pretențiile cu titlul de taxa de debranșare/rebranșare în speța fiind vorba despre suma de 255,42 lei se reține ca fiind datorate, în baza înscrisurilor depuse, pârâta nefăcând vreo dovadă că a contestat aceste facturi în condițiile legii; totodată urmează a se va ține seama că o eventuală stingere prin plată a contravalorii serviciilor prestate era în sarcina beneficiarului, însă în acest sens nu s-a atașat dosarului niciun fel de act.

Față de aceste considerente, constatând că sunt îndeplinite cerințele prevăzute de disp.art. 1026 și urm. Cod proced. civ., instanța va admite cererea și va obliga pe pârâta să plătească reclamantei suma de 275,93 lei reprezentând contravaloare energie electrică, ca și suma de 255,42 lei cu titlul de contravaloare taxă debranșare/branșare.

Având în vedere dispozițiile art.1032 alin.1 NCPC, potrivit cărora „partea care cade în pretenții va fi obligată, la cererea celeilalte părți la plata cheltuielilor de judecată”, instanța va obliga pârâta sa plătească reclamantei și cheltuieli de judecată în sumă de 94 lei, constând în taxă judiciară de timbru și onorariu de avocat, conform documentelor justificative depuse la dosar.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea formulată de reclamanta **SC CEZ VANZARE SA**, cu sediul social în Craiova, Calea Severinului nr.97, jud. Dolj și sediul procesual ales în București, Calea Moșilor nr.51, etaj 1, sector 3, prin avocat Anca Ionescu, în contradictoriu cu pârâta **SC SUPERCOM SA** cu sediul în Mun. Pitești, Piața Vasile Milea nr.5, jud. Argeș.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 275,93 lei reprezentând contravaloare energie electrică, ca și suma de 255,42 lei cu titlul de contravaloare taxă debranșare/branșare.

Obligă pe pârâtă să plătească reclamantei cheltuieli de judecată în cuantum de 95 lei.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, ce se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședința publică de la 28.04.2020.

Președinte,
Livia Popescu

Grefier,
Georgeta Mihaela Draguț

Red. și tehno-red.LP
30.04.2020/4 ex.

ÎNȘTIINȚARE

în atenția SUPERCOM SA
având sediul în Pitesti, Vasile Milea, nr. 5, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1539/280/2020, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 1539/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C2-5 MA Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1539/280/2020 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Vasile Milea, nr. 5, județul ARGEȘ sediul numitului/iei SUPERCOM SA, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/iei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

G.D. 09.06.2020 10:48:58

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 1539/280/2020 numitului/iei SUPERCOM SA la adresa, Pitesti, Vasile Milea, nr. 5, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/iei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

G.D. 09.06.2020 10:48:58

Dosar nr. 1539/280/2020, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C2-5 MA Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **1539/280/2020** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Vasile Milea, nr. 5, județul ARGEȘ sediul numitului/iei **SUPERCOM SA**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria, nr., Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul*
[] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul* funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art. 162 CPC

Semnătura:

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Data prezentării

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

G.D. 09.06.2020 10:48:58

Dosar nr. 1539/280/2020, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C2-5 MA Camera Consiliu-NCPC Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii