

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ  
PITEȘTI-ARGEȘ  
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:  
**SOCIETATEA COINFLUX SERVICES**  
**SRL**  
Or. Napoca, Calea Turzii, nr. 199, ap.  
birou Județul CLUJ

**DOSARUL NR. 15272/280/2019**  
Materia: Civil  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: pretenții  
Compleet: c4-4 j

## RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 2060/2021 DIN DATA DE 26 Martie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 2060/2021, pronunțată la data de 26 Martie 2021, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapel.pitesti.ro](http://www.curteadeapel.pitesti.ro) secțiunea Dosare și folosiți parola: 3453fdee. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.



Grefier,



E.S. 15.07.2021 16:02:39, nr. comunicare: 2 din 2

● 2012年 ● 2013年 ● 2014年  
● 2015年 ● 2016年 ● 2017年  
● 2018年 ● 2019年 ● 2020年  
● 2021年 ● 2022年 ● 2023年

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 15272/280/2019

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 25 februarie 2021

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier: Elena Diana Strechie

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe reclamantul I. S. și pe pârâta S. C. S. SRL, având ca obiect pretenții.

La prima strigare a cauzei, la apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul, prin avocat D. A., conform împuternicirii avocațiale depuse la fila 7 din dosar, lipsă fiind pârâta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care

Instanța dispune lăsarea cauzei la a doua strigare pentru a da posibilitatea pârâtei să se prezinte.

La a doua strigare a cauzei, la apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul, prin avocat D. A., conform împuternicirii avocațiale depuse la fila 7 din dosar, lipsă fiind pârâta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care

Instanța constată că pârâta nu a depus la dosarul cauzei răspuns la interogatoriu.

Apărătorul ales al reclamantului, având cuvântul, solicită aplicarea art. 358 C. pr. civ.

Nemăfiind alte probe de administrat, cereri de formulat și excepții de invocat, instanța declară închisă cercetarea judecătorească și acordă cuvântul de fondul cauzei.

Apărătorul ales al reclamantului, având cuvântul, solicită admiterea cererii de chemare în judecată așa cum a fost formulată, obligarea pârâtei la restituirea sumei blocate în portofelul virtual, cu cheltuieli de judecată pe cale separată.

Față de concluziile astfel formulate, instanța declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 12.03.2021, având nevoie de timp pentru a delibera.

În baza art. 396 alin. 2 C.proc.civ., pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul cauzei.

Pronunțată astăzi, 25.02.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,  
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,  
Elena Diana Strechie

E.S. 09 Martie 2021



R O M Â N I A  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 15272/280/2019

ÎNCHEIERE  
Ședința publică din data de 12 martie 2021

INSTANȚA

În aceeași compunere și pentru aceleași motive,

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 26.03.2021, având nevoie de timp pentru a delibera.

În baza art. 396 alin. 2 C.proc.civ., pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul cauzei.

Pronunțată astăzi 12.03.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,  
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,  
Elena Diana Strechie



E.S. 02 Aprilie 2021





**R O M Â N I A**  
**JUDECĂTORIA PITEȘTI**  
**SECȚIA CIVILĂ**

**Sentința civilă nr. 2060/2021**

**Ședința publică din data de 26 martie 2021**

**Instanța constituită din:**

**PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert**

**Grefier: Elena Diana Strehie**

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe reclamantul I [REDACTED] S [REDACTED] și pe pârâta S [REDACTED] C [REDACTED] S [REDACTED] SRL, având ca obiect pretenții.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 25.02.2021, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. (1) C. pr. civ., a amânat pronunțarea la 12.03.2021, 26.03.2021, când a hotărât următoarele:

**INSTANȚA**

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanței la data de, sub numărul de mai sus, reclamantul I [REDACTED] S [REDACTED] a formulat în contradictoriu cu pârâta S [REDACTED] C [REDACTED] S [REDACTED] SRL, cerere de chemare în judecată prin care a solicitat obligarea paratei la restituirea sumei reținute în mod nelegal de către aceasta.

În motivare a arătat în esență că în calitate de consumator, dorind să cumpere un bun ce se putea achita doar cu monede virtuale, a procedat la a schimba prin intermediul platformei reclamantei o anumită sumă de bani în criptomonede, sens în care a deschis un cont pe platforma on-line a paratei folosind adresa de e-mail personală. A încărcat portofelul virtual astfel creat cu o anumită sumă în moneda EUR, a schimbat suma din moneda EUR depusa în moneda virtuală și i-a rămas în portofelul virtual o anumită sumă în moneda EUR, respectiv suma de 6.935,26 eur. La momentul de față activitatea paratei este blocată, astfel încât contul reclamantului apare și acesta ca "blocat". La momentul blocării activității paratei, portofelul virtual al contului deschis de reclamant de pe adresa de e-mail era încărcat cu suma de 6.935,26 Euro, sumă pe care o consideră reținută în mod nelegal și în contradicție totală cu termenii și condițiile de utilizare a platformei.

Portofelul virtual are corespondent real în contul bancar al paratei unde a vărsat suma inițială. Sumele blocate nu aparțin Coinflux, ci consumatorilor care utilizează această platformă, deci pârâta nu poate dispune în niciun alt mod de aceste sume decât în modul pe care-l indică utilizatorul art. 10.1. din Termenii și Condițiile de utilizare Coinflux.

Art. 5.3. din Termenii și Condițiile de utilizare a platformei prevede că utilizatorii vor putea să-și recupereze sumele din portofelele virtuale în orice moment. Neindicând niciun temei clar imputabil reclamantului pentru reținerea sumelor, Coinflux încalcă în mod vădit Termenii și Condițiile, adică contractul dintre părți.

Cum retragerea sumelor poate fi făcută oricând, blocarea contului și neacordarea posibilității de retragere reprezintă o încălcare a contractului de către parata.

În probațiune s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri și interogatoriu.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 192, 194, 195 Cpc., art. 1166, 1270, 1350 C.civ.

Pârâta, deși legal citată nu a depus întâmpinare la dosar și nu a formulat apărări în cauză.



Sub aspect probatoriu, la termenul de judecată din data de 10.12.2020 instanța a încuviințat pentru reclamant proba cu înscrisuri și interogatoriu.

**Analizând întregul material probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:**

**În fapt,** dorind să cumpere un bun ce se putea achita doar cu monede virtuale, reclamantul a procedat la a schimba prin intermediul platformei reclamantei o anumită sumă de bani în criptomonede, sens în care a deschis un cont pe platforma on-line a paratei folosind adresa de e-mail personală. A încărcat portofelul virtual astfel creat cu o anumită sumă în moneda EUR, a schimbat suma din moneda EUR depusă în moneda virtuală și i-a rămas în portofelul virtual o anumită sumă în moneda EUR, respectiv suma de 6.935,26 EURO.

Situația de fapt reținută se probează cu înscrisurile depuse la dosar, din care rezultă și faptul că la momentul de față activitatea paratei este blocată, astfel încât contul reclamantului apare și acesta ca "blocat".

La momentul blocării activității paratei, portofelul virtual al contului deschis de reclamant de pe adresa de e-mail era încărcat cu suma de 6.935,26 Euro, sumă reținută în mod nelegal și în contradicție cu termenii și condițiile de utilizare a platformei.

**În drept** instanța reține că potrivit art. 1.166 C.civ., contractul este acordul de voințe dintre două sau mai multe persoane cu intenția de a constitui, modifica sau stinge un raport juridic. De asemenea instanța reține că art. 1270 alin. 1 C.civ. reglementează principiul pacta sunt servanda, conform căruia contractul are putere de lege între părțile contractante, iar respectarea acestuia și a obligațiilor derivate constituie un imperativ ce se impune părților, astfel că titularul unui drept subiectiv contractual este îndrituit să pretindă celeilalte părți executarea obligației corelative, în caz de refuz din partea debitorului în a proceda la executarea voluntară, creditorul având deschisă calea acțiunii în justiție pentru ca prin forța coercitivă a statului să-și poată realiza dreptul subiectiv. Conform art. 1516 C.civ. – „creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației”, iar potrivit art. 1548 C.civ. – „culpa debitorului unei obligații contractuale se prezumă prin simplul fapt al neexecutării”.

Astfel, în cadrul răspunderii contractuale, creditorul trebuie numai să dovedească existența contractului și, întrucât obligația de plată asumată este o obligație de rezultat, în condițiile în care creditoarea pretinde că acest rezultat nu a fost atins, va opera o prezumție de neplată în sarcina debitorului, pe care acesta o poate răsturna prin proba plății sau a existenței unei cauze exoneratoare de răspundere, probă ce nu a fost făcută de către pârâtă.

Instanța reține că sumele blocate nu aparțin Coinflux, ci consumatorilor care utilizează această platformă, deci pârâta nu poate dispune în niciun alt mod de aceste sume decât în modul pe care-l indică utilizatorul art. 10.1. din Termenii și Condițiile de utilizare Coinflux.

Art. 5.3. din Termenii și Condițiile de utilizare a platformei prevede că utilizatorii vor putea să-și recupereze sumele din portofelele virtuale în orice moment. Neindicând niciun temei clar imputabil reclamantului pentru reținerea sumelor, pârâta încalcă în mod vădit Termenii și Condițiile, adică contractul dintre părți.

Instanța urmează de asemenea a face aplicarea dispozițiilor art. 358 reținând faptul că deși i s-a comunicat în mod legal interogatoriul, pârâta nu a răspuns, aceste împrejurări urmând a fi valorificate ca un început de dovadă în folosul reclamantului, care se coroborează cu restul înscrisurilor din dosar sub aspectul faptului că reclamantul a deschis un cont utilizând platforma pârâtei, iar la momentul blocării oricărui tip de activitate pe platforma pârâtei în contul reclamantului exista suma de 6.935,26 EURO, reținută în mod neîntemeiat.

Față de cele de mai sus instanța va admite cererea și va obliga pârâta la restituirea către reclamant a sumei de 6.935,26 EURO - echivalent în lei, la cursul BNR de la data restituirii sumei.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată ocazionate de prezentul litigiu, instanța va lua act că reclamantul a solicitat acordarea cheltuielilor de judecată pe cale separată.



**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de chemare în judecată, precizată, formulată de reclamantul **I**  
**S**, CNP **[REDACTED]**, cu domiciliul ales în **[REDACTED]** în contradictoriu cu pârâta **S**  
**C** **S** **[REDACTED]** SRL, cu sediul **[REDACTED]**.

Obligă pârâta la restituirea către reclamant a sumei de 6.935,26 EURO - echivalent în lei, la cursul BNR de la data restituirii sumei.

la act că reclamantul a solicitat acordarea cheltuielilor de judecată pe cale separată.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cerere ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 26.03.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,  
Ana-Maria Crînguș-Echert**

**Grefier,  
Elena Diana Strechie**



Red./tehnored. AMCE 15.07.2021  
4 ex.



## ÎNȘTIINȚARE

în atenția **SOCIETATEA COINELUX SERVICES SRL**  
având sediul în **Cluj Napoca, Calea Turzii, nr. 199, ap. bir 3, județul CLUJ**

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. **15272/280/2019**, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea: .....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 15272/280/2019, Civil - Fond

Complet: C4-4 J

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 15272/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Cluj Napoca, Calea Turzii, nr. 199, ap. bir 3, județul CLUJ, sediul numitului/iei **SOCIETATEA COINELUX SERVICES SRL**, unde ( ) actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate numitului/iei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmânarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 15272/280/2019 numitului/iei **SOCIETATEA COINELUX SERVICES SRL** la adresa, Cluj Napoca, Calea Turzii, nr. 199, ap. bir 3, județul CLUJ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/iei ....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă: .....

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura: .....

Primește: .....

funcționar desemnat

Semnătura: .....

E.S. 15.07.2021 16:02:39, nr. comunicare: 2 din 2

Dosar nr. 15272/280/2019, Civil - Fond

Complet: C4-4 J

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **15272/280/2019** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Cluj Napoca, Gaica Turzii nr. 169, ap. 103, județul CLUJ, sediul numitului/lei **SOCIETATEA COMPLEX SERVICES SRL**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:  
( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* .....  
C.I.\*\* seria ....., nr. ...., Semnătura ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarul/agentul de pază, numitul\* .....  
[ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarul/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive .....

**Declarant** (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția) ....., **Semnătura:** .....  
( ) Subsemnatul\* ..... funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ....., ora ....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ....., ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\*) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura: .....

Data prezentării

### DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 15272/280/2019, Civil - Fond

Complet: C4-4 J

Data prezentării

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii