

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
SC AZALEE EXPEDITII
Pitesti, Bradului, CAMERA 2, nr. 19, bl.
47, sc. A, ap. 4, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 14295/280/2021

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

Complet: c5-6 camera consiliu-ncpc

RECOMUNICARE HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ

NR. 278/2022 DIN DATA DE 14 Ianuarie 2022

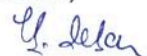
Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 278/2022, pronunțată la data de 14 Ianuarie 2022, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 7064bffd. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ Nr. 278/2022
Ședința Camerei de Consiliu de la 14 Ianuarie 2022
Completul compus din:
PREȘEDINTE Florina Mitrofan
Grefier Stana Bădescu

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta KREDYT INKASO INVESTMENTS RO SA și pe pârâta SC AZALEE EXPEDITII, având ca obiect cerere de valoare redusă.

La apelul nominal făcut în ședința Camerei de Consiliu au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită, fără citare.

Cererea este legal timbrată cu taxa de timbru în valoare de 50 lei, conform art.6 alin.1 din OUG 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței obiectul și stadiul de soluționare al cauzei, precum și faptul că pârâta nu a depus formularul de răspuns completat potrivit disp.art.1030 alin.(4) Cod proc. civilă.

Instanța, verificându-și din oficiu competența, potrivit art. 131 Cod procedură civilă, constată că este competentă general, material și teritorial să judece cauza, în baza art. 1028 Cod procedură civilă.

Având în vedere că s-a solicitat judecarea în lipsă, potrivit disp.art.411 pct.2 Cod de procedură civilă, instanța urmează a proceda la soluționarea pricinii.

Constatând că proba cu înscrisuri solicitată de către reclamantă prin cererea de chemare în judecată este admisibilă și utilă soluționării cauzei, în temeiul art. 1030 alin. (9) Cod procedură civilă rap. la art. 258 și 255 Cod procedură civilă, o încuviințează.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat și față de solicitarea reclamantei privind judecarea cauzei și în lipsă, raportat și la probatoriul solicitat, instanța, considerându-se lămurită, în conformitate cu prevederile art. 394 Cod procedură civilă declară dezbaterile închise și rămâne în pronunțare asupra cererii.

INSTANȚA

Constată că prin acțiunea înregistrată sub nr.14295/280/2021 reclamanta KREDYT INKASO INVESTMENTS RO S.A. în contradictoriu cu pârâta S.C. AZALEE EXPEDIȚII a solicitat instanței ca prin hotărârea ce va pronunța să dispună obligarea pârâtei la plata sumei de 17.7 lei reprezentând debit, la plata sumei de 668,78 lei reprezentând despăgubiri pentru încetarea prematură a contractului; la plata sumei de 132,36 lei reprezentând penalități de întârziere până la data cesiunii precum și penalități de întârziere în cuantum de 0,5%/zi în continuare până la plata integrală a debitului, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii a arătat că între Vodafone România S.A., în calitate de prestator de servicii și client, pârâta din prezenta cerere, au fost încheiate contractele de servicii de telefonie cod de abonat 236067794.

Mai arată că la data semnării contractelor de servicii, clientul a fost înștiințat și de cuprinsul Clauzelor contractuale principale (CCP) și de Termenii și condiții generale (TCG), iar în cadrul contractului, părțile au stabilit tipul serviciului achiziționat, valoarea acestuia, durata minimă contractuală, precum și beneficiile suplimentare primite de către Client pe durata determinată de contract.

Precizează că în cadrul Clauzelor contractuale principale (CCP) și în Termenii și condiții generale (TCG), părțile stabilit următoarele:

Clauze contractuale principale (CCP), capitolul Plata: "Termenul de plată este de maxim 14 zile de la data emiterii facturii. În cazul depășirii acestui termen se aplică penalități de întârziere de 0,5%/zi din suma datorată, cu titlu de daune moratorii până la plata întregii sume, conform TCG."

Termenii și condiții generale (TCG), capitolul Plata: "Clientul va plăti serviciile facturate la data scadenței stabilită în fiecare factură sau în avans (în situațiile prevăzute la alin. 2.3.). Data scadenței înseamnă o perioadă de 14 zile de la data emiterii facturii. După expirarea acestei perioade, Clientul se află de drept în întârziere" și capitolul Întârzieri la efectuarea plății: „Pentru facturile neplătite la termen Clientul va plăti penalități de întârziere în decontare de 0,5% cu titlu de daune moratorii până la plata întregii sume. Orice sumă neplătită la timp va fi plătită de Client în lei, conform art.4.4. de mai sus. Totalul penalităților de întârziere în decontare poate depăși cuantumul sumei asupra căreia sunt calculate”.

Mai arată că, în CCP, capitolul încetarea contractului și suspendarea serviciilor părțile au stabilit că: „Clientul se obligă să plătească toate datoriile scadente și o despăgubire în cazul încetării Contractului înainte de expirarea perioadei minime contractuale stabilite în CPP Partea I sau ca urmare a încetării contractului culpa clientului. Despăgubirea datorată se calculează pentru fiecare SIM în parte, după următoarea formulă: $Justa\ despăgubire = (A:B) \times C$, unde A reprezintă suma inițială stabilită conform tabelului din CCP, B reprezintă durata minimă contractuală în luni, iar C reprezintă numărul de luni rămase până la expirarea perioadei minime contractuale."

Totodată arată că, potrivit art.9.2 din TCG, Vodafone poate rezilia unilateral, de plin drept și fără alta formalitate prealabilă prezentul contract din motive imputabile clientului în următoarele cazuri: (1) Clientul nu-și respecta în mod repetat obligația de plată a sumelor datorate; (2) Pierderea credibilității Clientului în cazul întârzierilor repetate la plata facturilor; [...] (7) Clientul nu-și respecta obligațiile menționate la articolele 11., 2.3., 5 din prezentul contract." și art. 9.3 "încetarea contractului în cazurile enumerate la pct. 9.2. se va produce de plin drept, fără intervenția instanței judecătorești competente, fără drept la compensație sau despăgubiri.

TCG, capitolul Efectele încetării contractului, art. 10.1: "în cazul în care prezentul contract încetează din orice motiv, Clientul va plăti serviciile furnizate, taxele și tarifele lunare datorate înainte de încetarea contractului, inclusiv orice sumă datorată potrivit art. 10 și art. 11 (acolo unde este cazul)."

Art. 10.3: "în cazul în care Clientul solicită încetarea prezentului contract înainte de expirarea perioadei minime contractuale sau încetarea contractului înainte de expirarea acestei perioade este generată de încălcarea obligațiilor contractuale de către Client, acesta datorează o despăgubire egală cu valoarea prejudiciului cauzat. Prejudiciul cauzat se calculează pornind de la o anumită Sumă Inițială, pentru fiecare cartelă SIM dezactivată. Suma Inițială este stabilită conform tabelului de mai jos, având la baza următoarelor criterii: numărul de luni rămase până la expirarea perioadei minime contractuale, contravaloarea lunară a Pachetului de Servicii fără aplicarea reducerilor sau discounturi promoționale (Planului" Tarifar și Extraopțiunile cu Perioadă Minimă contractuală), tipul Echipamentului Terminal achiziționat de Client la preț promoțional odată cu activarea sau prelungirea contractului de servicii.", art. 10.4 "Astfel, prejudiciul conform art. 10.3 va fi egal cu Suma Inițială împărțită la numărul de luni din cadrul perioadei minime contractuale și înmulțită cu numărul de luni rămase până la expirarea acesteia", și art. 10.5 "în cazul în care Clientul a achiziționat la activarea sau prelungirea contractului de servicii, o tabletă sau un alt Echipament Terminal în rate, acesta va achita la încetarea prezentului contract înainte de expirarea perioadei minime, suplimentar justei despăgubiri calculată conform art. 10.3-10.4 din prezentul contract, diferența dintre prețul de achiziție al tabletei și prețul fără conectare (dacă există o astfel de diferență), la care se va adăuga valoarea ratelor neplătite."

Susține că, pentru fiecare serviciu prestat, respectiv număr de telefon/terminal de telecomunicații, Vodafone România S.A. a emis facturi lunare, reprezentând contravaloarea acestora, cu obligația pentru clientul-pârât de a efectua plata în termenul agreeat conform contract. Însă, acesta din urmă nu a înțeles să-și respecte obligația asumată, astfel încât VODAFONE a decis încetarea contractului în baza art. 9.2 din TCG.

Mai arată că, urmare a încetării contractului, VODAFONE a emis facturi pentru prejudiciul cauzat ca urmare a încetării premature a contractului (calculate potrivit art. 10.3 din TCG, precum și pentru contravaloarea dispozitivului achiziționat în rate la momentul încheierii contractului.

Totodată arată că în data de 06.05.2016 a fost încheiat contractul de cesiune de creanțe între Vodafone România S.A. în calitate de creditor cedent și KREDYT INKASO INVESTMENTS Ro S.A. în calitate de creditor cesionar, prin care s-a cesionat creanța deținută împotriva pârâtului.

Arată că în conformitate cu prevederile legale, în temeiul art.1578 Cod civil, debitorul cedat, pârâtul, a fost înștiințat cu privire la cesiune încheiată, prin transmiterea notificării de cesiune, cesiunea de creanța fiind înscrisă și în Arhiva Electronica de Garanții Reale Mobiliare.

Cu privire la comunicarea cesiunii de creanță, a arătat că înștiințarea debitorului este efectuată și prin prezenta cerere de chemare în judecată prin anexarea, la cererea introductivă, a notificării de cesiune, făcându-se, astfel, aplicarea art.1578, alin.(1) lit. b „primește o comunicare scrisă a cesiunii, pe suport hârtie sau în format electronic, în care se arată identitatea cesionarului, se identifică în mod rezonabil creanța cedată și se solicită debitorului să plătească cesionarului” și art.1580 Cod civil, în temeiul căruia se apreciază ca fiind efectuată procedura de notificare a cesiunii de creanță și atunci când „cesiunea se comunică-odată cu acțiunea intentată împotriva debitorului.

Arată că, având în vedere cesiunea intervenită, Kredyt Inkaso Investments Ro S.A. s-a subrogat în drepturile și obligațiile deținute anterior de Vodafone România S.A. față de debitor, fiind, astfel, îndreptățită să efectueze toate demersurile legale necesare pentru recuperarea creanței preluate, existentă în sarcina pârâtului.

În ce privește creanța arată că, aceasta este compusă din contravaloarea serviciilor prestate de furnizor și neachitate de către pârât, contravaloarea terminalului (dispozitivului) achiziționat prin plata în rate la data semnării contractului, precum și penalități de întârziere.

Mai arată că, contractele de servicii încheiate între Vodafone România S.A. și pârât sunt înscrisuri sub semnătură privată, însușite de către părți, astfel încât contractul are forță juridică obligatorie, iar părțile sunt ținute să-și respecte întocmai obligațiile asumate; că, creanța deținută împotriva pârâtului întrunește caracterul cert, existența sa neîndoiește rezultă din contracte și facturi care au fost emise lunar și expediate pârâtului, fără a fi necesară acceptarea expresă a facturilor; că, creanța este lichidă, cuantumul său fiind determinat cu ajutorul facturilor depuse la dosarul cauzei și este exigibilă, conform prevederilor legale și prin raportare la dispozițiile din Clauzele contractuale principale, conform cărora plata facturilor urma a fi făcută în termen de cel mult 14 zile calendaristice de la data emiterii facturii.

Precizează că, creanța reprezentând contravaloarea serviciilor de telecomunicații prestate și neachitate de pârât este solicitată în conformitate cu prevederile contractuale, agreeate semnate de către părți, unde au fost stabilite tipul serviciilor și valoarea acestora.

În ce privește creanța reprezentând penalități de întârziere arată că, este solicitată a fi plătită de către pârât, așa cum a fost însușit de către pârât prin semnarea contractelor și a acelor prevederi din cadrul secțiunii Clauzele contractuale principale și Termeni și condiții generale, Clientul este de drept în întârziere, fără a mai fi necesară îndeplinirea vreunei alte formalități și va datora penalități de întârziere de 0,5% pentru fiecare zi calendaristică de întârziere.

Arată că, la data cesionării creanței, pârâtul acumulase penalități de întârziere în cuantum de 132,36 lei și că, având în vedere dispozițiile Clauzele contractuale principale

(CCP) și a Termenilor și condiții generale (TCG), pârâtul datorează în continuare penalități de întârziere în cuantum de 0,5%/zi de întârziere, calculate până la plata integrala a debitului, cuantumul penalităților putând depăși contravaloarea debitului principal.

Referitor la creanța reprezentând daune pentru încetarea prematură a contractului și cea reprezentând contravaloarea neachitată a dispozitivului achiziționat în rate arată că, au fost calculate în baza clauzelor contractuale, capitolul Efectele încetării contractului din TCG, art. 10.1 „în cazul în care prezentul contract încetează din orice motiv, Clientul va plăti serviciile furnizate, taxele și tarifele lunare datorate înainte de încetarea contractului, inclusiv orice sumă datorată potrivit art.10 și art.11 (acolo unde este cazul)”, art. 10.3 „în cazul în care Clientul solicită încetarea prezentului contract înainte de expirarea perioadei minime contractuale sau încetarea contractului înainte de expirarea acestei perioade este generată de încălcarea obligațiilor contractuale de către Client, acesta datorează o despăgubire egală cu valoarea prejudiciului cauzat. Prejudiciul cauzat se calculează pornind de la o anumită Sumă Inițială, pentru fiecare cartelă SIM dezactivată. Suma inițială este stabilită conform tabelului din TCG, având la bază următoarele criterii: numărul de luni rămase până la expirarea perioadei minime contractuale, contravaloarea 15 lunară a Pachetului de Servicii fără aplicarea reducerilor sau discounturi promoționale (Planului Tarifar și Extropțiunile cu Perioadă Minimă contractuală), tipul Echipamentului Terminal achiziționat de Client la preț promoțional odată cu activarea sau prelungirea contractului de servicii.”, art. 10.4 "Astfel, prejudiciul conform art. 10.3 va fi egal cu Suma Inițială împărțită la numărul de luni din cadrul perioadei minime contractuale și înmulțită cu numărul de luni rămase până la expirarea acesteia."

Susține că potrivit TCG, capitolul 9 încetarea contractului, inclusiv în cazul în care clientul nu își respecta în mod repetat obligațiile de plată a sumelor datorate, încetarea contractului se va produce de plin drept, fără intervenția instanțelor judecătorești. Conform TCG art.5.3 Clientul va plăti serviciile facturate la data scadenței stabilită în fiecare factură, după expirarea termenului de scadență Clientul se află de drept în întârziere.

În drept, și-a întemeiat acțiunea pe disp. art.1025-1032 Cod proc. civ.

A anexat înscrisuri (filele 11-56).

În cauză s-a administrat proba cu înscrisuri.

Față de cele prezentate instanța constată și reține următoarele:

În ceea ce privește aplicabilitatea procedurii cu privire la cererile de valoare redusă, instanța constată că, prin raportare la obiectul cererii și la valoarea acesteia, cererea formulată de către reclamantă este admisibilă, potrivit dispozițiilor art.1026 Cod proc. civ., care sunt incidente atunci când valoarea cererii, fără a lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Între Vodafone România S.A., în calitate de prestator de servicii și client, pârâta din prezenta cerere, a fost încheiat contractul de servicii de telefonie înregistrat sub nr.14549152/03.12.2014 (filele 12-14 și 24-40).

Prin contract Vodafone România S.A. s-a obligat să presteze pârâtei serviciile specificate în contract.

Pentru serviciile prestate s-au emis facturile fiscale depuse la dosar (filele 17-23) din care rezultă cuantumul debitului, respectiv 17,7 lei reprezentând contravaloare servicii precum și suma de 132,36 lei reprezentând penalități de întârziere până la data cesiunii.

Pârâta s-a obligat să achite contravaloarea facturii în termen de cel mult 14 zile calendaristice de la data emiterii facturii (art.5.1.5), obligându-se ca în cazul în care nu va achita în termen, să achite penalități de întârziere de 0,5% pe zi de întârziere (art.6.1).

Vodafone România S.A. și-a executat obligația stabilită în sarcina sa.

Pârâta, deși a beneficiat de serviciile furnizate de Vodafone România S.A., nu și-a executat integral obligația de plată.

La data de 06.05.2016 s-a încheiat contractul de cesiune între Vodafone România S.A. și Kredyt Incaso Investments RO S.A. (filele 41-43).

Din înscrisul depus la fila 45 din dosar reiese că la data de 28.06.2016 s-a întocmit notificarea privind cesiunea de creanță, însă din dosar nu reiese că aceasta fost comunicată părâtului potrivit dispozițiilor legale, astfel că, inopozabilitatea cesiunii față de debitorul cedat nu conferă creditorului cesionar un drept de creanță cu privire la penalitățile solicitate ulterior cesiunii și nici la dobânzile solicitate, ulterior încheierii contractului de cesiune.

Conform art.1516 Cod civil - „creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației”, iar potrivit art.1548 Cod civil - „culpa debitorului unei obligații contractuale se prezumă prin simplul fapt al neexecutării”.

Instanța reține că, creanța reclamantei privind contravaloarea serviciilor, reprezintă o creanță certă, lichidă și exigibilă în sensul dispozițiilor art.663 Cod de procedură civilă, întrucât ea decurge din întocmirea de către părți a unui contract comercial, care se coroborează cu facturile fiscale emise și însușite de părți, în baza cărora reclamanta a executat obligațiile pe care și le-a asumat, iar părâta nu a efectuat plățile aferente, aceste înscrisuri, având natura juridică a unor înscrisuri sub semnătură privată, făcând dovada raporturilor juridice dintre părți.

Cu privire la plata penalităților de întârziere, instanța reține că în contractul încheiat între părți (art.6) se prevede expres că în cazul neplății contravaloarii facturilor până la expirarea termenului de plată reclamanta percepe penalități de 0,5% pe zi de întârziere.

Astfel, părâta a beneficiat de serviciile prestate, și nu a făcut dovada îndeplinirii obligației corelative, nu a negat existența raportului juridic obligațional invocat de reclamantă ca izvor al pretențiilor sale, nu a făcut dovada unei împrejurări care să justifice neexecutarea de către aceasta a obligațiilor contractuale.

Referitor la cererea de obligare a părâtei la plata penalităților de 0,5% pe zi de întârziere de la data cesiunii până la data achitării integrale a debitului instanța apreciază ca neîntemeiată această solicitare, având în vedere următoarele:

Instanța reține că reclamanta este numai un cesionar al creanței, iar nu prestatorul serviciilor din contractul încheiat cu părâta, astfel că nu poate evalua anticipat prejudiciile care ar rezulta din neefectuarea obligațiilor asumate de către părâta față de ea, ulterior intervenirii cesiunii creanței din contractul în care părâta a fost parte.

În ceea ce privește capătul de cerere privind obligarea părâtului la plata despăgubirilor în sumă de 668,78 lei, pentru încetarea contractului înainte de termen, instanța va avea în vedere că, în cuprinsul contractului nu este cuantificată suma pe care debitorul s-a obligat să o plătească cu titlu de despăgubire în ipoteza menționată în cererea de chemare în judecată și, mai mult decât atât, creditoarea nu a depus la dosar înscrisuri din care să rezulte data încetării contractului înainte de expirarea perioadei inițiale.

Având în vedere considerentele expuse, instanța va admite în parte cererea, va obliga părâta să plătească reclamantei suma de 17,7 lei reprezentând contravaloare servicii, precum și suma de 132,36 lei reprezentând penalități de întârziere până la data cesiunii.

Va respinge în rest cererea.

În temeiul art.1032 Cod proc. civ., instanța va obliga părâta să plătească reclamantei suma de 50 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite în parte cererea formulată de reclamanta KREDYT INKASO INVESTMENTS RO SA, cu sediul în București, sector 3, str. Învingătorilor, nr. 24, et. 6, în contradictoriu cu părâta SC AZALEE EXPEDITII, cu sediul în mun. Pitești, str. Bradului, Camera 2, nr. 19, bl. 47, sc. A, ap. 4, jud. Argeș.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 17,7 lei reprezentând contravaloare servicii, precum și suma de 132,36 lei reprezentând penalități de întârziere până la data cesiunii.

Respinge în rest cererea.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 50 lei reprezentând cheltuieli de judecată.

Cu apel în 30 de zile de la comunicare, ce se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi, 14.01.2022.

Președinte,
Florina Mitrofan

Grefier,
Stana Bădescu

Prin *confruntare,*

G. Ilescu

4 ex./red. F.M./tehn. F.M./19 Ianuarie 2022

Dosar nr. 14295/280/2021, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C5-6 Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre cameră consiliu civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **14295/280/2021** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Bradului, CAMERA 2, nr. 19, bl. 47, sc. A, ap. 4, județul ARGEȘ sediul numitului/SC AZALEE EXPEDITII, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria... nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Data înapoierii

Data prezentării

Oficiul poștal:

Recomandata nr.:

Data sosirii

Dosar nr. 14295/280/2021, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C5-6 Camera Consiliu-NCPC Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoierii

Oficiul poștal:

Recomandata nr.:
Data sosirii

ÎNȘTIINȚARE

în atenția SC AZALEE EXPEDITII
având sediul în Pitesti, Bradului, CAMERA 2, nr. 19, bl. 47, sc. A, ap. 4, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 14295/280/2021, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcție)

Semnătura:

Dosar nr. 14295/280/2021, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C5-6 Camera Consiliu-NCP

DOVADA DE ÎNMĂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcție), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 14295/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Bradului, CAMERA 2, nr. 19, bl. 47, sc. A, ap. 4, județul ARGEȘ sediul numitului/lei SC AZALEE EXPEDITII, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor
portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea
correspondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu
destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență
medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru
înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă
În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură
aferele dosarului cu nr. 14295/280/2021 numitului/lei SC AZALEE EXPEDITII la adresa, Pitesti, Bradului, CAMERA 2, nr. 19, bl. 47, sc. A, ap. 4, județul
ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ,
ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru ()
primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială
..... / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă:

agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

S.B. 07.02.2022 11:10:35, nr. comunicare: 1 din 1