

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Badea Iulian Cristian
Babana, Aleea Piscul Comanei, nr. 19,
județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 13833/280/2018

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: ordonanță de plată - OUG

119/2007 / art.1014 CPC ș.u.

Complet: c5-3 v

RECOMUNICARE HOTĂRÂRE CIVILĂ

NR. 7055/2018 DIN DATA DE 05 Noiembrie 2018

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 7055/2018, pronunțată la data de 05 Noiembrie 2018, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



A.N. 17.01.2019 09:38:56

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă Nr. 7055/2018
Ședința publică de la 05 Noiembrie 2018
Completul compus din:
PREȘEDINTE Mihaela Boștină
Grefier Alexandra Mihaela Nuțu

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe creditoarea INTRUM DEBT FINANCE AG și pe debitorul Badea Iulian Cristian, având ca obiect ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1014 CPC ș.u..

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 02 noiembrie 2018, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța a amânat pronunțarea în cauză la data de 05.11.2018 când, în aceeași compunere, a dispus următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 07.09.2018 sub nr. de mai sus, creditoarea Intrum Debt Finance AG (fostă Intrum Justitia Debt Finance AG) în contradictoriu cu debitorul Badea Iulian Cristian, a solicitat instanței ca, prin hotărârea pe care o va pronunța, să dispună emiterea unei ordonanțe de plată pentru suma de 583,41 lei, reprezentând debit principal, respectiv contravaloarea serviciilor prestate și neachitate, suma de 59,52 lei reprezentând contravaloarea penalităților de întârziere, calculate conform prevederilor contractuale, suma de 2.234,04 lei reprezentând daune pentru rezilierea contractului înainte de expirarea perioadei contractuale, calculate conform contractului.

În motivarea cererii s-a arătat că, în fapt, între Orange România SA și debitorul Badea Iulian Cristian s-au încheiat contractele de prestări servicii nr. 56425386/24.02.2015; 59277338/18.09.2015; 59277956/18.09.2015.

În baza acestor contracte, pentru serviciile prestate, Orange România SA a emis mai multe facturi fiscale.

Învvederează instanței ca potrivit clauzelor contractuale, plata facturilor trebuie efectuată în maximum 14 zile calendaristice de la data emiterii. În situația în care facturile nu sunt achitate la data scadenței, clientul datorează penalități zilnice de întârziere în cuantum de 0,5%, calculate la contravaloarea serviciilor neachitate, până la achitarea de debitului restant. În cauza, facturile menționate au fost acceptate de către debitor prin necontestarea acestora în condițiile prevăzute în contract. Debitul principal rezulta din adunarea debitelor principale din facturile menționate în cerere, fiind în valoare de 583,41 lei. Totalul penalităților de întârziere rezulta din adunarea penalităților de întârziere din facturile menționate în cerere și este în suma de 59,52 lei, modul de calcul fiind detaliat în cuprinsul facturilor. Daunele pentru rezilierea contractului înainte de expirarea perioadei minime contractuale sunt în valoare totală de 2.234,04 lei, modul de calcul fiind detaliat în facturi. A mai precizat creditoarea că suma solicitată este o creanță certă, lichidă și exigibilă.

În drept s-au invocat dispozițiile art.1014 și urm. din C.pr.civ.

În dovedirea cererii s-a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

În probațiune, s-au anexat înscrisuri: detalii referitoare la sumele facturate, facturi fiscale, contracte, somație de plată.

Cererea de chemare în judecată a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 200 lei, potrivit art. 6 alin. (2) din O.U.G nr. 80/2013.

Debitorul Badea Iulian Cristian nu a depus întâmpinare și nu s-a prezentat la instanță pentru a propune probe în apărare.

În soluționarea cererii, instanța a încuviințat și administrat proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Analizând actele și lucrările cauzei, instanța reține următoarele:

În fapt, între ORANGE ROMANIA S.A. și debitorul Badea Iulian Cristian s-au încheiat contractele de prestări servicii Orange nr. 56425386/24.02.2015; 59277338/18.09.2015; 59277956/18.09.2015 (atașate la dosarul cauzei). În baza acestor contracte, pentru serviciile prestate Orange România S.A. a emis mai multe facturi fiscale (file nr.21-39).

La data de 07.02.2017 creanța Orange România S.A. a fost cesionată către Glasro Holdings LTD, împreună cu toate drepturile aferente, ulterior, la 19.04.2017 s-a finalizat tranzacția prin care cedentul creditor Glasro Holdings LTD a transmis către cesionarul Intrum Justitia Debt Finance AG întreg portofoliul de creanțe, portofoliu în care se regăsește și creanța deținută împotriva debitorului Badea Iulian Cristian.

Cesiunile au fost notificate în scris debitoarei și înregistrate în Arhiva Electronica de Garanții Reale Mobiliare.

Întrucât debitorul nu a răspuns demersurilor creditorului cesionar și nu a achitat debitul restant, acestea i-a fost comunicată o somație, punându-i-se în vedere să achite suma restantă în termen de 15 zile. (f. 9)

Potrivit art. 5 din contract, *plata facturii trebuie efectuată în maximum 14 zile calendaristice de la data emiterii acesteia. Neplata facturii în termenul sus-menționat poate atrage aplicarea de penalități de întârziere Clientului, de 0,5%/zi întârziere, calculate asupra valorii totale a facturii până la data achitării integrale a sumelor datorate către Orange România". Totodată, art. 8 lit.b) prevede că încetarea contractului poate avea loc prin reziliere conform art. 1.16 din TCG (Termeni și Condiții Generale), parte integrantă a contractelor încheiate.*

Instanța reține, de asemenea, că potrivit art. 1.9 alin.(6) din TCG parte integrantă a contractelor încheiate, *în cea de-a 25-a zi calendaristică de la data emiterii facturii, în cazul în care Clientul nu a plătit integral sumele datorate, Orange România este îndreptățită să rezilieze prezentul Contract conform art.1.16 alineat 1 de mai jos, iar art.1.16 alineat 1 prevede contractul poate înceta, prin reziliere, la inițiativa Orange România, fără punere în întârziere, fără preaviz, fără intervenția instanței judecătorești și fără îndeplinirea vreunei alte formalități la data menționată în notificarea scrisă de reziliere trimisă de către Orange România în următoarele situații: (i) în condițiile art. 1.9 alineatul 6 de mai sus, în situația în care Orange România transmite Clientului o solicitare de plată a sumelor datorate [...].*

În toate aceste cazuri, Clientul va datora Orange România despăgubiri în valoare egală cu valoarea prejudiciului cauzat. În plus, în cazul în care rezilierea are loc înainte de expirarea perioadei minime contractuale, Clientul va fi obligat, pe lângă eventuale alte despăgubiri potrivit prevederilor de mai sus, la plata unor despăgubiri egale cu valoarea abonamentului înmulțit cu numărul de luni rămase până la expirarea perioadei minime contractuale.

În drept, potrivit art. 1014 C. pr. civ., procedura ordonanței de plată se aplică creanțelor certe, lichide și exigibile constând în obligații de plată a unor sume de bani care rezultă dintr-un contract civil, inclusiv din cele încheiate între un profesionist și o autoritate contractantă, constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege. Nu sunt incluse în sfera de aplicare a prezentului titlu creanțele înscrise la masa credală în cadrul unei proceduri de insolvență.

Din prevederile textului de lege menționat reiese că pentru a fi admisă o acțiune pe calea unei ordonanțe de plată trebuie să fie îndeplinite cumulativ trei condiții: creanța să reprezinte o sumă de bani, să rezulte dintr-un contract civil, constatat printr-un înscris însușit de părți și să fie certă, lichidă și exigibilă.

În cauza de față, creanța creditoarei este constatată prin înscrisuri, constând în contractele nr. 56425386/24.02.2015; 59277338/18.09.2015; 59277956/18.09.2015 însușite de debitor prin semnătură, și în facturile depuse în copie la dosar.

De asemenea, creanța are caracterul cert, lichid și exigibil, existența ei rezultând din contracte și facturi, fiind determinată câtimea ei la suma de 583,41 lei, sumă exigibilă, întrucât termenul de

plata a fost depășit. Astfel, instanța apreciază ca reclamanta-creditoare are o creanță certa, lichida și exigibilă, constând în suma de 583,41 lei reprezentând contravaloare facturi fiscale.

Având în vedere că debitorul nu s-a prezentat în instanță, nu a propus probe prin care să combată susținerile creitoare și nici nu a făcut dovada achitării debitului sau a existenței altui mod de stingere a obligației, instanța constată a fi aplicabile dispozițiile art. 1019 alin. 3 C.pr.civ. în raport de care *în cazul nedepunerii întâmpinării instanța, față de împrejurările cauzei, poate considera aceasta ca o recunoaștere a pretențiilor creditorului.*

Orange România S.A. a procedat la calcularea penalităților de întârziere pentru fiecare zi calendaristică de întârziere pentru sumele neplătite la termen, conform clauzelor contractuale de baza și în termenii și condițiile generale, putând depăși cuantumul sumei asupra căreia sunt calculate.

Potrivit art. 5 din Contractul nr. 56425386/24.02.2015; 59277338/18.09.2015; 59277956/18.09.2015 *neplata facturii în termenul de 14 zile calendaristice de la emiterea acesteia poate atrage aplicarea de penalități clientului de 0,5 %/zi întârziere, calculate asupra valorii totale a facturii până la data achitării integrale a sumelor datorate.*

Instanța reține că și penalitățile de întârziere sunt certe, deoarece existența acestora rezultă în mod neîndoiește din art. 5 din contract.

În ceea ce privește lichiditatea și exigibilitatea penalităților de întârziere, așa cum reiese din modul de calcul al acestora, creitoare le-a cuantificat în raport suma datorată, perioada restantă (zile restante), procent penalități, mod de calcul detaliat în cuprinsul facturilor.

Totalul penalităților de întârziere rezulta din adunarea penalităților de întârziere din facturile de mai sus și este în sumă de 59,52 lei.

În ceea ce privește capătul de cerere referitor la suma de 2.234,04 lei reprezentând daune pentru rezilierea contractului înainte de expirarea perioadei minime contractuale, instanța constată:

Astfel cum s-a reținut și în starea de fapt, se constată că potrivit clauzei contractuale stipulate la pct. 1.16 din TCG, în anumite ipoteze printre care și cea a constatării neîndeplinirii obligațiilor contractuale, Orange poate dispune încetarea contractului prin reziliere, la data menționată în notificarea scrisă de reziliere, reziliere care operează deplin drept, fără punere în întârziere și fără nicio intervenție din partea instanței sau alte formalități prealabile.

Potrivit aceluiași articol din contract, Orange România are obligația de a transmite clientului o solicitare de plată a sumelor datorate. Probatoriul administrat în prezenta cauză nu relevă, însă, nicio dovadă privind comunicarea către abonat a vreunei notificări sau înștiințări referitoare la încetarea contractului la inițiativa Orange, înștiințare care avea rostul de a aduce la cunoștința clientului ziua considerată drept data rezilierii efective a contractului. Deși potrivit art. 1270 C. Civ. prevederile contractului sunt obligatorii între părți, în raport de înscrisurile depuse la dosar, instanța nu poate reține că s-a procedat la o reziliere în concordanță cu procedura stipulată în convenție.

Astfel, pentru efectivitatea rezilierii convenționale, adică pentru ca aceasta odată invocată să opereze, este necesară notificarea specializată a debitorului, ceea ce semnifică obligația creditorului de a aduce la cunoștința debitorului, prin intermediul unei notificări, faptul că a invocat rezilierea contractului și condițiile în care aceasta operează. La dosar neexistând o notificare de reziliere, nu se poate stabili o dată certă privind momentul în care a operat aceasta, astfel că, deși Orange România putea dispune încetarea contractului fără nicio formalitate, încunoștințarea asupra datei de la care contractul nu mai producea efecte reprezintă un element semnificativ, un prim reper în analiza temeiniciei stabilirii cuantumului taxei de reziliere.

Pentru toate argumentele arătate, instanța va respinge capătul de cerere reprezentat de taxa de reziliere în valoare de 2.234,04 lei, ca neîntemeiat.

În considerarea celor enunțate, instanța, în temeiul art. 1022 alin. 2 C.pr.civ. va admite în parte cererea și va ordona debitoare să plătească creitoare suma de 583,41 lei reprezentând debit principal și suma de 59,52 lei reprezentând penalitățile de întârziere aferente debitului principal, calculate conform prevederilor contractuale.

Va respinge în rest cererea.

Totodată, în baza aceluiași temei de drept va fixa un termen de plată de 30 de zile de la comunicare.

Va obliga pârâtul să plătească reclamantei suma de 2000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite în parte cererea formulată de reclamanta Intrum Debt Finance AG (fostă Intrum Justitia Debt Finance AG), cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva pârâtului Badea Iulian Cristian, CNP, domiciliat în

Emite ordonanță prin care somează pe pârât ca, în termen de 30 de zile de la comunicarea prezentei hotărâri, să-i plătească reclamantei suma de 583,41 lei reprezentând debit principal și suma de 59,52 lei reprezentând penalitățile de întârziere aferente debitului principal, calculate conform prevederilor contractuale.

Respinge în rest cererea.

Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma de 200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Executorie.

Cu drept de a formula cerere în anulare în termen de 10 zile de la comunicare. Cererea în anulare se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședința publică de la 05 Noiembrie 2018.

Președinte,
Mihaela Boștină

Grefier,
Alexandra Mihaela Nuțu



ÎNȘTIINȚARE

în atenția Bădea Iulian Cristian
având ultim domiciliu în Babana, Aleea Piscul Comanei, nr. 19, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13833/280/2018, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 13833/280/2018, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C5-3 V

Pe portafel instanței

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13833/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Babana, Aleea Piscul Comanei, nr. 19, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Bădea Iulian Cristian, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

A.N. 17.01.2019 09:38:56

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 13833/280/2018 numitului/lei Bădea Iulian Cristian la adresa, Babana, Aleea Piscul Comanei, nr. 19, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă:

agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

A.N. 17.01.2019 09:38:56

Dosar nr. 13833/280/2018, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C5-3 V

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora....., subsemnatul....., având de

înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13833/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Babana, Aleea Piscul Comanei, nr. 19, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Bădea Iulian Cristian, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul*..... [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmânare [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmânare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor)....., Semnătura:

() Subsemnatul*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmânare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmânare deoarece / () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmânare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către

JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

A.N. 17.01.2019 09:38:56

Dosar nr. 13833/280/2018, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C5-3 V

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către

JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii