

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 7765/2021

Ședința din camera de consiliu de la 08 Decembrie 2021

Completul compus din:

Președinte Ana Maria Rădulescu

Grefier Florina Dumitrescu

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta DANPERSY COM SRL și pe pârâta GEO DIVERS CONSTRUCTII SRL, având ca obiect cerere de valoare redusă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința din camera de consiliu de la data de 29.11.2021, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu disp. art. 396 C.pr.civ., a amânat pronunțarea asupra fondului cauzei pentru astăzi, 08.12.2021.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 06.09.2021, reclamanta Danspersy Com SRL a chemat în judecată pe pârâta Geo Divers Construcții SRL, solicitând obligarea acesteia la plata sumei de 4752,64 lei, compusă din: suma de 1448,97 lei conform Facturii DPY nr. 520/28.09.2020 pentru comanda de transport nr. 10002020/62-D 50169-24.09.2020 și suma de 3303,67 lei conform facturii DPY nr. 521/28.09.2020 pentru comanda de transport nr. 10002020/63-D 24955-D25497-D14974-D89075-24.09.2020.

În motivare, reclamanta a arătat că prin comenzile de transport menționate anterior, reclamanta a fost solicitată de către pârâtă să transporte un număr de paleti.

Cerere nu a fost motivată în drept.

Cererea a fost timbrată cu suma de 200 lei, potrivit art. 6 alin. 1 din OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru (chitanță – f. 40).

Deși i-a fost comunicată cererea la adresa la care figurează înregistrat sediul social în Registrul Comerțului (f. 47, 20-36), pârâta nu a formulat întâmpinare.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele dosarului, instanța constată următoarele:

În fapt, reclamanta a emis, pe numele pârâtei următoarele facturi fiscale DPY nr. 520/28.09.2020 pentru comanda de transport nr. 10002020/62-D 50169- 24.09.2020 și suma de 3303,67 lei conform facturii DPY nr. 521/28.09.2020, înscrisuri care nu au fost semnate de pârâtă, având aplicată doar ștampila și semnătura societății reclamante.

În drept, în conformitate cu art. 1026 al. 1 C.pr.civ., procedura cu privire la cererile cu valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Reclamanta a declanșat procedura de judecată prin depunerea formularului de cerere prevăzut de art. 1029 alin. 1 C.pr.civ., completat potrivit Anexei nr. 1 la Ordinul M.J. nr. 359/C/2013 pentru aprobarea formularelor utilizate în procedura cu privire la cererile de valoare redusă. Valoarea cererii astfel formulate, fără a lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, este inferioară limitei de 10.000 lei, iar cererea nu se încadrează în vreuna dintre situațiile de inadmisibilitate prevăzute de art. 1026 al. 2 - 3 C.pr.civ., astfel că poate fi soluționată prin aplicarea art. 1026-1033 C.pr.civ. referitoare la procedura privind cererile de valoare redusă.

Pe fondul cauzei, sunt aplicabile disp. art. 1270 alin.1 C.civ., potrivit căroră *„contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractuale”* și art. 1350 C.civ., în conformitate cu care *„orice persoană trebuie să își execute obligațiile pe care le-a contractat”*, iar *„atunci când, fără justificare, nu își îndeplinește această îndatorire, ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu, în condițiile legii”*.

Potrivit art. 1.516 alin. (1) din C.Civ., *creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, iar (2) atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația și se află în întârziere, creditorul poate, la alegerea sa și fără a pierde dreptul la daune-interese, dacă i se cuvin: 1. să ceară sau, după caz, să treacă la executarea silită a obligației, 2. să obțină, dacă obligația este contractuală, rezoluțiunea sau rezilierea contractului ori, după caz, reducerea propriei obligații corelative [...]*.

Având în vedere aceste dispoziții legale, instanța reține că premisa majoră a angajării răspunderii civile contractuale este existența unui contract, indiferent de forma acestuia.

Respectarea contractelor constituie un deziderat ce se impune în cazul tuturor contractelor, pentru a se putea asigura climatul de securitate și ordine juridică necesară societății, iar prin aceasta realizarea drepturilor subiective ale oricărei persoane fizice sau juridice.

Răspunderea civilă contractuală își are sursa în principiul general *pacta sunt servanda*, (*„convențiile legal făcute au putere de lege între părțile contractante”*), care este acea regulă de drept potrivit căruia actul juridic civil legal încheiat se impune părților (în cazul contractelor) sau părții (în cazul actelor juridice unilaterale) întocmai ca legea. Forța obligatorie a contractului se impune nu numai față de părțile contractului, ci și față de organul de jurisdicție investit cu soluționarea litigiului decurgând din contract, instanța fiind astfel obligată să asigure executarea acestuia.

Așadar, prima condiție pe care reclamanta este ținută să o dovedească pentru a se angaja răspunderea civilă contractuală a pârâtei este existența unui contract în baza căruia s-au născut obligațiile acesteia.

În ceea ce privește încheierea actelor juridice, în general, a contractelor, în special, instanța reține că aceasta este guvernată de principiul consensualismului, în sensul că, în măsura în care legea nu prevede o excepție de la acest principiu, manifestarea de voință a părților poate îmbrăca orice formă, astfel cum reiese din disp. art. 1240 C.Civ.

Potrivit art. 277 alin. 2 C.Civ., *înscrisul nesemnat, dar utilizat în mod obișnuit în exercițiul activității unei întreprinderi pentru a constata un act juridic, face dovada cuprinsului său, cu excepția cazului în care legea impune forma scrisă pentru însăși dovedirea actului juridic*.

Instanța constată că nici comenzile de transport și nici facturile fiscale nu au fost semnate de către pârâtă, aceste înscrisuri purtând doar ștampila și semnătura reclamantei.

Cu privire la facturile fiscale emise de reclamantă, instanța reține că acestea constituie un mijloc de probă în favoarea reclamantei, în sensul că acestea fac dovada existenței operațiunii comerciale menționate în cuprinsul lor, indiferent dacă poartă sau nu semnătura sa, însă, în ceea ce o privește pe debitoare, pentru a-i putea fi opozabile, facturile trebuie să fie

acceptate fie expres, în scris ori verbal, fie tacit, prin fapte concludente. Astfel, factura nesemnată poate constitui o ofertă din partea reclamantei, însă, pentru a se reține existența unui raport contractual, este necesară și acceptarea acesteia de către pârâtă, întrucât facturile ne semnate, în lipsa altor probe care să facă dovada acceptării lor de către pârâtă fac dovada doar a operațiunii facturate, iar nu și a raportului juridic ce a dus la emiterea facturii.

Factura nu face dovada împotriva destinatarului care nu a semnat-o decât în condițiile alin. 2 al art. 277 C.Civ., ceea ce presupune ca emitentul care folosește factura neacceptată să facă dovada faptului conex că destinatarul își organizează activitatea specifică de comerț în acest mod, adică pe baza facturilor recepționate odată cu marfa sau cu serviciul contractat în mod stabil și constant, în relația cu emitentul sau cu un alt profesionist, în raporturi juridice de același gen. De exemplu, emitentul poate demonstra că destinatarul facturii a executat în aceleași condiții prestații contractuale în mod constant și necontestat, acceptând, prin executare în mod tacit facturile.

Instanța nu poate reține existența vreunui contract încheiat între părți atâta vreme cât reclamanta nu a făcut dovada că pârâta și-a exprimat în vreun fel acordul de voință în sensul încheierii sale, prin semnarea acestuia de către reprezentantul legal al pârâtei sau prin efectuarea altor fapte concludente, cum ar fi achitarea parțială a facturilor fiscale de către pârâtă sau efectuarea comenzii (înscrisurile ce reprezintă comenzile de transport nefiind însoțite de către pârâtă prin semnătură).

Lipsa oricăror apărări ale pârâtei în fața instanței nu poate fi interpretată în defavoarea acesteia și în favoarea reclamantei, reclamanta fiind, în lipsa unei prevederi legale exprese în sens contrar, cea asupra căreia cădea sarcina probei, astfel cum impun prevederile art. 249 din C.pr.civ. Or, reclamanta nu a făcut dovada existenței unor relații contractuale între părți.

În concluzie, constatând că reclamanta nu a făcut dovada temeiniciei susținerilor sale, astfel cum impun dispozițiile art. 249 din C.pr.civ., instanța va respinge cererea de chemare în judecată, ca neîntemeiată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta DANPERSY COM SRL, cu sediul în mun. jud. Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâta GEO DIVERS CONSTRUCTII SRL, cu sediul în jud. Argeș, ca neîntemeiată.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, ce se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței astăzi, 08.12.2021.

**Președinte,
Ana Maria Rădulescu**

**Grefier,
Florina Dumitrescu**



ÎNȘTIINȚARE

în atenția GEO DIVERS CONSTRUCTII SRL
având sediul în oras Stefanesti, sat Viisoara, str. Calea Bucuresti, nr. 21A, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13609/280/2021, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:
(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 13609/280/2021, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C1-7 L Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13609/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în oras Stefanesti, sat Viisoara, str. Calea Bucuresti, nr. 21A, județul ARGEȘ sediul numitului/lei GEO DIVERS CONSTRUCTII SRL, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 13609/280/2021 numitului/lei GEO DIVERS CONSTRUCTII SRL la adresa , oras Stefanesti, sat Viisoara, str. Calea Bucuresti, nr. 21A, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

P.D. 15.12.2021 11:21 C:\Program Files\Microsoft Office\Office12\Word\Word.docx

Dosar nr. 13609/280/2021, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C1-7 L Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. 13609/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în oras Stefanesti, sat Viisoara, str. Calea Bucuresti, nr. 21A, județul ARGEȘ sediul numitului/lei **GEO DIVERS CONSTRUCTII SRL**, unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria, nr., Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**

() Subsemnatul* funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 13609/280/2021, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C1-7 L Camera Consiliu-NCPC Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii