

AFIȘARE PE SITE-UL ÎNSTANȚEI

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
BFB GRAND EUROPEED SRL
Albota, sat. Albota str. Petrolului Corp
1, nr. 467C, județul ARGES

DOSARUL NR. 12943/280/2019

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: contestație la executare

+SUSPENDARE EXECUTARE+INTOARCERE

EXECUTARE - B.O. SERIA BTRL3BS NR.2685812

Complet: c3-4

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 2417/2020 DIN DATA DE 25 Iunie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 2417/2020, pronunțată la data de 25 Iunie 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

C.A. 02.09.2020 15:54:01

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 2417/2020
Ședința publică de la 25 Iunie 2020
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE Andreia Ciurea
Grefier Cristina Iuliana Angelescu

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe contestatoarea V.C. SRL și pe intimată E.H. SRL, B.I.N., B.G.E. SRL și B.E.J. P.A.R., având ca obiect contestație la executare +SUSPENDARE EXECUTARE+INTOARCERE EXECUTARE - B.O. SERIA BTRL3BS NR.2685812.

Dezbaterile în cauză au avut loc în ședința publică din 17.06.2020, fiind consemnate în încheierea de amânare a pronunțării de la acel termen, care face corp comun cu prezenta sentință, dată la care, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. 1 C.p.civ., a amânat pronunțarea pentru astăzi, 25.06.2020, când:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei de față:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 16.08.2019 sub nr.12943/280/2019, contestatoarea V.C. SRL a formulat prezenta contestație la executare în contradictoriu cu intimată E.H. SRL, SC B.G.E. SRL, B.E.J. P.A.R., împotriva executării silit demarate în dosarul de executare silită nr.67/2019 aflat pe rolul B.E.J. P.A.R..

Prin rezoluția de fixare a primului termen de judecată, s-a pus în vedere contestatoarei să achite taxă de timbru în cuantum de 569 lei potrivit art.10 alin.2 din OUG 80/2013, 50 lei potrivit art.10 alin.1 lit.b din OUG 80/2013, 300 lei potrivit art.10 alin.4 din OUG 80/2013, sub sancțiunea anulării ca netimbrată a acțiunii.

La termenul de judecată din data de 17.06.2020, instanța a pus în discuție excepția netimbrării acțiunii deoarece nu a fost depusă taxa de timbru aferentă, apreciind că primează timbrajul față de cererea de renunțare la judecată depusă de reclamantă la fila 52 în data de 05.03.2020.

Analizând actele și lucrările dosarului asupra excepției netimbrării acțiunii, instanța reține următoarele:

Contestatoarea a investit instanța cu acțiune având ca obiect contestație la executare, suspendare executare silită și capăt de întoarcere executare silită, cu privire la executarea silită demarată în dosarul de executare silită nr. ... aflat pe rolul B.E.J. P.A.R..

Taxa de timbru datorată, calculată în conformitate cu prevederile art.10 alin.2 din OUG 80/2013 este de 569 lei, 50 lei potrivit art.10 alin.1 lit.b din OUG 80/2013 și 300 lei potrivit art.10 alin.4 din OUG 80/2013.

Deși contestatoarei i s-a pus în vedere prin rezoluția de fixare a primului termen de judecată, fiind citată cu această mențiune, să achite taxele de timbru aferente sub sancțiunea anulării ca netimbrată a acțiunii, aceasta nu s-a conformat dispozițiilor până la închiderea dezbaterilor.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin.1 din OUG 80/2013 privind taxele de timbru, „Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat, cu excepțiile prevăzute de lege.” iar art. 34 alin.(2) din aceeași ordonanță arată că “Dacă la momentul înregistrării cererii au fost

timbrate doar o parte din capetele de cerere, acțiunea va fi anulată în parte, numai pentru acele capete de cerere pentru care nu a fost achitată taxa judiciară de timbru.”, de unde se deduce că în cazul neplății taxei de timbru se impune anularea acțiunii.

Față de starea de fapt reținută și având în vedere prevederile legale menționate, instanța urmează să admită excepția și să dispună anularea acțiunii ca netimbrată, timbrajul primând față de cererea de renunțare la judecată depusă de reclamantă la fila 52 în data de 05.03.2020.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite excepția netimbrării acțiunii și în consecință anulează ca netimbrată contestația la executare formulată de contestatoarea V.C. SRL, cu sediul în ... și sediul ales pentru comunicare la ... din ..., în contradictoriu cu intimații E.H. SRL, cu sediul în ..., B.I.N., domiciliat în ..., SC B.G.E. SRL, cu sediul în ..., B.E.J. P.A.R., cu sediul în

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare care se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată conform art.396 alin.2 NCPC, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 25.06.2020.

**Președinte,
Andreia Ciurea**

**Grefier,
Cristina Iuliana
Angelescu**

ROMANIA

JUDECATORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 12943/280/2019

ÎNCHEIERE

Sedința publică de la 17 Iunie 2020

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Andreia Ciurea

Grefier Cristina Iuliana Angelescu

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe contestatoarea V.C. SRL și pe intimații E.H. SRL, B.I.N., B.G.E. SRL și B.E.J. P.A.R., având ca obiect contestație la executare +SUSPENDARE EXECUTARE+INTOARCERE EXECUTARE - B.O. SERIA BTRL3BS NR.2685812.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la prima strigare, au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care,

Instanța lasă cauza la a doua strigare, pentru dezbateri în contradictoriu, conf. art. 121 alin. 5 din R.O.I. al inst. jud. (H.C.S.M. 1375/2015).

La apelul nominal făcut în ședința publică, la a doua strigare, au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează următoarele: la data de 05.03.2020 contestatoarea a depus cerere de renunțare la judecată; la data de 17.03.2020 BEJ Predeanu Ramona a depus note de relații; la data de 28.05.2020 intimatul Barbuceanu Ionut Nicolae a depus înscrisuri.

Instanța, potrivit art. 131 C.p.civ., verificându-și din oficiu competența, constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina și în conformitate cu disp. art. 238 C.p.civ. estimează durata cercetării procesului la un termen.

Instanța constată că la fila 52 se află depusă cerere de renunțare la judecată, însă apreciază că primează timbrajul.

Verificând, instanța constată că pentru termenul din 18.03.2020 contestatoarea a fost citată cu mențiunea de a achita taxă judiciară de timbru, însă la dosarul cauzei nu se află depusă dovada achitării acesteia.

Instanța înțelege să invoce din oficiu excepția netimbrării contestației și amână pronunțarea asupra acesteia la data de 25.06.2020.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, potrivit art. 396 alin. 1 C.P.C., instanța va amâna pronunțarea în cauză la data de 25.06.2020, urmând a face aplicarea dispozițiilor art. 396 alin. 2 C.P.C., respectiv prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea în cauză la data 25.06.2020, urmând a face aplicarea dispozițiilor art. 396 alin. 2 C.P.C., respectiv prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședința publică de la 17.06.2020.

**Președinte,
Andreia Ciurea**

**Grefier,
Cristina Iuliana Angelescu**

C.A. 23 Iunie 2020

ÎNȘTIINȚARE

în atenția BFB GRAND EUROPEED SRL
având ultim domiciliu în Albota, sat. Albota str. Petrolului Corp 1, nr. 467C, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 12943/280/2019, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 12943/280/2019, Civil - Fond

Complet: C3-4

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 12943/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Albota, sat. Albota str. Petrolului Corp 1, nr. 467C, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei BFB GRAND EUROPEED SRL, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

C.A. 02.09.2020 15:54:01

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 12943/280/2019 numitului/lei BFB GRAND EUROPEED SRL la adresa , Albota, sat. Albota str. Petrolului Corp 1, nr. 467C, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

C.A. 02.09.2020 15:54:01

Dosar nr. 12943/280/2019, Civil - Fond

Complet: C3-4

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **12943/280/2019** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Albota, sat. Albota str. Petrolului Corp 1, nr. 467C, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei **BFB GRAND EUROPEED SRL**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria, nr., Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul* funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

C.A. 02.09.2020 15:54:01

Dosar nr. 12943/280/2019, Civil - Fond

Complet: C3-4

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii