

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
BD. EROILOR NR. 5  
PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

**Destinatar:**

**Dragomir Florina**

~~Pitești, Aleea Poenitei, nr. 6, bl. 68A,  
sc. D, et. 4, ap. 19, județul ARGEȘ~~

**DOSARUL NR. 12915/280/2019**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: contestație la executare

Complet: c5-4 v

## COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 2133/2020 DIN DATA DE 19 Iunie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 2133/2020, pronunțată la data de 19 Iunie 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

**L.S. PRESEDINTE**  
(stampila)

**Grefier,**

M.G. 01.09.2020 10:16:56



## ÎNȘTIINȚARE

în atenția Dragomir Florina

având ultim domiciliu în **Pitești, Aleea Poienitei, nr. 6, bl. 68A, sc. D, et. 4, ap. 19, județul ARGEȘ**

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. **12915/280/2019**, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea: .....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 12915/280/2019, Civil - Fond

Complet: C5-4 V

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 12915/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Aleea Poienitei, nr. 6, bl. 68A, sc. D, et. 4, ap. 19, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei **Dragomir Florina**, unde ( ) actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate numitului/ei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/înlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....  
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmânarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

M.G. 01.09.2020 10:16:56

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 12915/280/2019 numitului/ei **Dragomir Florina** la adresa , Pitești, Aleea Poienitei, nr. 6, bl. 68A, sc. D, et. 4, ap. 19, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei ....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă : .....  
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura: .....

Primește: .....  
funcționar desemnat

Semnătura: .....

M.G. 01.09.2020 10:16:56

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora....., subsemnatul....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **12915/280/2019** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Aleea Poienitei, nr. 6, bl. 68A, sc. D, et. 4, ap. 19, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei **Dragomir Florina**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:  
( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* .....  
C.I.\*\* seria..., nr....., Semnătura..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive .....

**Declarant** (agent însărcinat cu înmănarea actelor)....., **Semnătura:** .....  
( ) Subsemnatul\*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;  
\*\*) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Data înapoierii

Data sosirii

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.: .....

M.G. 01.09.2020 10:16:56

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ  
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.: .....



R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 2133/2020

Ședința publică de la 19 Iunie 2020

Completul compus din:

PREȘEDINTE Ionuț Cristea

Grefier Maria Gheorghe

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe contestator Dragomir Florina și pe intimat Voicu Sorin, având ca obiect contestație la executare.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pentru intimatul Voicu Sorin avocat Sima Olguța, lipsind contestatoarea Dragomir Florina.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța pune în discuție verificarea competenței.

Reprezentanta convențională a intimatului arată că Judecătoria Pitești este competentă să soluționeze prezenta cauză.

Verificându-și competența constată că Judecătoria Pitești este competentă să soluționeze prezenta cauză potrivit dispozițiilor art. 714 și 651 Cod procedură civilă.

Instanța constată că la dosar au fost depuse înscrisuri din partea intimatului prin care arată că renunță la contestația formulată.

Reprezentanta convențională a intimatului solicită ca instanța să ia act de renunțarea contesatatoarei la prezenta contestație, fără cheltuieli de judecată.

INSTANȚA

Prin cererea înregistrată la data de 16.08.2019 pe rolul acestei instanțe sub numărul de mai sus, contestatoarea Dragomir Florina a formulat, în contradictoriu cu intimatul Voicu Sorin, contestație la executare împotriva actelor de executare emise în cadrul dosarului de executare silită nr. 97/2019 al Biroului Executorului Judecătoresc Vârgă Ioan și împotriva Deciziei nr. 3241/2019 a Tribunalului Argeș, prin care s-a dispus încuviințarea executării silite.

În motivare, a arătat în esență că dreptul creditorului de a cere executarea silită s-a prescris.

În dovedire, a propus proba cu înscrisuri.

La data de 17.12.2019 contestatoarea a formulat cerere completatoare, prin care a solicitat și suspendarea executării silite, având în vedere vânzarea imobiliară propusă de Biroului Executorului Judecătoresc Vârgă Ioan pentru data de 20.12.2019.

La data de 26.02.2020 intimatul Voicu Sorin a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea contestației la executare. Aceasta a argumentat în esență faptul că în cazul titlurilor emise în materia drepturilor reale, termenul de prescripție este de 10 ani.

A solicitat și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Pe fondul cauzei, a precizat că executarea silită este legală.

În dovedire, a propus proba cu înscrisuri.

La data de 17.06.2020 intimatul Voicu Sorin a depus la dosarul cauzei declarația dată în fața Biroului Executorului Judecătoresc Vârgă Ioan de către contestatoarea Dragomir Florina, prin care debitoarea renunță în mod expres la contestația la executare înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești sub nr. 12915/280/2019, precum și procesul verbal din data de 02.03.2020, emis de executorul judecătoresc în dosarul execuțional nr. 97/2019, prin care dispune încetarea executării silite și distribuirea prețului rezultat din vânzarea la licitație a imobilului.

***Analizând contestația la executare formulată, instanța reține următoarele:***

În fapt, în baza titlului executoriu reprezentat de sentința civilă nr. 9508/27.11.2013, pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul nr. 21447/280/2011 având ca obiect partaj judiciar, rămasă definitivă prin neapelare la data de 10.04.2014, creditorul Voicu Sorin a inițiat executarea silită împotriva debitoarei contestatoare Dragomir Florina pentru suma de 61.881 lei indicată în sentință, fiind astfel constituit dosarul de executare nr. 97/2019 al Biroului Executorului Judecătoresc Vârgă Ioan.

La data de 02.03.2020 Biroul Executorului Judecătoresc Vârgă Ioan a întocmit procesul verbal prin care dispune încetarea executării silite și distribuirea prețului rezultat din vânzarea la licitație a imobilului, reliefând că prin Actul de adjudecare nr. 97/2019 din 02.03.2019 imobilul apartament aparținând contestatoarei a fost vândut la licitație adjudecatarului Delta - Argeș SRL, pentru prețul de 142.611 lei.

Prețul obținut a fost eliberat astfel:

- suma de 67442,68 lei la dispoziția creditorului Voicu Sorin;
- suma de 69086,16 lei la dispoziția debitoarei Dragomir Sorina;
- suma de 6082,16 lei, reprezentând onorariu executare silită, la dispoziția Biroului

Executorului Judecătoresc Vârgă Ioan.

La aceeași dată, 02.03.2020, contestatoarea Dragomir Sorina a declarat în fața executorului judecătoresc faptul că solicită continuarea procedurii de executare silită prin eliberarea sumelor recuperate din vânzarea imobilului, cu precizarea expresă că înțelege să renunțe la contestația la executare înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești sub nr. 12915/280/2019.

Declarația a fost materializată în înscrisul înregistrat în evidențele Biroului Executorului Judecătoresc Vârgă Ioan sub nr. 97/2019 din 02.03.2020, înscris semnat de contestatoarea Dragomir Sorina.

Cu toate acestea, având în vedere că debitoarea contestatoare nu s-a prezentat personal în fața instanței de judecată pentru a reliefa intenția de renunțare la judecată și nici nu a depus la dosarul cauzei declarație de renunțare la judecată, instanța nu poate da efect disp. art. 406 Cod procedură civilă (dispoziții referitoare la renunțarea la judecată), ci va constata, în raport de înscrisurile dosarului execuțional indicate în cele care preced (declarația debitoarei, procesul verbal al executorului judecătoresc) faptul că prezenta contestație a rămas fără obiect.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Respinge contestația la executare formulată de contestatoarea Dragomir Florina, domiciliată în Pitești, str.Aleea Poieniței, nr. 6, bl. 68A, sc. D, etj.4, ap. 19, județ Argeș în contradictoriu cu intimatul Voicu Sorin, domiciliat în Pitești, B-dul Nicolae Bălcescu, bl. L 5, sc. B, ap.22, județ Argeș, ca rămasă fără obiect.

Cu apel în termen de 10 zile de la comunicare, conform art. 651 al. 4 Cod procedură civilă. Cererea de apel se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 19.06.2020.

Președinte,  
Ionuț Cristea

Grefier,  
Maria Gheorghe

