

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

Marin Florin

Pitești, Aleea Ion Nistor, nr. 4, bl. P6,
sc. A, ap. 7, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 1268/280/2020

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: înlocuire amendă cu muncă în
folosul comunității

Complet: c3-6

**COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ**

NR. 880/2021 DIN DATA DE 11 Februarie 2021

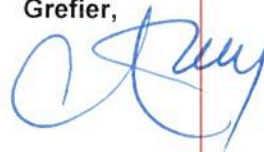
Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 880/2021, pronunțată la data de 11 Februarie 2021, d
e către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Do
sare și folosiți parola: 4603dcbd. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

**L.S. PRESEDINTE
(stampila)**

Grefier,



I.V. 16.03.2021 10:16:06, nr. comunicare: 2 din 2

Dosar nr. 1268/280/2020

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 880/2021
Ședința publică de la 11 Februarie 2021
Completul compus din:
PREȘEDINTE Ionuț-Dragoș Crînguș
GREFIER Ioana Andreea Voica

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petentul MUNICIPIUL PITEȘTI PRIN PRIMAR CONSTANTIN CORNEL IONICA și pe intimatul Marin Florin, având ca obiect ***înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.***

Dezbaterile și susținerile orale ale părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 27.01.2021, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la această dată.

INSTANȚA:

Deliberând asupra cauzei civile de față, instanța constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 29.01.2020 sub nr. 1268/280/2020, petentul MUNICIPIUL PITEȘTI, în contradictoriu cu intimatul Marin Florin, a solicitat instanței pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună înlocuirea sancțiunilor amenzii contravenționale aplicate intimatului cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.

În motivarea cererii, petentul a arătat ca intimatul a fost sancționat contravențional potrivit proceselor-verbale de constatare a contravențiilor anexate cererii și de la data aplicării sancțiunilor contravenționale până în prezent, acesta nu a achitat amenzile, fiindu-i întocmite actele de executare silită. Pe numele intimatului au fost emise mai multe somații și în urma verificărilor efectuate s-a constatat că acesta nu deține bunuri sau venituri urmăribile, fiind insolubil. Quantumul total al amenzilor contravenționale cu care intimatul figurează în evidențele petentului este de 6.140 lei, acesta nefiind achitat până în prezent.

În drept, a invocat OG nr. 2/2001.

În susținere, a depus înscrisuri.

Întrucât în procedura scrisă prealabilă primului termen nu s-a putut comunica legal acțiunea către intimat, la termenul din 23.09.2020 instanța a dispus citarea intimatului prin publicitate și numirea unui curator special pentru reprezentarea intereselor acestuia, respectiv a doamnei avocat Lețu Maria Cristina, fiind stabilit onorariul provizoriu la suma de 300 lei, în sarcina reclamantului, sub sancțiunea suspendării cauzei (f. 47).

La termenul din 21.10.2020 (f. 52), instanța a dispus suspendarea judecării cauzei în temeiul art. 242 alin. 1 Cpc pentru neîndeplinirea de către reclamant a obligațiilor stabilite în sarcina sa la termenul anterior.

La data de 04.12.2020, reclamantul a formulat cerere de repunere pe rol a cauzei, depunând dovada achitării onorariului pentru curatorul special și solicitând obligarea intimatului la plata cheltuielilor de judecată (f. 56-57).

La termenul din 27.01.2021, instanța a admis cererea de repunere pe rol a cauzei formulată de reclamant și a dispus reluarea judecării. Totodată, a încuviințat pentru reclamant proba cu înscrisuri, a constatat că pârâtul nu a depus întâmpinare, a declarat închise cercetarea

judecătorească și dezbaterile și a amânat pronunțarea la data de 11.02.2021, având nevoie de timp pentru a delibera.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, petentul MUNICIPIUL PITESTI a formulat cererea de înlocuire a sancțiunii amenzii cu muncă în folosul comunității prin raportare la procesele-verbale de constatare și sancționare a contravenției seria R19 nr. 0278412 din data de 14.05.2019, seria PAGX nr. 0166877 din data de 14.04.2018, seria PACX nr. 0037558 din data de 15.08.2017, seria ISCTR nr. 61208096 din data de 05.10.2016, seria PACX nr. 0013848 din data de 19.03.2016, seria PAGX nr. 0041686 din data de 18.02.2016 și seria PAGX nr. 0021298 din data de 22.10.2015.

Conform procesului-verbal de constatare și declararea a stării de insolvabilitate încheiat la data de 11.07.2019 intimatul Marin Florin a fost declarat insolvabil (f. 21-22).

În drept, se constată că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 9 alin. 3 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor conform cărora în cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumscripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată, hotărârea prin care s-a aplicat sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității fiind supusă numai apelului (*art. 9 alin. 6 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*).

Instanța reține că, potrivit Deciziei nr. 7/20.09.2010 pronunțată de ÎCCJ s-a admis recursul în interesul legii, în sensul că dispozițiile art. 9 alin. 3-5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor prin raportare la dispozițiile art. 9 alin. 1 și 2 din aceeași ordonanță, precum și la dispozițiile art. 1 din OG nr. 55/2002 se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, indiferent dacă contravențiile săvârșite sunt sancționate de legi, ordonanțe ale guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravenția nu prevede alternativ cu sancțiunea amenzii, sancțiunea unei activități în folosul comunității.

Prestarea unei activități în folosul comunității poate fi stabilită numai prin lege și numai pe o durată ce nu poate depăși 300 de ore (*art. 9 alin. 1 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*).

Având în vedere că intimatul Marin Florin nu a achitat amenzile aplicate și nici nu există posibilitatea executării silite a acestuia, în temeiul art. 9 alin. 5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, instanța urmează să admită cererea și să dispună înlocuirea amenzii contravenționale aplicată intimatului prin procesul-verbal seria R19 nr. 0278412 din data de 14.05.2019 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 5 ore, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria PAGX nr. 0166877 din data de 14.04.2018 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 12 ore, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria PACX nr. 0037558 din data de 15.08.2017 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 12 ore, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria ISCTR nr. 61208096 din data de 05.10.2016, cu referire la suma al cărei beneficiar este Bugetul Local, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 84 de ore, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria PACX nr. 0013848 din data de 19.03.2016, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 4 ore, înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria PAGX nr. 0041686 din data de 18.02.2016, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 4 ore, precum și înlocuirea amenzii contravenționale

aplicate intimatului prin procesul-verbal seria PAGX nr. 0021298 din data de 22.10.2015, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 8 ore.

În consecință, instanța va dispune ca intimatul să presteze **în total un număr de 129 de ore** de activitate în folosul comunității, având în vedere disp. art. 39 ind. 1 alin. 2 din OG 2/2001 și sancțiunile aplicate prin procesele verbale de mai sus, astfel cum au fost înlocuite în precedent.

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Mun. Pitești, prin efectuarea de către contravenient a activităților aprobate prin HCL.

În ceea ce privește cererea curatorului special de majorare a onorariului formulată la termenul din 27.01.2021, instanța o va respinge, apreciind că suma de 300 lei este suficientă în raport de activitatea prestată efectiv de curator (nu a depus întâmpinare, nu a depus înscrisuri, nu a depus concluzii scrise, apărările s-au limitat la ideea de admitere a cererii de chemare în judecată) și de numărul de termene de judecată efectivă (un singur termen). În consecință, va stabili onorariul final al curatorului desemnat pentru intimat, respectiv av. Lețu Maria Cristina, la suma de 300 lei, în sarcina petentului, și va constata că acesta a fost achitat în integralitate (f. 57 verso).

În temeiul art. 453 alin. 1 Cpc, față de soluția pronunțată în cauză și de cererea reclamantului, instanța va obliga intimatul la plata către petent a sumei de 300 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariul curatorului special desemnat pentru reprezentarea părâtului (f. 57 verso).

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de **petentul MUNICIPIUL PITEȘTI**, cu sediul în Pitești, str. Victoriei, nr. 24, jud. Argeș, în contradictoriu cu **intimatul Marin Florin**, domiciliat în mun. Pitești, str. Alea Ion Nistor, nr. 4, bl. P6, sc. A, ap. 7, jud. Argeș, CNP 1750826031868.

Dispune înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria R19 nr. 0278412 din data de 14.05.2019 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **5 ore**.

Dispune înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria PAGX nr. 0166877 din data de 14.04.2018 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **12 ore**.

Dispune înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria PACX nr. 0037558 din data de 15.08.2017 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **12 ore**.

Dispune înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria ISCTR nr. 61208096 din data de 05.10.2016, cu referire la suma al cărei beneficiar este Bugetul Local, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **84 de ore**.

Dispune înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria PACX nr. 0013848 din data de 19.03.2016, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **4 ore**.

Dispune înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria PAGX nr. 0041686 din data de 18.02.2016, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **4 ore**.

Dispune înlocuirea amenzii contravenționale aplicate intimatului prin procesul-verbal seria PAGX nr. 0021298 din data de 22.10.2015, cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de **8 ore**.

Dispune ca intimatul să presteze **în total un număr de 129 de ore** de activitate în folosul comunității, având în vedere dispozițiile art. 39 ind. 1 alin. 2 din OG nr. 2/2001 și

sanctiunile aplicate prin procesele verbale de mai sus, astfel cum au fost înlocuite în precedent.

Sanctiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Mun. Pitești, prin efectuarea de către contravenient a activităților aprobate prin HCL.

Respinge cererea curatorului special de majorare a onorariului și stabilește onorariul final al curatorului desemnat pentru intimat, respectiv av. Lețu Maria Cristina, la suma de 300 lei, în sarcina petentului, și constată că acesta a fost achitat în integralitate.

Obligă intimatul la plata către petent a sumei de 300 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariul curatorului special desemnat pentru reprezentarea pârâtului.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, **11.02.2021**, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,
Ionuț-Dragoș Crînguș**

**Grefier,
Ioana Andreea Voica**

