

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
ANTON (BADESCU) SIMONA
NICOLETA
Merisani, sat Capu Piscului, nr. 663,
județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 12331/280/2020

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

Complet: c1-3 I camera consiliu-ncpc

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 5844/2020 DIN DATA DE 02 Noiembrie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 5844/2020, pronunțată la data de 02 Noiembrie 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 8642faae. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,


A.P. 11.03.2021 10:59:05, nr. comunicare: 1 din 1

ofisul
portal

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 5844/2020
Ședința camerei de consiliu de la 02.11.2020
Completul constituit din:
PREȘEDINTE Ana Denis Oprea
Grefier Ana-Maria-Georgeta Pătrulescu

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamant ----- și pe pârât -----, având ca obiect *cerere de valoare redusă*.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței obiectul cauzei, stadiul procesual, precum și faptul că cererea se judecă fără citarea părților.

Instanța, potrivit art. 131 Cod proc.civ, verificându-și din oficiu competența, constată că Judecătoria Pitești este competentă material și teritorial să soluționeze prezenta cauza, iar în conformitate cu disp. art. 238 Cod proc.civ. estimează durata cercetării procesului la un termen.

Instanța, constatând că proba cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei este admisibilă și utilă soluționării procesului, în temeiul art. 255, 258 și 260 Cod proc.civ, o admite și față de solicitarea reclamantei privind judecarea cauzei și în lipsă, raportat și la probatoriul solicitat, constată cererea în stare de judecată și o reține spre soluționare.

INSTANȚA

Asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 07.09.2020 sub nr. 12331/280/2020, reclamanta ----- a chemat în judecată pe pârâta -----, solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța pe calea cererii cu valoare redusă să dispună obligarea acesteia la plata sumei de 3.841,16 lei reprezentând contravaloare servicii de furnizare energie electrică, 64,94 lei penalități de întârziere; obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată în sumă de 50 lei.

În motivarea cererii sale legal timbrată, reclamanta a arătat că între părți s-au desfășurat relații comerciale ce au constat în furnizarea de energie electrică către pârâtă, contravaloarea acesteia fiind facturată cu mai multe facturi fiscale.

În drept, reclamanta și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art.1026-art.1033 Cod proc.civ. cu invocarea disp.art.411 pct.2 Cod proc.civ. în ceea ce privește modalitatea de soluționare a cererii.

Cererea a fost timbrată cu suma de 50 lei taxă judiciară de timbru conform ordinului de plată nr. 2539 din data de 14.08.2020, depus la dosar, în copie, fila 6.

În susținerea acțiunii au fost atașate, în copie, înscrisuri: interogatoriul pentru a-i fi administrat pârâtei (fila 11).

Prin rezoluția din data de 06.09.2020, în conformitate cu disp.art.1029 alin.3 Cod proc.civ, constatând îndeplinite condițiile prevăzute de art.1028 Cod proc.civ, instanța a dispus comunicarea către pârât a cererii și a înscrisurilor atașate, însoțite de o copie a formularului de răspuns, cu mențiunea ca în termen de 30 de zile de la comunicarea acestora, să răspundă sau să comunice formularul de răspuns și înscrisurile certificate, de care înțelege să se folosească în apărare, cu mențiunea că poate răspunde prin orice alt mijloc adecvat fără utilizarea formularului de răspuns, sub sancțiunea judecării cauzei numai pe baza înscrisurilor depuse de reclamantă.

Pârâta nu a formulat răspuns și nu s-a apărut în contra pretențiilor reclamantei astfel că, prin rezoluția din data de 23.10.2020, în condițiile prevăzute de disp.art.1029-1030 Cod proc.civ, instanța a fixat termen în vederea soluționării cererii în ședința camerei de consiliu la data de 02.11.2020, ora 08.30, completul C1-3 CC, fără citarea părților.

Analizând situația de fapt în raport de dispozițiile legale incidente, instanța reține următoarele:

Între reclamanta ----, în calitate de vânzător și pârâta ----- în calitate de client au încheiat contractul de furnizare a energiei electrice la locul de consum și reglementarea raporturilor dintre furnizor și consumator privind furnizarea, condițiile de consum, facturarea și plata energiei electrice, tarifele fiind cele stabilite pe baza metodologiilor aprobate și publicate de către autoritatea competentă, cu mențiunea că, propunerile de tarife reglementate pentru energia electrică și serviciile aferente se elaborează de către operatorii de rețea/furnizorii consumatorilor captivi/furnizorii de ultima opțiune, cu respectarea metodologiilor specifice și se comunică autorității competente în vederea aprobării; tarifele sunt aprobate prin ordine ale autorității competente, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Având în vedere că în facturile emise în baza contractului sunt înserate atât tariful cât și cantitatea de energie consumată în cauză de probă faptul că, tariful ales de pârâtă, este determinabil.

În condițiile date, în temeiul acordului intervenit între părți, reclamanta și-a executat obligația asumată prin contract pentru care a remis pârâtei documente fiscale a căror contravaloare nu a fost achitată, aceasta refuzând să-și îndeplinească obligația de plată corelativă serviciilor prestate în beneficiul său.

Or, potrivit dispozițiilor art.1270 alin.1 Cod proc.civ. *"Contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante"* - rațiunea textului citat constând în asigurarea stabilității și siguranței raporturilor juridice generate de actele juridice și consacrarea acestora la nivel de principiu/forță obligatorie, temeiul plății făcând obiectul reglementării dispozițiilor art.1470 Cod civ., potrivit cu care: *"Orice plată presupune o datorie"*.

Un alt text legal incident în cauză este art. 1025 alin. (1) Cod proc.civ., potrivit cu care *"prezentul titlu se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței"*.

Astfel, reține instanța că probele administrate în cauză susținând apărarea reclamantei, făcând dovada îndeplinirii de către aceasta a obligației instituite în sarcina sa prin disp.art.249 Cod proc.civ. potrivit cu care: *"cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege"*, raportului juridic dintre părți fiind astfel dovedit.

Cum însă plata pretinsă de reclamantă nu se dovedește a fi făcută, în condițiile în care ea poate fi apreciată ca datorată în baza convenției dintre părți, pârâta este ținut de obligația de plată a contravalorii serviciului prestat, cu atât mai mult cu cât nu a fost dovedită o împrejurare care să justifice neexecutarea obligației contractuale.

Astfel, dând valoare de recunoaștere poziției pârâtei cu interpretarea *per a contrario* conform art.1029 Cod proc.civ. potrivit cu care *"...pârâta poate să răspundă prin orice alt mijloc adecvat, fără utilizarea formularului de răspuns"*, dar și în acord cu principiul potrivit căruia *qui tacit consentire*, instanța apreciază întemeiată cererea reclamantei vizând plata debitului în sumă de 3.841,16 lei reprezentând contravaloare servicii de furnizare energie electrică.

Pentru identitate de rațiune, reținând poziția de recunoaștere a pârâtei față de suma de 64,94 lei pretinsă de reclamantă cu titlu de penalități energie, instanța apreciază cererea acesteia ca fiind întemeiată urmând a o admite.

În conformitate cu dispozițiile art. 1031 Cod proc.civ., potrivit cu care *"(1) partea care cade în pretenții va fi obligată, la cererea celeilalte părți, la plata cheltuielilor de judecată"*, instanța va obliga pe pârât la plata sumei de 50,00 lei reprezentând cheltuieli de judecată, către reclamantă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII**

HOTĂRĂȘTE

Admite în parte cererea formulată de reclamanta ----, cu sediul în ---- în calitate de creditor, în contradictoriu cu pârâta -----, cu domiciliul în -----, în calitate de debitor.

Obligă pârâta la plata către reclamanta a următoarelor sume:

- 3841,16 lei reprezentând contravaloare facturi neachitate,
- 64,94 lei penalități de întârziere

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 200 + 45 lei reprezentând cheltuieli de judecată, taxă timbru respectiv onorariu avocat.

Executorie.

Cu drept de apel în 30 zile de la comunicare la Tribunalul Argeș, cererea de apel se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședința publică din 02.11.2020.

**Președinte,
Ana Denis Oprea**

**Grefier,
Ana-Maria-Georgeta
Pătrulescu**

*Red.jud./ADO/11.11.2020
Telnoord,gref./05.11.2020
4 exe.*

ÎNȘTIINȚARE

în atenția **ANTON (BADESCU) SIMONA NICOLETA**
având ultim domiciliu în **Merisani, sat Capu Piscului, nr. 663, județul ARGEȘ**

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. **12331/280/2020**, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 12331/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C1-3 L Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 12331/280/2020 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Merisani, sat Capu Piscului, nr. 663, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei **ANTON (BADESCU) SIMONA NICOLETA**, unde () actele au fost înmăunate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmăunate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmăunate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 12331/280/2020 numitului/lei **ANTON (BADESCU) SIMONA NICOLETA** la adresa, Merisani, sat Capu Piscului, nr. 663, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

A.P. 11.03.2021 10:59:05, nr. comunicare: 1 din 1

Dosar nr. 12331/280/2020, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C1-3 L Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora....., subsemnatul (nume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **12331/280/2020** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Merisani, sat Capu Piscului, nr. 663, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei **ANTON (BADESCU) SIMONA NICOLETA**, unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția)....., **Semnătura:**

() Subsemnatul*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 12331/280/2020, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C1-3 L Camera Consiliu-NCPC

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii