

Florin

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Petrescu Alin Florin
Stefanesti, Aleea Vointei, nr. 23, bl. 14,
sc. C, ap. 21, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 1216/280/2021

Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă
Complet: c5-10 camera consiliu-ncpc

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 5623/2021 DIN DATA DE 24 Septembrie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 5623/2021, pronunțată la data de 24 Septembrie 2021, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 0107aabc. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,


R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Secția civilă Nr. 5623/2021
Ședința camerei de consiliu de la 24 Septembrie 2021
Completul compus din:
PREȘEDINTE Larisa Petruța Dragotă
Grefier Anamaria-Mihaela Ghimiș

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamant INVESTCAPITAL LTD și pe pârât Petrescu Alin Florin, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Constată că dezbaterile și susținerile părților asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de 10.09.2021, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea la data de 24.09.2021.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile, constată următoarele :

La data de 02.02.2021 s-a înregistrat pe rolul Judecătoriei Pitești sub nr. 1216/280/2021, cererea de valoare redusă formulată de reclamanta INVESTCAPITAL Ltd, prin care se solicită obligarea pârâtului Petrescu Alin Florin, la plata sumei de 1821,66 lei cu titlu de pretenții contractuale, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea în fapt și drept, a aratat că la data de 26.03.2017, între Telekom România SA și pârât, s-a încheiat Contractul de furnizare servicii nr. nr.SO-22840769 modificat/completat cu Act adițional 22840771 din data de 26.03.2017, modificat/completat cu Act adițional SO-22840770 din data de 26.03.2017, având ca obiect pachetul de servicii de comunicații electronice oferite clientului.

Ca urmare a îndeplinirii propriilor obligații, prestatorul de servicii a emis mai multe facturi fiscale, dintre care unele rămase neachitate care au fost cesionate reclamantei.

Pârâtul nu a mai achitat facturile emise de furnizor, motiv pentru care la data de 05.06.2019 s-a încheiat Contractul de cesiune de creanță. Au fost efectuate formalitățile de înscriere în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Potrivit art.1026 alin.1 Cpc, prezentul titlu se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășesc suma de 10.000 lei la data sesizării instanței. În cauză sunt incidente și disp.art.1270 NCC privind forța obligatorie a contractului valabil încheiat.

Potrivit art.1350 NCC, orice persoană trebuie să își execute obligațiile pe care le-a contractat iar atunci când fără justificare, nu își îndeplinește această îndatorire, ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu, în condițiile legii.

Potrivit art.1516 alin.1 NCC, creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, în caz contrar putând fi angajată răspunderea contractuală a debitorului. Potrivit regulilor generale în materia plății, reclamantul trebuie să facă dovada creanței sale, după care se prezumă neexecutarea, revenind pârâtului sarcina de a face dovada stingerii creanței prin plată sau prin orice alt mod admis de lege.

Creanța reclamantei în valoare de 1821,66lei este certă conform disp.art.663 alin.2 Cpc, întrucât rezultă din înscrisurile depuse la dosar. Este lichidă potrivit art.663 alin.3 Cpc, întrucât cuantumul acesteia este determinat prin facturi fiscale.

Potrivit art.663 alin.4 Cpc, creanța reclamantei îndeplinește și cerința exigibilității, scadența menționată în contract fiind depășită.

În susținerea acțiunii au fost depuse înscrisuri.

Cererea este legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 50 lei.

Pârâtul nu a formulat întâmpinare.

În cauză, a fost încuviințată și administrată proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, la data de 26.03.2017, între Telekom România SA și pârât, s-a încheiat Contractul de furnizare servicii nr. nr.SO-22840769 modificat/completat cu Act adițional 22840771 din data de 26.03.2017, modificat/completat cu Act adițional SO-22840770 din data de 26.03.2017, având ca obiect pachetul de servicii de comunicații electronice oferite clientului.

Ca urmare a îndeplinirii propriilor obligații, prestatorul de servicii a emis mai multe facturi fiscale, dintre care unele rămase neachitate care au fost cesionate reclamantei.

Pârâtul nu a mai achitat facturile emise de furnizor, motiv pentru care la data de 05.06.2019s-a încheiat Contractul de cesiune de creanță.

Au fost efectuate formalitățile de înscriere în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

În drept, potrivit dispozițiilor art. 1026 C.proc.civ., procedura privind cererile cu valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței. În raport de valoarea obiectului cererii principale și a opțiunii formulate de partea reclamantă în temeiul art. 1027 alin. (1) C.proc.civ., instanța reține în cauză aplicabilitatea dispozițiilor art. 1026 și urm. C.proc.civ.

Deși a fost legal citat, pârâtul nu a formulat întâmpinare și nu a contestat existența sau întinderea debitului restant pretins în cauză.

Potrivit art. 1270 C.civ., contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante. De asemenea, potrivit art. 1350 C.civ., orice persoană trebuie să-și execute obligațiile pe care le-a contractat și art. 1516 C.civ., conform căruia creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, instanța reține – prin prisma înscrisurilor aflate la dosar – că acțiunea civilă dedusă judecății este întemeiată.

Instanța are în vedere, sub acest aspect, faptul că în cazul răspunderii contractuale, debitorul este prezumat a fi în culpă prin simplul fapt al neexecutării (art. 1548 C.civ.), creditorului revenindu-i doar obligația de a face dovada raportului juridic obligațional (concretizată în cauză prin depunerea la dosar a contractului încheiat cu pârâtul și a facturilor fiscale emise în temeiul acestuia) iar debitorului, obligația de a proba fie îndeplinirea obligației contractuale pretins neexecutate, fie existența unor cauze exoneratoare de răspundere. Cauzele exoneratoare sau limitative de răspundere, precum și cauzele justificate de neexecutare a obligațiilor contractuale sunt însă expres prevăzute de lege (art. 1.351-1.356 C.civ. și art. 1.555-1.557 C.civ.), în cauză nefiind incidentă niciuna dintre acestea. Instanța reține, totodată, că atât negocierea, cât și executarea contractului sunt guvernate de bună-credință: părțile trebuie să acționeze cu bună-credință atât la negocierea și încheierea contractului, cât și pe tot timpul executării sale, fără a putea înlătura sau limita această obligație (art. 1.170 C.civ.).

Față de cele ce preced și întrucât pârâtul nu a făcut dovada achitării debitului restant pretins ori a unei cauze exoneratoare de răspundere, instanța va admite cererea aflată pe rol, astfel cum a fost formulată, cu consecința obligării pârâtului la plata către reclamantă a sumei de 1821,66lei, reprezentând debit restant.

Totodată, în temeiul art. 1032 alin. (1) C.proc.civ., instanța va dispune obligarea pârâtului la plata sumei de 50 lei către reclamantă, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxa judiciară de timbru achitată în cauză.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta INVESTCAPITAL LTD cu sediul în Targoviste, B-dul Independentei, nr. 2C, Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâtul Petrescu Alin Florin, având CNP1890923035288, cu domiciliul în Stefanesti, Aleea Vointei, nr. 23, bl. 14, sc. C, ap. 21, Argeș.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 1821,66 lei reprezentând contravaloare servicii de telecomunicații.

Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma de 50 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă de timbru.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cerere ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 24.09.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Larisa Petruța Dragotă

Grefier,
Anamaria-Mihaela Ghimis



Red.L.P.D. / 30 Septembrie 2021
A.G. 30 Septembrie 2021

Dosar nr. 1216/280/2021, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C5-10 Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de 01.11.2021, la ora 8⁴⁵, subsemnatul (nume, prenume, funcția) CRĂCIUNIS ANDREIA - MIHAELA, având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1216/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Stefanesti, Aleea Vointei, nr. 23, bl. 14, sc. C, ap. 21, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Petrescu Alin Florin, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria..., nr. Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece
[] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la aceea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 1216/280/2021, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C5-10 Camera Consiliu-NCPC Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoierii

Recomandata nr.:
Data sosirii

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Petrescu Alin Florin
având ultim domiciliu în Stefanesti, Aleea Vointei, nr. 23, bl. 14, sc. C, ap. 21, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1216/280/2021, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 1216/280/2021, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C5-10 Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1216/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Stefanesti, Aleea Vointei, nr. 23, bl. 14, sc. C, ap. 21, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/iei Petrescu Alin Florin, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/iei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 1216/280/2021 numitului/iei Petrescu Alin Florin la adresa: Stefanesti, Aleea Vointei, nr. 23, bl. 14, sc. C, ap. 21, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/iei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură
Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat
Semnătura: