

AFISARE PE PORTAL

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Rusu Ionela Lavinia
Pitești, Frasinului, bl. 15, sc. B, ap. 15,
județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 11876/280/2019
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: validare poprire
Complet: c2-2

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 2057/2020 DIN DATA DE 18 Iunie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 2057/2020, pronunțată la data de 18 Iunie 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



A.D. 17.08.2020 10:30:47

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința Civilă Nr. 2057/2020
Ședința publică de la 18 Iunie 2020
Completul compus din:
PREȘEDINTE Elena Andra Cojocaru
Grefier Alexandra Mihaela Draghia

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe creditor ... și pe debitor ..., terț poprit ..., având ca obiect validare poprire.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din 02.06.2020, fiind consemnate în încheierea de amânare a pronunțării de la acel termen, care face corp comun cu prezenta sentință, dată la care, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. 1 C.p.civ., a amânat pronunțarea pentru data de 16.06.2020 și mai apoi pentru data de astăzi, 18.06.2020, când:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 26 iulie 2019, sub numărul de mai sus, creditorul ..., executor Judecătoresc în circumscripția Curții de Apel Pitești, în contradictoriu cu ... în calitate de terț poprit, și în contradictoriu cu debitoarea ..., în conformitate cu dispozițiile art. 781 alini, art. 790 alin. 1, art. 790 alin 9), art. 792 NCPC, a formulat cerere de validare a popririi.

În fapt, prin adresa din data de 30.05.2019, B.E.J. ..., a dispus terțului poprit, înființarea popririi supra sumelor de bani în cuantum de 1.995.81 lei pe care le datorează debitorului poprit ...

Poprirea a fost dispusa de către B.E.J. ..., în dosarul de executare nr. 2261/2014, în baza titlului executoriu reprezentat de Contract de credit nr. ... încheiat între ..., în calitate de împrumutător și ... în calitate de împrumutat, contract de credit cesionat către ..., prin consilier juridic, executarea fiind încuviințată de Judecătoria Pitești.

Debitorul ... datorează suma de 1.995.81 lei, formata din principal reprezentat de credit, dobânzi și comisioane restante și cheltuieli de executare

Fiind identificat cu salariu B.E.J. ... a dispus înființarea popririi asupra acestuia, comunicând terțului poprit, actele de executare ce stau la baza executării silite prin poprire, la data de 30.05.2019 dovada de comunicare în data de 12.06.2019.

Fața de faptul că, până la acest moment, terțul poprit nu a înțeles să dea curs solicitărilor executorului judecătoresc ... și să vireze suma rezultată din fracția de 1/3 sau 1/2 din salariul debitorului, a formulat cerere de validare poprire până la recuperarea efectivă a întregii creanțe urmăribile.

În prezenta cauză, terțul poprit a refuzat să se conformeze dispoziției de înființare popririi asupra tuturor veniturilor prezente și viitoare ale debitorului ..., până la concurența sumei de 1.995.81 lei, reprezentând creanța totală.

Având în vedere dispozițiile legale prevăzute la art. 790 alin. 1 NCPC, fata de faptul ca, pana la acest moment, terțul poprit nu a înțeles sa se conformeze dispoziției de poprire, a solicitat admiterea cererii si validarea popririi înființate prin adresa de înființare a popririi din data de 30.05.2019 a B.E.J. ... până la concurenta sumei 1.995.81 lei.

A menționat faptul ca la valoarea debitului restant se vor adaugă cheltuieli de executare silita, care se vor actualiza periodic in funcție de actele efectuate si de masurile întreprinse, si onorariul executorului judecătoresc, toate acestea conducând la realizarea obligației ce se executa silit.

Totodată a solicitat aplicarea dispozițiilor art. 790 alin. 9 NCPC in sensul AMENDĂRII terțului poprit având in vedere ca acesta cu rea-credinta a refuzat sa-si îndeplinească obligațiile privind efectuarea popririi.

Suma pentru care a solicitat validarea popririi în dosarul 2261/2014 este de 1.995.81 lei izvorâta din titlul executoriu menționat mai sus cu cheltuieli de executare.

În drept a invocat art. 781 alin. 1, art. 790 alin. 1, art. 790 alin 9, art. 792 NCPC, si toate dispozițiile legale invocate in cerere, iar în probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu suma 20 lei

La primul termen de judecată, instanța a invocat din oficiu excepția tardivității formulării acțiunii, pe care a unit-o cu fondul cauzei.

A fost administrată proba cu înscrisuri.

Examinând actele și lucrările dosarului, constată:

Potrivit art. 248 C.pr. civ., instanța se pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și a celor de fond care fac inutilă, în tot sau în parte, administrarea probelor ori, după caz, cercetarea în fond a procesului.

Ca urmare, instanța analizează cu precădere excepția tardivității cererii, invocate din oficiu de către instanță.

În drept, instanța reține că instituția validării popririi este reglementată de art. 790 alin. 1 Cod procedură civilă care prevede că „Dacă terțul poprit nu își îndeplinește obligațiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, inclusiv în cazul în care, în loc să consemneze suma urmăribilă, a liberat-o debitorului poprit, creditorul urmăritor, debitorul sau executorul judecătoresc, *în termen de cel mult o lună de la data când terțul poprit trebuia să consemneze sau să plătească suma urmăribilă*, poate sesiza instanța de executare, în vederea validării popririi”.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 787 alin. 1 C.proc.civ., „În termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor, de la scadența acestora, terțul poprit este obligat: 1. să consemneze suma de bani, dacă creanța poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite și să trimită dovada executorului judecătoresc, în cazul popririi înființate pentru realizarea altor creanțe decât cele arătate la pct. 2”.

În fapt, așa cum reclamantul a probat prin dovada de comunicare de la fila 9 dosar, adresa de înființare a popririi i-a fost comunicată terțului poprit la 12.06.2019. Ca urmare, termenul de o lună pentru formularea acțiunii a început să curgă de la data de 19.06.2019, terțul poprit având cinci zile la dispoziție să se conformeze adresei de înființare a popririi, potrivit art. 787 alin. 1 C.proc.civ.

Or, acțiunea a fost formulată la data de 26 iulie 2019, la mai mult de o lună de la momentul refuzului terțului poprit de a indisponibiliza sumele datorate debitorului.

Pentru aceste considerente, va admite excepția invocată, constatând tardivă acțiunea, și o va respinge cu această motivare, analiza fondului cauzei devenind inutilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite excepția tardivității cererii, invocată din oficiu.

Respinge cererea formulată de petentul ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu debitoarea ..., CNP ..., cu domiciliul în ... și terțul poprit ..., CUI ..., cu sediul în ..., ca tardiv formulată.

Cu drept de apel în 5 zile de la comunicare. Apelul se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 18 iunie 2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Elena Andra Cojocaru

Grefier,
Alexandra Mihaela Draghia



ÎNȘTIINȚARE

în atenția Rusu Ionela Lavinia
având ultim domiciliu în Pitești, Frasinului, bl. 15, sc. B, ap. 15, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 11876/280/2019, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 11876/280/2019, Civil - Fond

Complet: C2-2

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 11876/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Frasinului, bl. 15, sc. B, ap. 15, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Rusu Ionela Lavinia, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/înlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

A.D. 17.08.2020 10:30:47

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură referente dosarului cu nr. 11876/280/2019 numitului/lei Rusu Ionela Lavinia la adresa , Pitești, Frasinului, bl. 15, sc. B, ap. 15, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă:

Agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

A.D. 17.08.2020 10:30:47

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de la ora....., subsemnatul(nume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 11876/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Frasinului, bl. 15, sc. B, ap. 15, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/iei Rusu Ionela Lavinia, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
()Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / ()destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / ()destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ()actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ()m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor)(nume, prenume, funcția)....., Semnătura:
()Subsemnatul*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că ()destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ()destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ()returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;
(**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Data înapoierii

Data sosirii

A.D. 17.08.2020 10:30:47

Data prezentării

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Data înapoierii

Data sosirii

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.: