

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Olteanu Gheorghe

, județului ARGEȘ

DOSARUL NR. 11842/280/2024
Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă
Complet: c3 cs-cc

RECOMUNICARE
HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ
NR. 6430/2024 DIN DATA DE 30 Septembrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6430/2024, pronunțată la data de 30 Septembrie 2024, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Prin afisare la usa instantei.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ NR. 6430/2024
Ședința camerei de consiliu din data de 30.09.2024
Completul constituit din:
PREȘEDINTE: Ioana Iconaru
GREFIER: Elena Lebu

Pe rol judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta **RCS & RDS S.A.** și pe pârâtul **OLTEANU GHEORGHE**, având ca obiect *cerere de valoare redusă*.

Procedura de citare este legal îndeplinită, cauza soluționându-se fără citarea părților.

Conform art. 131 alin. (1) C.proc.civ., procedând la verificarea competenței de soluționare a cauzei, instanța constată că este competentă material și, implicit general, să soluționeze prezenta cauză, raportat la art. 1028 (1) C.proc.civ, față de calea procedurală aleasă de reclamantă pentru a deduce pretențiile sale judecătii. De asemenea, instanța este competentă teritorial să judece pricina, prin raportare la art. 121 C.proc.civ., având în vedere domiciliul pârâtului.

Din verificările DEPABD realizate de către instanță din oficiu, rezultă că pârâtul este decedat din data de 18.01.2019. Astfel, instanța invocă din oficiu excepția lipsei capacității procesuale de folosință a pârâtului și reține cauza în pronunțare asupra acestei excepții.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 17.06.2024 cu nr. 11842/280/2024 reclamanta RCS & RDS S.A. a solicitat pe calea procedurii speciale a cererii de valoare redusă obligarea pârâtului OLTEANU GHEORGHE la plata sumei de 4598,17 lei și a cheltuielilor de judecată.

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, pe care le-a anexat formularului de cerere (f. 10-47).

Cererea a fost timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 200 de lei (f. 8).

În urma verificărilor DEPABD realizate de către instanță din oficiu, a rezultat că pârâtul este decedat din data de 18.01.2019.

Analizând excepția lipsei capacității procesuale de folosință invocată din oficiu, instanța reține următoarele:

Fiind o condiție generală de exercitare a acțiunii civile conform art. 32 C.proc.civ., capacitatea procesuală reprezintă aplicarea pe plan procesual a capacității civile de folosință și de exercițiu.

Astfel, capacitatea procesuală de folosință, înțeleasă ca aptitudine a subiectului de drept de a avea drepturi și obligații în cadrul procesului civil, trebuie să subziste pe întreg parcursul derulării procesului, după cum rezultă și din interpretarea sistematică a art. 56 alin. (1) C.proc.civ., potrivit căruia poate fi parte în judecată orice persoană care are folosința drepturilor civile. Conform art. 35 C.civ., capacitatea procesuală de folosință încetează odată cu moartea persoanei fizice.

Din fișa de evidență a Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, instanța reține că pârâtul Olteanu Gheorghe a decedat la data de 18.01.2019, conform actului de deces nr. _____ înregistrat în Registrul Stării Civile al Primăriei Sectorului 1 București.

Rezultă, aşadar, că, în acord cu prevederile legale anterior redată, pârâtul nu avea capacitate de folosinţă la data introducerii cererii de chemare în judecată, fiind decedat la un moment anterior. Instanţa subliniază faptul că nu ar putea fi introduşi în cauză moştenitorii persoanei decedate, succesorii acestuia preluând poziţia procesuală a autorului lor numai în măsura în care decesul intervine pe parcursul judecăţii.

Pentru aceste considerente, instanţa urmează să admită excepţia lipsei capacităţii procesuale de folosinţă a pârâtului decedat anterior introducerii acţiunii şi să respingă acţiunea ca fiind introdusă împotriva unei persoane fără capacitate procesuală de folosinţă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Admite excepţia lipsei capacităţii procesuale pasive de folosinţă a pârâtului, invocată din oficiu.

Respinge cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta **RCS & RDS S.A.**, având , cu sediul în

şi cu *sediul procesual ales* în , în contradictoriu cu pârâtul **Olteanu Gheorghe**,

dcedat, cu ultimul domiciliu cunoscut în jud. Argeş, ca fiind formulată împotriva unei persoane fără capacitate procesuală de folosinţă.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Piteşti.

Executorie de drept.

Pronunţată prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei, astăzi, 30.09.2024.

**PREŞEDINTE,
IOANA ICONARU**

**GREFIER,
ELENA LEBU**

Red./Tehnored./I.I./E.L. 4 Ex. 03 octombrie 2024



ÎNȘTIINȚARE

în atenția Olteanu Gheorghe

având ultim domiciliu în

, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură:recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 11842/280/2024, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei . De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 11842/280/2024, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C3 CS-CC

DOVADA DE ÎNMĂNARE

În data de, la ora....., subsemnatul (nume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 11842/280/2024 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Olteanu Gheorghe, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/ei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

Primitor
Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor
portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea
corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu
destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)
Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență
medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru
înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora....., subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedura aferente dosarului cu nr. 11842/280/2024 numitului/ei Olteanu Gheorghe la adresa, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură
Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat
Semnătura:

E.L. 22.11.2024 09:37:06, nr. comunicare: 1 din 1

Dosar nr. 11842/280/2024, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C3 CS-CC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

data de, la ora....., subsemnatul....., având de înmănat
mătoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 11842/280/2024 aflat pe rolul instanței
JDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești,
județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Olteanu Gheorghe, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din
mătoarele motive:
Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
I. ** seria..., nr....., Semnătura..... / ()destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul
ădirii/portarul/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \
a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / ()destinatarul sau persoana majoră din
milie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarul/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la
rtia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ()actele au fost depuse la căsuța poștală
chiriată / ()m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ []
obilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive
eclarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor)....., Semnătura:
Subsemnatul*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale
ecifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că ()destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de
mănare / ()destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ()returnez
stanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a
ezentat pentru înmănare.
numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;
se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

ătre
JDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă
TR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoierii
Data sosirii
Oficiul poștal:.....
Recomandata nr.:

Dosar nr. 11842/280/2024, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C3 CS-CC

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

î cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

ătre
JDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă
TR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA
Data înapoierii
Oficiul poștal:.....
Recomandata nr.:
Data sosirii