

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Prin publicitate,
afisate pe portal
AA

Destinatar:
SC DIRECT TRANSTOTAL DIA SRL
Pitești, Egalității, nr. 22, et. 1, ap. cam
2, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 11649/280/2020
Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: pretenții
Complet: c3-3 mi

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 294/2021 DIN DATA DE 20 Ianuarie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 294/2021, pronunțată la data de 20 Ianuarie 2021, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 0244ccbc. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PREȘEDINTE
(stampila)



Grefier,

A.N. 08.04.2021 06:50:23, nr. comunicare: 2 din 2

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 294/2021
Ședința publică de la 20 Ianuarie 2021
Completul compus din:
PREȘEDINTE Anca Rădulescu
Grefier Alexandra Mihaela Nuțu

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta SC CARTEC TRADE SRL și pe pârâta SC DIRECT TRANSTOTAL DIA SRL, având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședința publică părțile au lipsit.

Procedură legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că ORC de pe lângă Tribunalul Argeș a răspuns la adresa instanței, după care:

Instanța, potrivit art. 131 Cod proc. civ., verificându-și din oficiu competența, constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina.

În raport de faptul că pârâta a fost citată la sediul indicat în Registrul Comerțului, având în vedere și disp. art. 229 Cod civ. raportat la disp. art. 155 alin. 1 pct. 3 Cod proc. Civ., instanța constată că procedura de citare este legal îndeplinită.

Instanța ia act că s-a solicitat judecata cauzei în lipsă.

În baza disp.art. 255 coroborat cu art. 258 Cod proc. civ., apreciind drept admisibilă și de natură a duce la soluționarea procesului, instanța va încuviința proba cu înscrisuri.

Socotindu-se lămurită asupra soluționării cauzei, în temeiul art. 392 Cod proc. civ., instanța constată încheiată cercetarea judecătorească și reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Constată că prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 24.08.2020, sub nr. 11649/280/2020, reclamanta SC CARTEC TRADE SRL în contradictoriu cu pârâta SC DIRECT TRANSTOTAL DIA SRL, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea pârâtei la plata sumei de 7.102,60 lei, reprezentând contravaloare servicii reparații, precum și suma de 1.014,64 lei, reprezentând dobândă legală, calculată începând cu data scadenței fiecărei facturi și până la data de 30.06.2020 și, în continuare, până la achitarea debitului principal, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii reclamanta a arătat că între părți au existat relații comerciale, pârâta având calitatea de beneficiar al serviciilor de service prestate de reclamantă pentru autovehiculele care aparțin pârâtei.

A mai arătat reclamanta că, în baza raporturilor comerciale a efectuat lucrări de reparații la autovehiculele aparținând paratei, reparații ce trebuiau achitate în termen de 20 de zile calendaristice de la emiterea facturii, conform mențiunii făcute pe fiecare factura în parte.

Astfel, în perioada februarie - iunie 2018, reprezentantul paratei, a solicitat societății reclamante reparații pentru autovehiculele din dotare, ocazie cu care au fost încheiate următoarele comenzi de lucru: comanda de lucru nr. 62305 / 12.02.2018 pentru auto nr. AG 77 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 60108 /12.02.2018; comanda de lucru nr. 62308 /12.02.2018 pentru auto nr. B 444 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 60130 /14.02.2018; comanda de lucru nr. 62916 /12.04.2018 pentru auto nr. B 333 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 60678 /12.04.2018; comanda de lucru nr. 62364 /19.02.2018 pentru auto nr. B 333 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 60172 /19.02.2018; comanda de

lucru nr. 62931 /13.04.2018 pentru auto nr. B 444 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 60693 /13.04.2018; comanda de lucru nr. 63664 /18.06.2018 pentru auto nr. B 333 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 61418 / 21.06.2018; comanda de lucru nr. 63675 /19.06.2018 pentru auto nr. B 555 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 61419/21.06.2018;

În urma efectuării reparațiilor s-au emis facturile arătate mai sus, acceptate la plata, acestea urmând să fie achitate prin OP, în termen de maxim 20 de zile calendaristice. La scadența, parata nu a achitat aceste facturi, astfel încât, a transmis paratei mai multe notificări, prin email, prin care i-a solicitat plata facturilor scadente; astfel, la data de 02.08.2018 a trimis către parata solicitarea de confirmare a extrasului de cont, iar la data de 10.09.2018 a transmis către parata o notificare prin care i-a cerut achitarea debitelor restante. Toate aceste demersuri au rămas fără rezultat. Prin urmare, prin încheierea comenzilor de lucru arătate mai sus și prin semnarea facturilor, parata s-a asumat obligația, în raport cu societatea reclamantă, de a achita contravaloarea reparațiilor, motiv pentru care solicită ca aceasta să fie obligată la plata sumei de 7102,60 lei.

Precizează reclamanta că deoarece parata nu și-a îndeplinit obligația de plata la scadența (termenul) convenită, în temeiul dispozițiilor art. 3 și 4 din legea nr. 72 / 2013, coroborate cu dispozițiile art. 3, alin. 2 din Ordonanța nr. 13/2011, solicită obligarea acesteia la plata dobânzii în suma de 1014,64 lei, calculate pe perioada 01.04.2018 - 30.06.2020 inclusiv, precum și obligarea în continuare a paratei la plata dobânzii, până la plata efectivă a debitului.

În drept, au fost invocate disp. art. 1516, 1522, 1535, 1480, 1488, Cod Civil, art. 3 și 4 Legea nr. 72 / 2013 și art. 3, alin. 2 din Ordonanța nr. 13 / 2011, art. 453, alin. 1 C. pr. Civ.

În susținere, au fost depuse înscrisuri aflate la filele 9-44 din dosar.

Pârâta, deși legal citată, nu a formulat întâmpinare în cauză.

În cauza a fost administrată proba cu înscrisuri, în conformitate cu disp. art. 254-258 C. pr. civ.

Analizând probele administrate în cauză, instanța constată următoarele:

Între reclamantă și pârâtă au avut loc raporturi comerciale, fiind încheiate următoarele comenzi de lucru: comanda de lucru nr. 62305 / 12.02.2018 pentru auto nr. AG 77 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 60108 /12.02.2018; comanda de lucru nr. 62308 /12.02.2018 pentru auto nr. B 444 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 60130 /14.02.2018; comanda de lucru nr. 62916 /12.04.2018 pentru auto nr. B 333 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 60678 /12.04.2018; comanda de lucru nr. 62364 /19.02.2018 pentru auto nr. B 333 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 60172 /19.02.2018; comanda de lucru nr. 62931 /13.04.2018 pentru auto nr. B 444 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 60693 /13.04.2018; comanda de lucru nr. 63664 /18.06.2018 pentru auto nr. B 333 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 61418 / 21.06.2018; comanda de lucru nr. 63675 /19.06.2018 pentru auto nr. B 555 DTD, pentru care a fost emisă factura nr. 61419/21.06.2018. Facturile fiscale au fost acceptate la plată de către pârâtă.

Pârâta nu a achitat contravaloarea serviciilor de reparații.

Situația expusă se probează cu înscrisurile depuse la dosar.

Conform disp.art.1719 NCC principala obligație a cumpărătorului este aceea de a achita prețul la termenul stabilit prin contract .

Potrivit art. 1516 Noul Cod Civil - „*creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației.*”, iar potrivit 1548 Noul Cod Civil - „*culpa debitorului unei obligații contractuale se prezumă prin simplul fapt al neexecutării*”

Conform disp.art.1535 alin.1 NCC în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu. În acest caz, debitorul nu are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic.

Creanța reclamantei față de pârâta SC DIRECT TRANSTOTAL DIA SRL este certă, lichidă și exigibilă în sensul dispozițiilor art. 663 din Codul de procedura civilă (Legea 134/2010 republicată), întrucât ea decurge din întocmirea de către părți a unui contract în formă simplificată reprezentat de facturile fiscale emise și însușite de părți, în baza cărora reclamanta a executat obligațiile pe care și le-a asumat, iar pârâta nu a efectuat plățile aferente, aceste înscrisuri, având natura juridică a unor înscrisuri sub semnătură privată, făcând dovada raporturilor juridice dintre părți.

Astfel, din moment ce pârâta SC DIRECT TRANSTOTAL DIA SRL a beneficiat de serviciile de reparații efectuate de către reclamantă fără a-și îndeplini întocmai obligația corelativă, respectiv de achitare a contravalorii serviciilor, în contextul în care nu a negat existența raportului juridic obligațional invocat de reclamanta ca izvor al pretențiilor sale și nici nu a făcut dovada unei împrejurări care să justifice neexecutarea obligațiilor contractuale, instanța consideră dovedită pretenția reclamantei.

Instanța reține, ca în cadrul prezentului dosar, că pârâta SC DIRECT TRANSTOTAL DIA SRL nu a formulat întâmpinare, deși acesteia i-au fost comunicate, atât cererea de chemare în judecată cât și înscrisurile anexate acesteia - conform dovezii de comunicare.

Astfel fiind, în temeiul art. 1270 C.proc.civ., având în vedere și principiul forței obligatorii a contractelor, instanța va admite cererea, și va obliga pârâta la plata sumei de 7102,60 lei, reprezentând contravaloare servicii reparații, precum și 1014,64 lei, reprezentând dobândă legală, calculată începând cu data scadenței fiecărei facturi și până la data de 30.06.2020 și, în continuare, până la achitarea debitului principal.

Potrivit disp.art. 453 NCPC, va obliga pârâta la plata către reclamantă a sumei de 583 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de reclamanta SC CARTEC TRADE SRL, cu sediul în com. Bradu, sat Geamana DN 65B, nr. 18, județul Argeș în contradictoriu cu pârâta SC DIRECT TRANSTOTAL DIA SRL, cu sediul în Pitești, str. Egalității, nr. 22, et. 1, ap. cam 2, județul Argeș.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 7102,60 lei, reprezentând contravaloare servicii reparații, precum și 1014,64 lei, reprezentând dobândă legală, calculată începând cu data scadenței fiecărei facturi și până la data de 30.06.2020 și, în continuare, până la achitarea debitului principal.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 538 lei cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi, 20.01.2021.

Președinte,
Anca Rădulescu

Grefier,
Alexandra Mihaela Nuțu

ÎNȘTIINȚARE

în atenția SC DIRECT TRANSTOTAL DIA SRL
având sediul în Pitesti, Egalitatii, nr. 22, et. 1, ap. cam 2, județul ARGEȘ

Bun publicitate,
afisate pe poarta
[Signature]

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 11649/280/2020, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 11649/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C3-3 MI

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 11649/280/2020 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Egalitatii, nr. 22, et. 1, ap. cam 2, județul ARGEȘ sediul numitului/lei SC DIRECT TRANSTOTAL DIA SRL, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 11649/280/2020 numitului/lei SC DIRECT TRANSTOTAL DIA SRL la adresa Pitesti, Egalitatii, nr. 22, et. 1, ap. cam 2, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

A.N. 08.04.2021 06:50:23, nr. comunicare: 2 din 2

Dosar nr. 11649/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C3-3 MI

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **11649/280/2020** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Egalității, nr. 22, et. 1, ap. cam 2, județul ARGEȘ sediul numitului/lei **SC DIRECT TRANSTOTAL DIA SRL**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive: () Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul*..... [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul* funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 11649/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C3-3 MI

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii