

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

Blegu Valerica

~~Cocu, sat Izvoru, nr. 318, județul~~

~~ARGES~~

DOSARUL NR. 1104/280/2020

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

Complet: c4-2 camera consiliu-ncpc

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 3810/2020 DIN DATA DE 30 Iulie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 3810/2020, pronunțată la data de 30 Iulie 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



L.M. 08.10.2020 09:11:22

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINTA CIVILA Nr. 3810/2020

Ședința camerei de consiliu de la 30 Iulie 2020

Completul compus din:

PREȘEDINTE Elena Bărbulescu

Grefier Lidia Molea

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamant DEBT COLLECTION AGENCY SRL și pe pârât Blegu Valerica, *având ca obiect cerere de valoare redusă*.

S-a procedat la înregistrarea cauzei cu mijloace tehnice audio , cf. art. 231 alin 4, C. pr civilă.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită cauza soluționându-se fără citarea părților

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează obiectul pricinii și stadiul de soluționare al acesteia, după care,

Instanța, potrivit art. 131 alin 1 Cod. procedură civilă, constatând că pricina se află la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe, procedează din oficiu la verificarea și stabilirea competenței în soluționarea pricinii și constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina și în conformitate cu disp. art. 238 C.proc.civ. estimează durata cercetării procesului la un termen de judecată.

Considerând-o utilă, pertinentă și concludentă, putând duce la dezlegarea pricinii, în temeiul disp. art. 254 și 258 Ncpc încuviințează pentru reclamant proba cu înscrisuri.

Instanța ia act de faptul că pârâtul nu a formulat întâmpinare astfel că potrivit art. 208 C.p.civ. este decăzut din dreptul de a mai propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică.

Instanța, considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei constată încheiată cercetarea judecătorească și reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Constată că prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 27.01.2020 sub nr. 1104/280/2020, creditoarea DEBT COLLECTION AGENCY SRL a solicitat instanței în contradictoriu cu debitorul Blegu Valerica, ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea acestuia la plata sumei 887,02 lei debit principal rezultat din factura nr. CSE1601071650464 / 08.09.2016, la plată dobânzii aferente, cu cheltuieli de judecată.

În motivare creditoarea a arătat că, între TELEKOM ROMÂNIA MOBILE COMMUNICATIONS SA, în calitate de prestator de servicii, și VALERICA BLEGU, în calitate de abonat, au intervenit contractul de furnizare servicii: nr. 140191699 /31.07.2015

În baza acestui contract, prestatorul s-a obligat să furnizeze beneficiarului, în mod continuu și neîntrerupt, serviciile prevăzute în cuprinsul contractului și/sau echipamentele prevăzute în pachetul promoțional , în timp ce beneficiarul avea obligația corelativă și interdependentă de a achita integral și la termenul prevăzut în contract contravaloarea acestora;

După intrarea în vigoare a contractelor, TELEKOM ROMÂNIA MOBILE COMMUNICATIONS SA și-a îndeplinit în mod corespunzător obligațiile asumate;

La data de 08.09.2016, TELEKOM ROMÂNIA MOBILE COMMUNICATIONS SA a procedat la emiterea facturii nr. CSE1601071650464 pentru suma de 887.02 lei, reprezentând contravaloarea serviciilor furnizate și neachitate de către debitor și/sau contravaloarea echipamentelor achiziționate cu plata în rate, conform pachetului promoțional ;

Urmare a nerespectării de către beneficiar a obligațiilor contractuale asumate, prestatorul a fost nevoit să procedeze la rezilierea contractului/contractelor de prestări servicii pentru codul de client nr. 1.12588408, în baza dispozițiilor art. 16.1. din "Termeni generali ai contractului de abonament pentru serviciile Telekom România Mobile", potrivit căruia abonatul este considerat a fi de drept în întârziere prin simpla neexecutare a obligațiilor, iar Telekom România Mobile este îndreptățită să considere Contractul reziliat de drept, tară punere în întârziere și/sau preaviz, drept de compensație sau despăgubiri pentru Abonat, în situația în care Abonatul nu își respectă obligațiile de plată ;

Ulterior acestui moment, în conformitate cu prevederile art. 1566 și urm. Cod civil, între TELEKOM ROMÂNIA MOBILE COMMUNICATIONS SA, în calitate de cedent, și DEBT COLLECTION AGENCY SRL, în calitate de cesionar, a intervenit contractul de cesiune de creanțe nr. 223/13.07.2018.

În baza acestui contract, cedentul a transmis cesionarului creanța deținută de acesta împotriva debitorului / debitoarei VALERICA BLEGU, în cuantum de 887.02 lei, așa cum aceasta este individualizată în anexa parte integrantă din contract, precum și toate drepturile pe care cedentul le avea în legătură cu această creanță cedată, rezultată din sau în legătură cu contractul de prestări servicii aferent codului de client nr. 1.12588408.

La dosar s-au depus înscrisuri.

Din probatoriul administrat în cauză instanța reține următoarele:

Între TELEKOM ROMÂNIA MOBILE COMMUNICATIONS SA, în calitate de prestator de servicii, și VALERICA BLEGU, în calitate de abonat, au intervenit contractul de furnizare servicii: nr. 140191699 /31.07.2015

În baza acestui contract, prestatorul s-a obligat să furnizeze beneficiarului, în mod continuu și neîntrerupt, serviciile prevăzute în cuprinsul contractului și/sau echipamentele prevăzute în pachetul promoțional , în timp ce beneficiarul avea obligația corelativă și interdependentă de a achita integral și la termenul prevăzut în contract contravaloarea acestora;

După intrarea în vigoare a contractelor, TELEKOM ROMÂNIA MOBILE COMMUNICATIONS SA și-a îndeplinit în mod corespunzător obligațiile asumate;

La data de 08.09.2016, TELEKOM ROMÂNIA MOBILE COMMUNICATIONS SA a procedat la emiterea facturii nr. CSE1601071650464 pentru suma de 887.02 lei, reprezentând contravaloarea serviciilor furnizate și neachitate de către debitor și/sau contravaloarea echipamentelor achiziționate cu plata în rate, conform pachetului promoțional ;

Urmare a nerespectării de către beneficiar a obligațiilor contractuale asumate, prestatorul a fost nevoit să procedeze la rezilierea contractului/contractelor de prestări servicii pentru codul de client nr. 1.12588408, în baza dispozițiilor art. 16.1. din "Termeni generali ai contractului de abonament pentru serviciile Telekom România Mobile", potrivit căruia abonatul este considerat a fi de drept în întârziere prin simpla neexecutare a obligațiilor, iar Telekom România Mobile este îndreptățită să considere Contractul reziliat de drept, tară punere în întârziere și/sau preaviz, drept de compensație sau despăgubiri pentru Abonat, în situația în care Abonatul nu își respectă obligațiile de plată ;

Ulterior acestui moment, în conformitate cu prevederile art. 1566 și urm. Cod civil, între TELEKOM ROMÂNIA MOBILE COMMUNICATIONS SA, în calitate de cedent, și DEBT COLLECTION AGENCY SRL, în calitate de cesionar, a intervenit contractul de cesiune de creanțe nr. 223/13.07.2018.

În baza acestui contract, cedentul a transmis cesionarului creanța deținută de acesta împotriva debitorului / debitoarei VALERICA BLEGU, în cuantum de 887.02 lei, așa cum aceasta este individualizată în anexa parte integrantă din contract, precum și toate drepturile pe care cedentul le avea în legătură cu această creanță cedată, rezultată din sau în legătură cu contractul de prestări servicii aferent codului de client nr. 1.12588408.

Față de aceste considerente și față de prevederile art. 1036 și urm C.pr.civ. instanța va admite în parte cererea deoarece, aflându-ne pe o procedură specială, și reclamanta nu a făcut calcul în concert al penalităților de întârziere instanța nu poate acorda dobânzi de întârziere motiv pentru care ca obliga pârâta să achite reclamantei suma de 887,02 lei debit principal.

În baza art. 451 C.pr.civ. va obliga pârâta să achite reclamantei suma de 50 lei cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite în parte cererea formulată de reclamanta DEBT COLLECTION AGENCY SRL, cu sediul în sector 1, București, str. Buzești, nr. 85 , în contradictoriu cu pârâta Blegu Valerica, cu domiciliul în comuna Cocu, sat Izvoru, nr. 318, Județ Argeș.

Obligă pârâta să achite reclamantei suma de 887,02 lei debit principal.

Obligă pârâta să achite reclamantei suma de 50 lei cheltuieli de judecată.

Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la 30 Iulie 2020

Președinte,
Elena Bărbulescu



Red. EB
Tehnored. L.B. 31 Iulie 2020
4 ex.

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Blegu Valerica

având ultim domiciliu în Cocu, sat Izvoru, nr. 318, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1104/280/2020, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 1104/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-2 Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1104/280/2020 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Cocu, sat Izvoru, nr. 318, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Blegu Valerica, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/ei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

L.M. 08.10.2020 09:11:22

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 1104/280/2020 numitului/ei Blegu Valerica la adresa, Cocu, sat Izvoru, nr. 318, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă:

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

L.M. 08.10.2020 09:11:22

Dosar nr. 1104/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-2 Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora....., subsemnatul (nume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **1104/280/2020** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Cocu, sat Izvoru, nr. 318, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei **Blegu Valerica**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria..... nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția)....., **Semnătura:**
() Subsemnatul*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

L.M. 08.10.2020 09:11:22

Dosar nr. 1104/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-2 Camera Consiliu-NCPC Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii