

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ  
PITEȘTI-ARGEȘ  
SECȚIA CIVILĂ

**Destinatar:**  
**Bibicu Gheorghe**  
Pitești, Fantanii, nr. 5, județul ARGEȘ

**DOSARUL NR. 10822/280/2020**

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

PT.SUMA DE 1181,45 LEI

Complet: c5-10 camera consiliu-ncpc

**RECOMUNICARE  
HOTARÂRE CIVILĂ**

NR. 2104/2021 DIN DATA DE 26 Martie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 2104/2021, pronunțată la data de 26 Martie 2021, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitesti.ro](http://www.curteadeapelpitesti.ro) secțiunea Dosare și folosiți parola: 2351bfdf. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

**L.S. PRESEDINTE**  
**(stampila)**

**Grefier,**  


A.G. 06.05.2021 15:30:16, nr. comunicare: 2 din 2



R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

**Sentința civilă Nr. 2104/2021**  
**Ședința camerei de consiliu de la 26 Martie 2021**

Completul compus din:  
PREȘEDINTE Larisa Petruța Dragotă  
Grefier Anamaria-Mihaela Ghimiș

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamant B2KAPITAL PORTFOLIO MANAGEMENT S.R.L. și pe pârât Bibicu Gheorghe, având ca obiect cerere de valoare redusă PT.SUMA DE 1181,45 LEI.

Constatând că dezbaterile și susținerile părților asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de 26.02.2021, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea la data 12.03.2021.

**INSTANȚA**

***Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:***

Prin formularul de cerere înregistrat pe rolul acestei instanțe la data de 04.08.2020, reclamanta DEBT COLLECTION AGENCY SRL a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul Bibicu Gheorghe, obligarea acestuia la plata sumei de 1181,45 de lei, reprezentând contravaloare facturi neachitate, cu cheltuieli de judecată.

*În motivare*, reclamantul a arătat că între Vodafone Romania S.A. și debitor au fost încheiate contractele de servicii de telefonie înregistrare sub nr. de cod abonat 237123477.

La data de 08.05.2018, Vodafone Romania S.A. a procedat la emiterea facturii nr.VDF312064882 pentru suma de 1181,45 de lei, reprezentând contravaloarea serviciilor furnizate și neachitate de către debitor și/sau contravaloarea echipamentelor achiziționate cu plata în rate, conform pachetului promoțional.

A arătat că la data de 20.02.2019 a operat cesiunea de creanță între Vodafone Romania S.A. și DEBT COLLECTION AGENCY SRL, care a avut ca obiect și creanța deținută împotriva debitorului Bibicu Gheorghe, iar DEBT COLLECTION AGENCY SRL s-a subrogat în drepturile și obligațiile deținute anterior de Vodafone Romania S.A.

A mai precizat că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă.

În drept, a invocat dispozițiile art. 1026 și urm. C.proc.civ..

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 50 lei, conform art. 6 din O.U.G. nr. 80/2013.

Deși a fost legal citat, pârâtul nu a formulat întâmpinare.

În cauză, instanța a încuviințat și administrat proba cu înscrisuri solicitată de reclamantă.

***Analizând întreg materialul probatoriu administrat în cauză, instanța reține:***

În fapt, între Vodafone Romania S.A., în calitate de prestator de servicii, și pârâtul Bibicu Gheorghe, în calitate de beneficiar, a fost încheiat contractul de prestări servicii cu nr. de abonat 237123477.

În temeiul acestui contract, Vodafone Romania S.A. s-a obligat să presteze servicii de comunicații electronice, iar beneficiarul s-a obligat să achite contravaloarea serviciilor prestate.



În executarea contractului, ca urmare a îndeplinirii propriilor obligații, la data de 08.05.2018, Vodafone Romania S.A. a procedat la emiterea facturii nr. VDF312064882 pentru suma de 1181,45 de lei, reprezentând contravaloarea serviciilor furnizate și neachitate de către debitor și/sau contravaloarea echipamentelor achiziționate cu plata în rate, conform pachetului promoțional.

Prin contractul de cesiune de creanță depus la dosar a operat cesiunea de creanță între Vodafone Romania S.A. și DEBT COLLECTION AGENCY SRL, care a avut ca obiect și creanța deținută împotriva pârâtului Bibicu Gheorghe.

Instanța, urmare a fuziunii prin absorbție, a dispus înlocuirea reclamantei DEBT COLLECTION AGENCY SRL cu B2KAPITAL PORTFOLIO MANAGEMENT S.R.L.

În drept, art. 1026 alin. 1 C.proc.civ. prevede că procedura cu privire la cererile de valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Prezenta cerere de chemare în judecată este evaluabilă în bani și se încadrează în plafonul stabilit de art. 1026 alin. 1 C.pr.civ. Cererea nu se încadrează în vreuna dintre situațiile de inadmisibilitate descrise la art. 1026 alin. 2 - 3 C.proc.civ. Așadar, este aplicabilă procedura specială privind cererile de valoare redusă.

În ceea ce privește suma de 1181,45 de lei, reprezentând contravaloarea serviciilor furnizate și neachitate de către debitor și/sau contravaloarea echipamentelor achiziționate cu plata în rate, conform pachetului promoțional, astfel cum reiese din factura emisă nr. VDF312064882 instanța reține că potrivit dispozițiilor art. 1270 al. 1 C.civ., contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante.

Conform art. 1.516 al. 1 și 2 C.civ., creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, iar în cazul în care, fără justificare, debitorul nu își execută obligația și se află în întârziere, creditorul poate să folosească mijloacele prevăzute de lege pentru realizarea dreptului său.

Conform art. 1527 alin. (1) C.civ., creditorul poate cere întotdeauna ca debitorul să fie constrâns să execute obligația în natură, cu excepția cazului în care o asemenea executare este imposibilă, iar obligația de plată a unei sume de bani este întotdeauna susceptibilă de a fi executată în natură.

Din cuprinsul acestor dispoziții legale rezultă că pentru a se dispune executarea silită în natură este necesară îndeplinirea următoarelor condiții: să existe o obligație contractuală, debitorul, în mod culpabil, să nu fi executat obligația, acesta să fi fost pus în întârziere și să nu fie incident niciunul din cazurile justificate de neexecutare.

Obligația de plată a contravalorii serviciilor rezultă din contractul de furnizare de servicii încheiate între Vodafone Romania S.A. și pârât și din facturile fiscale emise în executarea acestor contracte (în cuantum total de 1181,45 de lei).

Cesiunea de creanță este convenția prin care creditorul cedent transmite cesionarului o creanță împotriva unui terț (art. 1566 al. 1 din C.civ.), cesionarului fiindu-i transferate toate drepturile pe care cedentul le are în legătură cu creanța cedată, precum și drepturile de garanție și toate celelalte accesorii ale acesteia (art. 1568 al. 1 C.civ.).

Creanța constând în plata acestor sume de bani a făcut obiectul unei cesiuni de creanță între Vodafone Romania S.A. și DEBT COLLECTION AGENCY SRL, care a avut ca obiect și creanța deținută împotriva pârâtului, iar DEBT COLLECTION AGENCY SRL s-a subrogat în drepturile și obligațiile deținute anterior de Vodafone Romania S.A..

Totodată, urmare a fuziunii prin absorbție, B2KAPITAL PORTFOLIO MANAGEMENT S.R.L. deține creanța împotriva pârâtului Bibicu Gheorghe.

Față de acest mecanism juridic de transmitere a obligațiilor, instanța reține că reclamanta B2KAPITAL PORTFOLIO MANAGEMENT S.R.L. este titulara dreptului de creanță născut din contractul de prestări servicii, care are ca debitor pe pârâtul Bibicu Gheorghe. Prin urmare, este îndeplinită prima cerință legală pentru executarea silită în natură.



Pârâtul nu a făcut dovada plății sumelor solicitate și nicio cauză exoneratoare de răspundere.

Conform art. 1548 C.civ., *culpa debitorului unei obligații contractuale se prezumă prin simplul fapt al neexecutării*. Având în vedere că instanța a constatat deja existența faptului vecin și conex (neexecutarea obligației de plată), funcționează prezumția de culpă, prezumție ce nu a fost răsturnată în prezenta cauză.

În legătură cu *condiția punerii în întârziere*, instanța reține că aceasta este îndeplinită având în vedere că punerea în întârziere a avut loc prin cererea de chemare în judecată.

De asemenea, este îndeplinită și *cerința referitoare la caracterul nejustificat* al neexecutării, având în vedere că nu a fost invocată și nici probată existența vreunui caz de neexecutare justificată dintre cele prevăzute de art. 1555-1557 C.civ.

Drept urmare, având în vedere că sunt întrunite toate cerințele legale pentru angajarea răspunderii contractuale a pârâtului, în temeiul art. 1270, art. 1350, art. 1516 C.civ. și art. 1026 C.pr.civ., precum și a contractului încheiat între părți, instanța urmează să admită cererea și să dispună obligarea pârâtului la plata către reclamantă a sumei de 1.181,45 de lei, reprezentând contravaloare facturi neachitate.

Față de dispozițiile art. 453 alin. 1 C.pr.civ., având în vedere că pârâtul este partea care a pierdut procesul, instanța îl va obliga la plata cheltuielilor de judecată în măsura admiterii cererii. Astfel, va dispune obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 50 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă judiciară de timbru.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta DEBT COLLECTION AGENCY SRL (B2KAPITAL PORTFOLIO MANAGEMENT S.R.L. în urma fuziunii prin absorbție – succesor în drepturi) cu sediul social în București, str. vasile Alecsandri, nr.4 și Constantin Daniel nr.11, corp C, et.2, sector 1, înregistrată sub nr. J40/2666/23.02.2016, EUID ROONRC.J40/2666/2016, CUI RO35698810, cu sediu procesual ales în București, str. Buzești, nr.85, et.7, sector 1, în contradictoriu cu pârâtul GHEORGHE BIBICU, CNP 1720611032969, cu domiciliul în Pitești, str. Fântânii, nr.5, județul Argeș.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 1.181,45 de lei, reprezentând contravaloare facturi neachitate.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 50 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând taxă judiciară de timbru.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cerere ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 26.03.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,  
Larisa Petruța Dragotă

Grefier,  
Anamaria-Mihaela Ghimîș



