

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

Badita Danut

com. Crângurile, sat Pătroaia Vale, nr.
76, județul DÂMBOVIȚA

DOSARUL NR. 10523/280/2017

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: validare poprire MENTINERE

Complet: c4-5

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 10628/2017 DIN DATA DE 15 Decembrie 2017

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 10628/2017, pronunțată la data de 15 Decembrie 2017, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)



Grefier,

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 10628/2017
Ședința publică de la 15 Decembrie 2017
Completul compus din:
PREȘEDINTE Ana Maria Ruță
Grefier Roxana Mirabela Bădoi

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe creditoarea MUNICIPIUL PITEȘTI și pe debitorul Badita Danut, terț poprit fiind SC PANDORA UNITED SRL, având ca obiect validare poprire MENTINERE.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 23.11.2017 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la aceeași dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea consecutiv pentru data de 08.12.2017 și pentru data de astăzi, pronunțând următoarea hotărâre.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 22.06.2017, sub numărul 10523/280/2017, creditorul MUNICIPIUL PITEȘTI a solicitat, în contradictoriu cu debitorul BĂDIȚĂ DĂNUȚ și terțul poprit S.C. PANDORA UNITED S.R.L., în principal – pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună menținerea popririi înființate prin adresa nr. F/954413/14.02.2017 asupra sumelor datorate debitorului de către terțul poprit, până la concurența sumei de 3.920,48 lei, iar în subsidiar – admiterea cererii și obligarea terțului poprit la plata sumei de 3.920,48 lei, în conformitate cu prevederile art. 236 alin. (9) lit. a) C.proc.fisc.

În motivare, creditorul a arătat că debitorul figurează în evidențele fiscale ale Municipiului Pitești cu suma de 3.920,48 lei, reprezentând amenzi contravenționale, impozit auto și cheltuieli de executare, conform documentelor anexate. Pe numele debitorului au fost emise titlurile executorii atașate cererii, creditorul apreciind că deține împotriva acestuia o creanță certă, lichidă și exigibilă, în sensul dispozițiilor art. 662 C.proc.civ.

S-a arătat, de asemenea, că potrivit art. 236 alin. (5) și (8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, sumele de bani pe care le-ar avea de încasat de la debitor au fost declarate poprite, având în vedere și prevederile art. 728 C.proc.civ. În cauză există raporturile juridice reglementate de dispozițiile art. 780 C.proc.civ., respectiv raportul de creanță dintre creditorul urmăritor și debitorul urmărit, precum și raportul de creanță dintre debitorul poprit și terțul poprit.

Având în vedere că terțul poprit nu și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de art. 236 Cod procedură fiscală, creditorul a solicitat admiterea cererii și menținerea popririi înființate prin adresa nr. F/954413/14.02.2017 în dosarul de executare nr. 954413/2017, asupra sumelor datorate de terțul poprit debitorului, până la concurența sumei de 3.920,48 lei, ajunsă la scadența creanțelor fiscale, precum și a accesoriilor aferente acestora, poprirea urmând să producă efecte de la data la care devine scadentă.

În drept, au fost invocate prevederile art. 662 alin. 1 și 780 C.proc.civ, art. 237 pct. 3 C.proc.fisc.

În dovedire, au fost depuse la dosar înscrisuri(filele 6-21).

Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru, în conformitate cu dispozițiile art. 7 din O.G. nr. 22/2002 și art. 30 din O.U.G. nr. 80/2013.

Debitorul și terțul poprit, legal citați, nu au formulat întâmpinare.

În cauză a fost încuviințată și administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, prin adresa nr. F/954413 din data de 14.02.2017 emisă de Primăria Municipiului Pitești – Direcția Impozite și Taxe Locale (fila 48), s-a dispus înființarea popririi asupra veniturilor deținute și/sau datorate debitorului, cu orice titlu, de către terțul poprit, până la concurența sumei de 3.920,48 lei, reprezentând amenzi contravenționale, impozit auto și cheltuieli de executare, în temeiul titlurilor executorii anexate cererii (filele 21-46).

Adresa de înființare a popririi a fost legal comunicată terțului poprit, astfel cum rezultă din înscrisurile aflate la dosar (fila 50).

În drept, instanța reține incidența dispozițiilor art. 236 alin. (5) și (8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căroră *poprirea asupra veniturilor debitorilor persoane fizice sau persoane juridice se înființează de către organul de executare silită, printr-o adresă care se comunică terțului poprit, cu respectarea termenului prevăzut la art. 230 și cu înștiințarea debitorului despre înființarea popririi. Poprirea se consideră înființată din momentul primirii adresei de înființare de către terțul poprit. În acest sens, terțul poprit este obligat să înregistreze atât ziua, cât și ora primirii adresei de înființare a popririi.*

Conform art. 3 din același act normativ, *(1) Prezentul cod constituie procedura de drept comun pentru administrarea creanțelor prevăzute la art. 2. (2) Unde prezentul cod nu dispune, se aplică prevederile Codului civil și ale Codului de procedură civilă, republicat, în măsura în care acestea pot fi aplicabile raporturilor dintre autorități publice și contribuabili/plătitori.*

Devin, astfel, aplicabile dispozițiile art. 790 alin. (1) C.proc.civ., *dacă terțul poprit nu își îndeplinește obligațiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, inclusiv în cazul în care, în loc să consemneze suma urmăribilă, a liberat-o debitorului poprit, creditorul urmăritor, debitorul sau executorul judecătoresc, în termen de cel mult o lună de la data când terțul poprit trebuia să consemneze sau să plătească suma urmăribilă, poate sesiza instanța de executare, în vederea validării popririi.*

Potrivit art. 790 alin. (4) C.proc.civ., dacă din probele administrate rezultă că terțul poprit datorează sume de bani debitorului, instanța va da o hotărâre de validare (menținere) a popririi prin care va obliga terțul poprit să plătească creditorului, în limita creanței, suma datorată debitorului, iar în caz contrar va hotărî desființarea popririi.

În ceea ce privește obligațiile stabilite de legiuitor în sarcina terțului poprit, art. 787 C.proc.civ. prevede că în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor, de la scadența acestora, terțul poprit este obligat să consemneze suma de bani sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite și să trimită dovada executorului.

Admiterea unei cereri de validare (menținere) a popririi este, așadar, condiționată de îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: existența unui raport juridic între terțul poprit și debitorul poprit din care să rezulte că terțul poprit îi datorează sume de bani debitorului, existența unei creanțe certe, lichide și exigibile a creditorului față de debitor, respectiv neîndeplinirea de către terț a obligației de plată ce-i incumbă, potrivit legii.

Obligația de a justifica în cauză calitatea procesuală a tuturor părților implicate în procedura popririi, respectiv a dovedirii raporturilor de creanță existente atât între creditorul urmăritor și debitorul urmărit, cât și între debitorul poprit și terțul poprit revine, potrivit legii, creditorului – cerință întrunită în cauză, în raport de înscrisurile aflate la dosar.

Pe cale de consecință, întrucât terțul poprit nu a făcut dovada îndeplinirii obligației de a consemna la dispoziția creditorului sumele de bani pe care le datorează debitorului, în termen de 5 zile de la primirea adresei de înființare a popririi, instanța constată că în cauză sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 790 alin. (1) C.proc.civ., motiv pentru care va admite

cererea aflată pe rol și va dispune menținerea popririi înființate prin adresa nr. F/954413/14.02.2017, emisă de Primăria Municipiului Pitești – Direcția Impozite și Taxe Locale, asupra veniturilor realizate de către debitor la terțul poprit, până la concurența sumei de 3.650 lei, urmând să oblige terțul poprit la plata sumei de 3.920,48 lei către creditor, cu respectarea dispozițiilor art. 790 alin. (6) C.proc.civ.

Instanța ia act, totodată, de faptul că în cauză nu au fost solicitate cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de creditorul MUNICIPIUL PITEȘTI, în contradictoriu cu debitorul Bădiță Dănuț, și terțul poprit SC PANDORA UNITED SRL,

Menține poprirea înființată prin adresa nr. F/954413/14.02.2017, emisă de Primăria Municipiului Pitești – Direcția Impozite și Taxe Locale, asupra veniturilor realizate de către debitor la terțul poprit, până la concurența sumei de 3.920,48 lei.

Obligă terțul poprit să plătească creditorului suma de 3.920,48 lei, cu respectarea dispozițiilor art. 790 alin. (6) C.proc.civ.

Cu drept de apel în termen de 5 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 15.12.2017, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.



Roxana Mirabela Bădoi



ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 10523/280/2017

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 08 Decembrie 2017

INSTANȚA

Pentru aceleași motive,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Având nevoie de timp pentru a delibera, amână pronunțarea la data de 15.12.2017, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. (2) C.proc.civ.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 08.12.2017.



R.B. 14 Decembrie 2017

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 10523/280/2017

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 23 Noiembrie 2017

Completul compus din:
PREȘEDINTE Ana Maria Ruță
Grefier Laurentia Mihailescu

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe creditoarea MUNICIPIUL PITEȘTI și pe debitorul Badita Danut, terț poprit SC PANDORA UNITED SRL, având ca obiect validare poprire MENTINERE.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la prima strigare, au lipsit părțile
Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Instanța lasă cauza la a doua strigare pentru dezbateri în contradictoriu în conf. disp. art 121 alin 5 din R.O.I. al inst. jud. (H.C.S.M. 387/2005).

La apelul nominal făcut în ședința publică, la a doua strigare, au lipsit părțile.
Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Instanța, potrivit art. 131 Cod procedură civilă, verificându-și din oficiu competența, constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina.

Instanța, raportat la disp. art. 238 alin 1 C.proc.civ estimează durata procesului, față de obiectul, natura și complexitatea cauzei deduse judecății, la 1 lună.

Constată că proba solicitată de creditoarea MUNICIPIUL PITEȘTI prin cererea de chemare în judecată și anume proba cu înscrisuri, este admisibilă și utilă soluționării cauzei, motiv pentru care în conformitate cu disp. art. 255 și 258 C.proc.civ, instanța o încuviințează.

Considerându-se lămurită, instanța declară dezbaterile închise și rămâne în pronunțare potrivit art. 394 Noul Cod procedură civilă.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, urmează să amâne pronunțarea la data de 08.12.2017, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. (2) C.proc.civ.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Având nevoie de timp pentru a delibera, amână pronunțarea la data de 08.12.2017, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. (2) C.proc.civ.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 23.11.2017.



Presedinte,
Ana Maria Ruță
Grefier,
Laurentia Mihailescu



L.M. 27 Noiembrie 2017

ÎNȘTIINȚARE

în atenția **Badita Danut**
având ultim domiciliu în **com. Crângurile, sat Pătroaia Vale, nr. 76, județul DÂMBOVIȚA**

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. **10523/280/2017**, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

Semnătura: (nume, prenume, funcția)

Dosar nr. 10523/280/2017, Civil - Fond

Complet: C4-5

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 10523/280/2017 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în com. Crângurile, sat Pătroaia Vale, nr. 76, județul DÂMBOVIȚA ultimul domiciliu al numitului/iei **Badita Danut**, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/iei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor
portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea
correspondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu
destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență
medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru
înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

la data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură
referente dosarului cu nr. 10523/280/2017 numitului/iei **Badita Danut** la adresa, com. Crângurile, sat Pătroaia Vale, nr. 76, județul DÂMBOVIȚA, dosar aflat pe
rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/iei
..... în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia
portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / ()
funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

edă :
ent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

mnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

R.B. 27.02.2018 10.09.03. nr. comunicare. 1 din 1

Complet: C4-5

Dosar nr. 10523/280/2017, Civil - Fond

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 10523/280/2017 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în com. Crângurile, sat Pătroaia Vale, nr. 76, județul DÂMBOVIȚA ultimul domiciliu al numitului/ei **Badita Danut**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul C.I.** seria, nr., Semnătura: / () a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentului de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la aceea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art. 162 C7C

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal:

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 10523/280/2017, Civil - Fond

Complet: C4-5

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Data înapoierii

Oficiul poștal:

Recomandata nr.:

Data sosirii