

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
BD. EROILOR NR. 5  
PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

~~Marian Gafar~~  
~~Pedralba - Calle Aparici Guijarro nr 20~~  
~~Valencia, Spania, judetul~~

**DOSARUL NR. 9696/280/2019**

Materia: Minori și familie

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: pensie întreținere

Complet: c4-4 j

## RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 7299/2019 DIN DATA DE 05 Decembrie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 7299/2019, pronunțată la data de 05 Decembrie 2019, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE  
(stampila)



Grefier,

E.S. 14.07.2020 09:44:52



ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 9696/280/2019

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 07 noiembrie 2019

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier: Elena Diana Strechie

Pe rol se află judecarea cauzei minori și familie privind pe reclamanta M. I. A. și pe pârâtul M. G., având ca obiect pensie întreținere.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamanta, prin avocat Laura Vorovenci, conform împuternicirii avocațiale seria AG, nr. 268243, pe care o depune în ședință, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează faptul că la data de 07.11.2019, prin serviciul registratură, apărătorul ales al reclamantei a depus la dosar o cerere de strigare a cauzei după ora 10:00.

Instanța constată că cererea de strigare a cauzei după ora 10:00 a rămas fără obiect față de prezența în sală a apărătorului ales al reclamantei.

Instanța pune în discuție competența de soluționare a cauzei și estimarea duratei cercetării judecătorești.

Apărătorul ales al reclamantei, având cuvântul, arată că Judecătoria Pitești este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza și estimează durata cercetării judecătorești la două termene de judecată.

Instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza având în vedere dispozițiile art. 131 alin. 1 C. pr. civ., art. 94 pct. 1 lit. a) și art. 114 alin. 1 C. pr. civ.

Potrivit art. 238 alin. 1 C. pr. civ., instanța estimează durata cercetării procesului la un termen de judecată.

Instanța acordă cuvântul asupra probelor.

Apărătorul ales al reclamantei, având cuvântul, solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

Instanța constată că, deși legal citat, pârâtul nu a depus întâmpinare la dosar, astfel că, potrivit art. 208 alin. 2 C. pr. civ., acesta este decăzut din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții, cu excepția celor de ordine publică.

Instanța încuviințează pentru reclamantă proba cu înscrisuri, apreciind că proba este admisibilă și conduce la soluționarea cauzei, potrivit art. 255 alin. 1 C. pr. civ. raportat la art. 258 alin. 1 C. pr. civ.

Având în vedere că reclamanta a solicitat, cu titlu generic, obligarea pârâtului la plata pensiei de întreținere în cuantum de 1 / 4 din salariul minim pe economia Spaniei, arătând și că situația materială a pârâtului nu s-a schimbat, instanța respinge proba cu interrogatoriu ca neutilă. Totodată, respinge ca neutilă solicitarea de a se comunica relații referitoare la veniturile realizate de pârât în Spania, anume certificat fiscal și decizii de impunere.

Nemaifiind alte cereri, instanța declară închisă cercetarea judecătorească și acordă cuvântul pe fond.

Apărătorul ales al reclamantei, având cuvântul, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, obligarea pârâtului la plata pensiei de întreținere în cuantum de 25% din venitul minim pe economia Spaniei, obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Față de concluziile astfel formulate, instanța declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 22.11.2019, având nevoie de timp pentru a delibera.

În baza art. 396 alin. 2 C.proc.civ., pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul cauzei.

Pronunțată astăzi, 07.11.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 402 C.proc.civ.

Președinte,  
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,  
Elena Diana Strechie



E.S. 19 Noiembrie 2019

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 9696/280/2019

ÎNCHEIERE  
Ședința publică din data de 22 noiembrie 2019

INSTANȚA

În aceeași compunere și pentru aceleași motive,

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 05.12.2019, având nevoie de timp pentru a delibera.

În baza art. 396 alin. 2 C.proc.civ., pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Cu cale de atac odată cu fondul cauzei.

Pronunțată astăzi, 22.11.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. 2 C.proc.civ.

Președinte,  
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,  
Elena Diana Strechie

CONFIRM  
CU ORIGINALUL

E.S. 07 Decembrie 2019





Cod ECLI ECLI:RO:JDPIT:2019:001.007299  
Dosar nr. 9696/280/2019

**R O M Â N I A**  
**JUDECĂTORIA PITEȘTI**  
**SECȚIA CIVILĂ**

**Sentința civilă nr. 7299/2019**

**Ședința publică din data de 05 decembrie 2019**

**Instanța constituită din:**

**PREȘEDINTE: Ana-Maria Crînguș-Echert**

**Grefier: Elena Diana Strehie**

Pe rol se află judecarea cauzei minori și familie privind pe reclamanta M. I. A. și pe pârâtul M. G., având ca obiect pensie întreținere.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 07.11.2019, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. (1) C. pr. civ., a amânat pronunțarea la 22.11.2019, 05.12.2019, când a hotărât următoarele:

**INSTANȚA**

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 20.06.2019, sub numărul de mai sus, reclamanta M. I. A. a solicitat în contradictoriu cu pârâtul M. G., obligarea acestuia la plata pensiei de întreținere stabilite în funcție de venitul minim pe economia Spaniei.

În motivare a arătat în esență că prin decizia civilă nr. 3740 din data de 26.11.2015, pronunțată în dosar nr. 1819/280/2013 pârâtul a fost obligat să plătească lunar pensie de întreținere în favoarea reclamantei în cuantum de  $\frac{1}{4}$  din salariul minim pe economia Spaniei până la majoratul acesteia.

A mai arătat reclamanta că în prezent este majoră și solicită ca pârâtul să fie obligat în continuare la plata unei pensii de întreținere în același cuantum, până la terminarea studiilor de către reclamantă, dar nu mai târziu de 26 de ani.

Totodată reclamanta solicitat și obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu.

În probațiune reclamanta a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri și interogatoriu.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 20 lei (f.8).

Pârâtul, deși legal citat, nu a depus întâmpinare la dosar și nu a formulat apărări în cauză.

Sub aspect probatoriu, la termenul de judecată din data de 07.11.2019, instanța a încuviințat pentru reclamantă proba cu înscrisurile depuse la dosar și a respins proba cu interogatoriu ca nefiind utilă soluționării cauzei.

**Analizând întregul material probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:**

**În fapt**, reclamanta M. I. A. s-a născut la data de 15.06.2001, în Pitești, jud. Argeș, astfel cum rezultă din certificatul de naștere eliberat la data de 18.06.2001, seria NZ nr. 623142 eliberat de Primăria Municipiului Pitești (f. 10).

Din același certificat de naștere reiese că tatăl reclamantei este pârâtul din prezenta cauză, numitul M. G.

Din adeverința nr. 2124/24.05.2019 (f.20), rezultă că reclamanta se află în continuarea studiilor, fiind înscrisă în clasa a XI, anul școlar 2018/2019, în cadrul Colegiului Național Zinca Golescu din Pitești.

**În drept**, instanța reține că potrivit art. 513 N.C.civ. raportat la art. 516 alin. (1) N.C.civ., obligația de întreținere există între rudele în linie dreaptă.

Totodată, instanța apreciază că în prezenta cauză devin incidente și dispozițiile art. 499 alin. (3) din Noul Cod civil, respectiv: „(3) Părinții sunt obligați să îl întrețină pe copilul devenit major, dacă se află în continuarea studiilor, până la terminarea acestora, dar fără a depăși vârsta de 26 de ani”.

Din prevederile art. 529 din N.C.civ. se reține că: „*Cuantumul întreținerii* (1) Întreținerea este datorată potrivit cu nevoia celui care o cere și cu mijloacele celui care urmează a o plăti. (2) Când întreținerea este datorată de părinte, ea se stabilește până la o pătrime din venitul său lunar net pentru un copil, o treime pentru 2 copii și o jumătate pentru 3 sau mai mulți copii. (3) Cuantumul întreținerii datorate copiilor, împreună cu întreținerea datorată altor persoane, potrivit legii, nu poate depăși jumătate din venitul net lunar al celui obligat”.

Instanța apreciază că în prezenta cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru a-l obliga pe pârât la plata pensiei de întreținere.

Astfel, pârâtul este titularul obligației legale de întreținere față de reclamantă, prin raportare la dispozițiile art. 513 N.C.civ și art. 516 alin. (1) N.C.civ., având calitatea de tată, aspect ce rezultă din certificatul de naștere (f.10).

De asemenea, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 499 alin. (3) C.civ., reclamanta făcând dovada că a devenit majoră, aspect ce reiese din certificatul de naștere (f. 10) și că se află în continuarea studiilor, aspect ce reiese din adeverința nr. 2124/24.05.2019 (f.20).

În privința cuantumului întreținerii la care va fi obligat pârâtul, instanța reține aplicabilitatea dispozițiilor art. 529 alin. (2) N.C.civ., aspect necontestat, motiv pentru care instanța va stabili cuantumul întreținerii datorate la 25% din venitul minim net pe economia Spaniei.

Instanța reține de asemenea că prezenta cauză, având ca obiect plata pensiei de întreținere, impune soluționarea cu celeritate, având în vedere starea de nevoie a reclamantei, iar față de modalitatea de formulare a cererii, cât și faptul că prin decizia civilă nr. 3740 din data de 26.11.2015, pronunțată în dosar nr. 1819/280/2013 pârâtul a fost obligat să plătească lunar pensie de întreținere în favoarea reclamantei în cuantum de  $\frac{1}{4}$  din salariul minim pe economia Spaniei până la majoratul acesteia, nimic nu se opune ca în această fază a procesului civil obligația de plată a pensiei de întreținere să fie stabilită în această modalitate.

Față de cele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta M. I. A., și va obliga pârâtul la plata pensiei de întreținere în cuantum de 25% din venitul minim net pe economia Spaniei în favoarea reclamantei M. I. A., născută la data de 15.06.2001, de la data introducerii cererii, anume 20.06.2019 și până la finalizarea studiilor, dar nu mai târziu de 26 de ani.

În temeiul art. 453 alin. 1 Cpc., având în vedere soluția de admitere a cererii de chemare în judecată, instanța va obliga pârâtul la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu în cuantum de 20 lei, sub forma taxei judiciare de timbru (f.8).



**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta **M. I. A.**, domiciliată în ..., în contradictoriu cu pârâtul **M. G.**, domiciliat în ...

Obligă pârâtul la plata pensiei de întreținere în cuantum de 25% din venitul minim net pe economia Spaniei în favoarea reclamantei **M. I. A.**, născută la data de 15.06.2001, de la data introducerii cererii, anume 20.06.2019 și până la finalizarea studiilor, dar nu mai târziu de 26 de ani.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu în cuantum de 20 lei, sub forma taxei judiciare de timbru.

Executorie, conform art.448 alin.1 C.pr.civ.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cerere ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 05.12.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. 2 C.proc.civ.

Președinte,  
Ana-Maria Crînguș-Echert

Grefier,  
Elena Diana Strechie



Red./tehored. AMCE. 19.02.2020  
5 ex.



## ÎNȘTIINȚARE

în atenția Moșierii Gașpar

având ultim domiciliu în Podul Alb, Căminul Agrar nr. 20, Valea Seacă, județul Pitești

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 9696/280/2019, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea: .....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 9696/280/2019, Minori și familie - Fond

Complet: C4-4 J

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 9696/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Podul Alb, Căminul Agrar nr. 20, Valea Seacă, județul Pitești, domiciliu al numitului/lei Moșierii Gașpar, unde ( ) actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor

portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea

correspondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu

destinatarul / ( ) altă calitate .....

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmănarea / ( ) funcționar

desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia

portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență

medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru

înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

E.S. 14.07.2020 09:44:52

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 9696/280/2019 numitului/lei Moșierii Gașpar la adresa, Podul Alb, Căminul Agrar nr. 20, Valea Seacă, județul Pitești, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei ....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă: .....

agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura: .....

Primește: .....

funcționar desemnat

Semnătura: .....

E.S. 14.07.2020 09:44:52



Dosar nr. 9696/280/2019, Minori și familie - Fond

Complet: C4-4 J

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora....., subsemnatul (nume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **9696/280/2019** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în **Peñalba - Calle Anacri Gujarro nr.20 Valencia - Spania**, județul ultimul domiciliu al numitului/lei **Mercia G. G. G.**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:  
( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* .....  
C.I.\*\* seria..., nr....., Semnătura..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive .....

**Declarant** (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția)....., **Semnătura:** .....  
( ) Subsemnatul\*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ....., ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\*) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

### DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

E.S. 14.07.2020 09:44:52

Dosar nr. 9696/280/2019, Minori și familie - Fond

Complet: C4-4 J

Data prezentării

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii