

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
BD. EROILOR NR. 5  
PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:  
PFA SELAVIRTEA MARIA  
VERONICA  
Pitești, B-dul Petrochimistilor, nr. 16,  
județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 8553/280/2019  
Materia: Litigii cu profesioniștii  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă  
Complet: c4-5 camera consiliu-ncpc

**RECOMUNICARE**  
**HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ**  
NR. 6688/2019 DIN DATA DE 08 Noiembrie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6688/2019, pronunțată la data de 08 Noiembrie 2019,  
de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.



Grefier,

R.B. 23.12.2019 14:58:43



# ÎNȘTIINȚARE

în atenția PFA SELAVIRTEA MARIA VERONICA  
având sediul în Pitesti, B-dul Petrochimistilor, nr. 16, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 8553/280/2019, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea: .....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 8553/280/2019, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-5 Camera Consiliu-NCPC

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 8553/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, B-dul Petrochimistilor, nr. 16, județul ARGEȘ sediul numitului/iei PFA SELAVIRTEA MARIA VERONICA, unde ( ) actele au fost înmăunate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmăunate numitului/iei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmăunate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor  
portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea  
corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu  
destinatarul / ( ) altă calitate .....

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmănarea / ( ) funcționar  
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia  
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență  
medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru  
înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

R.B. 23.12.2019 14:58:12

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

la data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură  
prezent dosarului cu nr. 8553/280/2019 numitului/iei PFA SELAVIRTEA MARIA VERONICA la adresa Pitesti, B-dul Petrochimistilor, nr. 16, județul ARGEȘ,  
ar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură  
numitului/iei ....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea  
mară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială .....  
..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

la: .....  
at însărcinat cu înmănarea actelor de procedură .....

inătura: .....

Primește: .....

funcționar desemnat .....

Semnătura: .....

R.B. 23.12.2019 14:58:12

Dosar nr. 8553/280/2019, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-5 Camera Consiliu-NCPC

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 8553/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, B-dul Petrochimistilor, nr. 16, județul ARGEȘ sediul numitului/lei PFA SELAVIRTEA MARIA VERONICA, unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:  
( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* .....  
C.I.\*\* seria..., nr..... Semnătura..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentului de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentului de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la aceea adresă \ [ ] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția) ....., Semnătura: .....  
( ) Subsemnatul\* ....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ....., ora ....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\* ) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\* ) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura: .....

Data prezentării

### DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal: .....

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 8553/280/2019, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-5 Camera Consiliu-NCPC Data prezentării

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal: .....

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 6688/2019  
Ședința din Camera de consiliu de la 08 Noiembrie 2019

Completul compus din:  
PREȘEDINTE Ana Maria Ruță  
Grefier Roxana Mirabela Bădoi

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta SC TOTAL DISTRIBUTION GROUP ARGES SRL și pe pârâta PFA SELAVIRTEA MARIA VERONICA, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința Camerei de consiliu din data de 10.10.2019 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de astăzi, pronunțând următoarea hotărâre:

INSTANȚA

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:**

Prin formularul de cerere înregistrat pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 30.05.2019, sub nr. 8553/280/2019, reclamanta SC TOTAL DISTRIBUTION GROUP ARGES SRL a solicitat, în contradictoriu cu pârâta PFA SELAVIRTEA MARIA VERONICA, pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună obligarea pârâtei la plata sumei de 647,88 lei, reprezentând debit principal, precum și a penalităților de întârziere în cuantum de 0,3% pe zi, cu cheltuieli de judecată.

**În motivare**, reclamanta a arătat – în esență – că între părți s-au derulat relații comerciale, constând în vânzarea-cumpărarea de băuturi alcoolice, în temeiul cărora au fost emise în favoarea pârâtei facturile fiscale depuse la dosar, neachitate în integralitate până în prezent.

**În drept**, reclamanta a invocat dispozițiile art. 1026 alin. 1, art. 1028 alin. 2 Cod procedură civilă, art. 1270, art. 1164, art. 1516 și art. 1530 Cod civil, Legea nr. 72/2013.

În susținere, au fost anexate înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 50 lei.

Pârâta, legal citată, nu a formulat întâmpinare.

La termenul din data de 10.10.2019, instanța a încuviințat pentru reclamantă administrarea probei cu înscrisuri.

**Analizând probatoriul administrat, instanța reține următoarele:**

În raport de valoarea obiectului cererii principale și a opțiunii formulate de partea reclamantă în temeiul art. 1027 alin. (1) C.proc.civ., instanța reține în cauză aplicabilitatea dispozițiilor art. 1025 și urm. C.proc.civ. privind procedura în cazul cererilor de valoare redusă.

**În fapt**, reclamanta a emis în favoarea pârâtei facturile fiscale seria AG TDG f nr. 1347990/20.07.2016, scadentă la 27.07.2016, în valoare de 474,49 lei; seria AG TDG f. 1348094/21.07.2016, scadentă la 28.07.2016, în valoare de 501,34 lei; seria AG TDG f nr. 1361879/31.08.2016, scadentă la 07.09.2016, în valoare de 519,28 lei, seria AG TDG f nr. 1406296/28.11.2016, scadentă la 05.12.2016, în valoare de -497,74 lei, reprezentând contravaloarea produselor livrate acesteia.

Potrivit fișei de client anexate cererii introductive, pârâta figurează în evidențele reclamantei cu un debit restant în valoare de 647,88 lei.

Facturile fiscale sus-menționate și, implicit, toate obligațiile ce decurg din acestea au natura unor contracte civile în formă simplificată, în temeiul cărora reclamanta a livrat pârâtei produsele comandate

**În drept,** instanța reține incidența dispozițiilor art. 1270 C.civ., potrivit cărora *contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante*, a art. 1350 C.civ., potrivit căruia *orice persoană trebuie să-și execute obligațiile pe care le-a contractat*, respectiv a art. 1516 C.civ., conform căruia *creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației*

Pârâta – legal citată – nu a formulat întâmpinare și nu a contestat existența sau cuantumul debitului restant, devenind, astfel, aplicabile dispozițiile art. 1030 alin. (2) C.proc.civ., potrivit cărora *în cazul în care nu se primește niciun răspuns de la partea interesată în termenul stabilit la art. 1029 alin. (4), (6) sau (8), instanța se va pronunța cu privire la cererea principală sau la cererea reconvențională în raport cu actele aflate la dosar.*

Instanța reține, de asemenea, că în cazul răspunderii contractuale, debitorul este prezumat a fi în culpă prin simplul fapt al neexecutării (art. 1548 C.civ.), creditorului revenindu-i doar obligația de a face dovada raportului juridic obligațional (concretizată în cauză prin depunerea la dosar a facturilor fiscale restante), iar debitorului, obligația de a proba fie îndeplinirea obligației contractuale pretins neexecutate, fie existența unor cauze exoneratoare de răspundere.

În situațiile în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, art. 1535 C.civ. reglementează dreptul creditorului la daune moratorii, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu. Sub acest aspect, reclamanta a pretins în cauză obligarea pârâtei la plata unor penalități de întârziere în cuantum de 0,3% pe zi, prevăzute la rubrica *VII Clauza penală* a facturilor fiscale restante (verso).

Instanța constată însă că respectivul înscris are natura unei convenții tip ce nu a fost asumată de către pârâta, nefiind astfel făcută dovada întrunirii acordului de voință al părților sub acest aspect. Într-un atare context, clauza prevăzută la art. VII, neavând natura unei clauze penale, în accepțiunea dispozițiilor art. 1538 C.civ., nu poate angaja răspunderea civilă contractuală în sarcina pârâtei, în ceea ce privește plata penalităților de întârziere în cuantum de 0,3% pe zi din prețul facturat al mărfii.

Pentru considerentele anterior expuse și întrucât pârâta nu a făcut în cauză dovada achitării debitului principal pretins ori a unei cauze exoneratoare de răspundere, instanța va admite în parte cererea aflată pe rol, cu consecința obligării pârâtei la plata către reclamantă a sumei de 647,88 lei, reprezentând debit principal restant, urmând să respingă cererea privind obligarea pârâtei la plata penalităților de întârziere în cuantum de 0,3% pe zi din prețul facturat al mărfii, ca nefondată.

Totodată, în temeiul art. 1031 alin. (1) C.proc.civ., instanța va dispune obligarea pârâtei la plata sumei de 50 lei către reclamantă, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxa judiciară de timbru achitată în cauză.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite în parte cererea formulată de reclamanta **SC TOTAL DISTRIBUTION GROUP ARGES S.R.L.**, cu sediul în mun. Pitești, B-dul Petrochimiștilor, nr. 53, jud. Argeș, în contradictoriu cu pârâta **PFA SELAVIRTEA MARIA VERONICA**, cu sediul în mun. Pitești, B-dul Petrochimiștilor, nr. 16, jud. Argeș.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 647,88 lei, reprezentând debit restant.

Respinge cererea privind obligarea pârâtei la plata penalităților de întârziere, ca nefondată.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 50 lei, reprezentând cheltuieli de judecată (taxă judiciară de timbru).

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

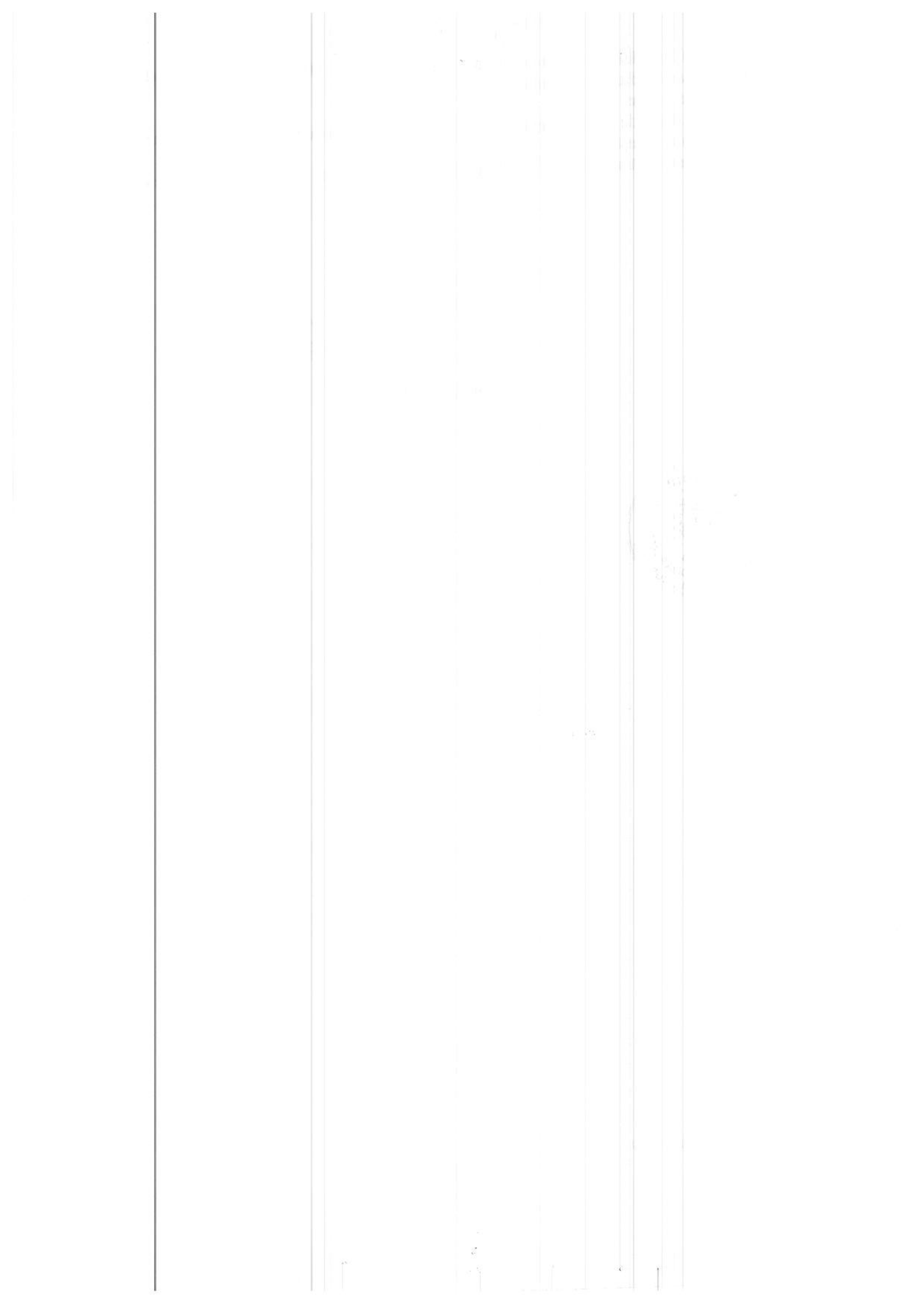
Pronunțată astăzi, 08.11.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte,  
Ana Maria Ruță

Grefier,  
Roxana Mirabela Bădoi

COMM  
CU ORIG





ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
BD. EROILOR NR. 5  
PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

**Destinatar:**  
**Sandulescu Ion Viorel**  
Stefanesti, sat. Stefanesti, bl. 15, sc.  
C, ap. 8, județul ARGEȘ

**DOSARUL NR. 13554/280/2019**  
Materia: Litigii cu profesioniștii  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: ordonanță de plată - OUG  
119/2007 / art.1014 CPC ș.u. PT.SUMA DE 4113,80  
RON  
Compleet: c4-5

**RECOMUNICARE**  
**HOTARÂRE CIVILĂ**  
NR. 6683/2019 DIN DATA DE 08 Noiembrie 2019

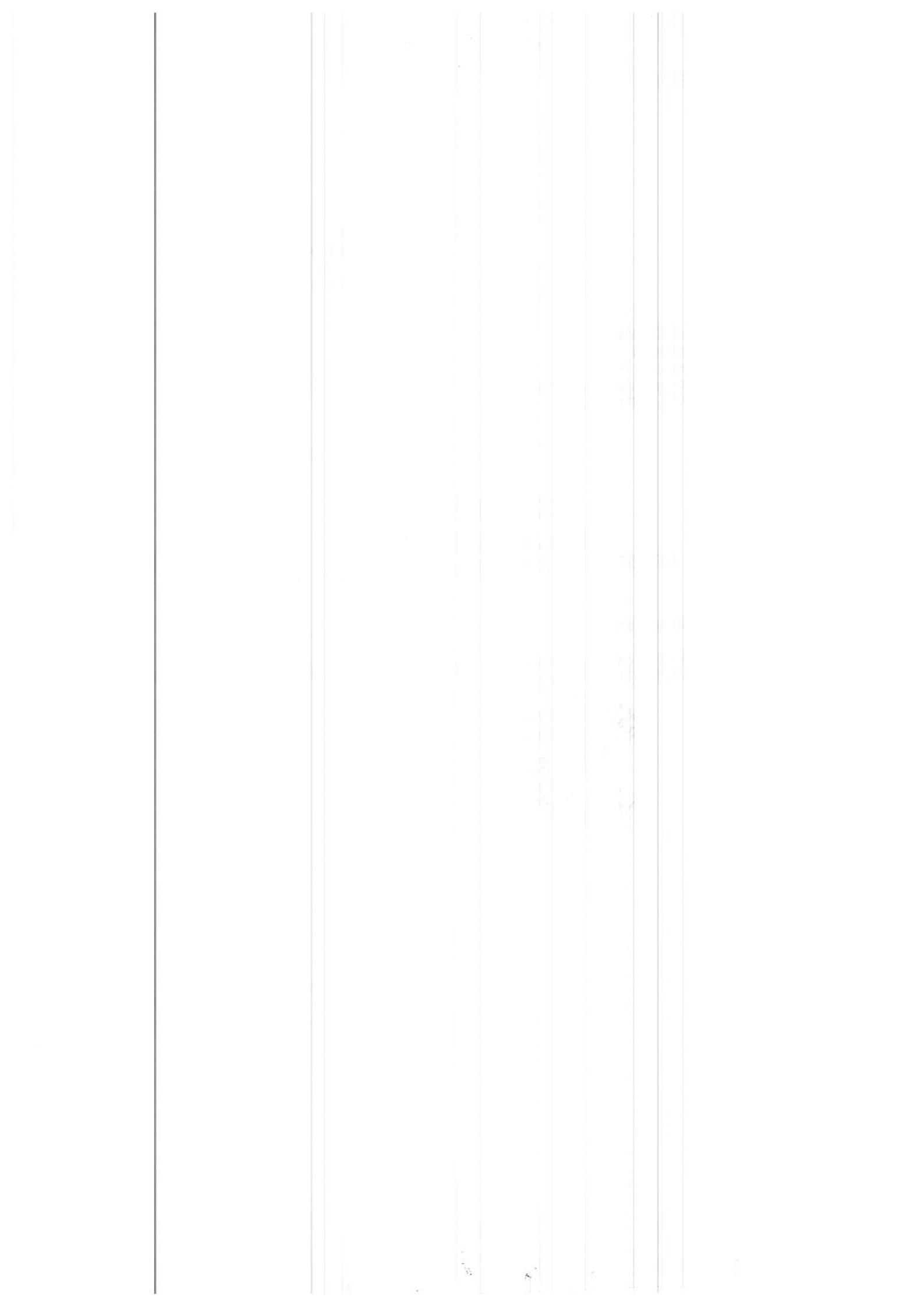
Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6683/2019, pronunțată la data de 08 Noiembrie 2019,  
de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.



Grefier,

RB 23 12 2019 14:55:18



# ÎNȘTIINȚARE

în atenția Sandulescu Ion Viorel  
având ultim domiciliu în Stefanesti, sat. Stefanesti, bl. 15, sc. C, ap. 8, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13554/280/2019, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea: .....  
(nume, prenume, funcția)  
Semnătura: .....

Dosar nr. 13554/280/2019, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-5

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13554/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Stefanesti, sat. Stefanesti, bl. 15, sc. C, ap. 8, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Sandulescu Ion Viorel, unde ( ) actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate numitului/ei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor  
Portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea  
Correspondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu  
Destinatarul / ( ) altă calitate .....  
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmănarea / ( ) funcționar  
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia  
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență  
medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru  
înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

R.B. 23.12.2019 14:53:16

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
la data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură  
pe dosarul cu nr. 13554/280/2019 numitului/ei Sandulescu Ion Viorel la adresa , Stefanesti, sat. Stefanesti, bl. 15, sc. C, ap. 8, județul ARGEȘ, dosar  
pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură  
numitului/ei ....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea  
ară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială .....  
..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

la : .....  
În calitate de : .....  
Agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură  
Semnătura: .....

Primește: .....  
funcționar desemnat  
Semnătura: .....

R.B. 23.12.2019 14:53:16

Complet: C4-5

Dosar nr. 13554/280/2019, Litigii cu profesioniştii - Fond

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ..... la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13554/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Stefanesti, sat. Stefanesti, bl. 15, sc. C, ap. 8, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/iei Sandulescu Ion Viorel, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:  
( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* .....  
C.I.\*\* seria..., nr....., Semnătura..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentului de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentului de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la aceea adresă \ [ ] alte motive .....

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția) ....., Semnătura: .....  
( ) Subsemnatul\* ....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ....., ora ....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\* ) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\* ) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura: .....

Data prezentării .....

### DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal: .....

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii .....

Data sosirii .....

Dosar nr. 13554/280/2019, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C4-5

Data prezentării .....

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal: .....

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii .....

Data sosirii .....

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 6683/2019  
Ședința publică de la 08 Noiembrie 2019  
Completul compus din:  
PREȘEDINTE Ana Maria Ruță  
Grefier Roxana Mirabela Bădoi

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe creditoarea INTRUM DEBT FINANCE AG și pe debitorul Sandulescu Ion Viorel, având ca obiect ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1014 CPC ș.u. PT.SUMA DE 4113,80 RON.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 10.10.2019 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de astăzi, pronunțând următoarea hotărâre:

INSTANȚA

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:**

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 29.08.2019, sub numărul 13554/280/2019, creditorul INTRUM DEBT FINANCE AG a solicitat, în contradictoriu cu debitorul SÂNDULESCU ION VIOREL, emiterea unei ordonanțe de plată prin care să se dispună obligarea debitorului la plata sumei totale de 4.113,80 lei, reprezentând: 523,54 lei – debit principal; 62,30 lei – penalități de întârziere; 3.527,96 lei – daune pentru rezilierea contractului înainte de expirarea perioadei contractuale, cu cheltuieli de judecată.

**În motivare**, creditoarea a arătat – în esență – că între Orange România S.A. și debitorul Săndulescu Ion Viorel, au fost încheiate contractele de prestări servicii nr. 501726737/06.11.2015 și nr. 51253812/06.05.2014, debitorul neîndeplinindu-și obligația contractuală corelativă de a achita la termen facturile fiscale emise în favoarea sa. Creanța deținută de Orange România S.A. a fost cesionată în favoarea INTRUM DEBT FINANCE AG, creditorul cesionar subrogându-se, astfel, în toate drepturile și obligațiile deținute anterior de Orange Romania S.A.

**În drept**, au fost invocate dispozițiile art. 1014 și urm. C.proc.civ.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei.

În susținere, au fost anexate înscrisuri.

Debitorul, legal citat, nu a formulat întâmpinare.

În cauză a fost încuviințată și administrată proba cu înscrisuri.

**Analizând probele administrate, instanța reține următoarele:**

**În fapt**, între ORANGE ROMÂNIA S.A. – în calitate de *prestator* și debitorul Săndulescu Ion Viorel – în calitate de *client*, au fost încheiate contractele de prestări servicii nr. 501726737/06.11.2015 și nr. 51253812/06.05.2014, aflate la dosar, creanța rezultată din contractele sus-menționate fiind cesionată ulterior în favoarea creditoarei INTRUM DEBT FINANCE AG.

Potrivit art. 5 din Clauzele Contractuale de Bază ale contractului încheiat, plata facturii trebuie efectuată în maximum 14 zile calendaristice de la data emiterii facturii; neplata facturii în termenul sus-menționat poate atrage aplicarea de penalități de întârziere în cuantum

de 0,5% pe zi de întârziere, calculate asupra valorii totale a facturii, până la data achitării integrale a sumelor datorate.

Termenii și Condițiile Generale, anexă la contract, prevăd următoarele:

Orange România emite facturi în formă electronică în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Părțile convin ca transmiterea către Client se va face prin postarea acesteia în formă electronică în Aplicația „contul meu”, iar obligația de plată a Clientului este independentă de accesarea contului sau de disponibilitatea acestuia (art. 1.9 al. 3):

În caz de neplată a facturii până la expirarea termenului stabilit conform art. 5 din Clauzele Contractuale de Bază, clientul este de drept în întârziere, fără a mai fi necesară îndeplinirea vreunei alte formalități și va datora penalități de întârziere de 0,5% pentru fiecare zi calendaristică de întârziere, calculate asupra valorii totale a facturii, până la data achitării integrale a sumelor datorate către Orange România (art. 1.9 al. 4);

În cea de-a 25-a zi calendaristică de la data emiterii facturii, în cazul în care Clientul nu a plătit integral sumele datorate, Orange România este îndreptățită să rezilieze contractul conform art.1.16 al. 1 (art. 1.9 al. 6);

Clientul poate contesta valoarea facturii prin formularea unei reclamații scrise, în termen de 30 de zile calendaristice de la data emiterii facturii (art. 1.10);

Contractul poate înceta, prin reziliere, la inițiativa Orange România, fără punere în întârziere, fără preaviz, fără intervenția instanței judecătorești și fără îndeplinirea vreunei alte formalități la data menționată în notificarea scrisă de reziliere trimisă de către Orange România în următoarele situații: (i) în condițiile art. 1.9 alineatul 6 de mai sus, în situația în care Orange România transmite Clientului o solicitare de plată a sumelor datorate [...]. În toate aceste cazuri, Clientul va datora Orange România despăgubiri în valoare egală cu valoarea prejudiciului cauzat. În plus, în cazul în care rezilierea are loc înainte de expirarea perioadei minime contractuale, Clientul va fi obligat, pe lângă eventuale alte despăgubiri potrivit prevederilor de mai sus, la plata unor despăgubiri egale cu valoarea abonamentului înmulțit cu numărul de luni rămase până la expirarea perioadei minime contractuale (art.1.16 al. 1);

În temeiul contractului încheiat cu debitorul, creditoarea a emis în favoarea acestuia facturile fiscale depuse la dosar, în valoare totală de 523,54 lei.

**În drept**, instanța reține incidența dispozițiilor art. 1014 alin. (1) C.proc.civ., potrivit cărora prevederile prezentului titlu se aplică creanțelor certe, lichide și exigibile constând în obligații de plată a unor sume de bani care rezultă dintr-un contract civil, inclusiv din cele încheiate între un profesionist și o autoritate contractantă, constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege.

Așadar, admiterea unei cereri de emitere a unei ordonanțe de plată este condiționată de îndeplinirea cumulativă a trei condiții: creanța să reprezinte o sumă de bani, să rezulte dintr-un contract civil, constatat printr-un înscris însușit de părți, respectiv să fie certă, lichidă și exigibilă.

În ceea ce privește caracterul cert, lichid și exigibil al creanței, instanța reține că notiunea de creanță certă este definită la art. 662, alin. (2) C.proc.civ., în accepțiunea căruia o creanță este certă atunci când existența ei neîndoiește rezultă din însuși titlul, respectiv actul de creanță autentic sau neautentic, emanat de la debitor sau recunoscut de acesta. Conform art. 662 alin. (3) C.proc.civ., creanța este lichidă atunci când obiectul ei este determinat sau când titlul conține elemente care permit stabilirea lui, iar potrivit art. 662 alin. (4) C.proc.civ., creanța este exigibilă dacă obligația debitorului este ajunsă la scadență sau acesta este decăzut din beneficiul termenului de plată.

Prin prisma celor expuse anterior, instanța reține că în cauză sunt întrunite, în mod cumulativ, condițiile enunțate mai sus, creanța pretinsă prin cererea introductivă (reprezentând debit principal și accesorii) constând într-o sumă de bani, ajunsă la scadență, rezultată dintr-un contract civil constatat printr-un înscris însușit de părți prin semnătură (contractele de prestări servicii nr. 501726737/06.11.2015 și nr. 51253812/06.05.2014).

Instanța reține, de asemenea, că în cazul răspunderii contractuale, debitorul este prezumat a fi în culpă prin simplul fapt al neexecutării (art. 1548 C.civ.), creditorului revenindu-i doar obligația de a face dovada raportului juridic obligațional, iar debitorului, obligația de a proba fie îndeplinirea obligației contractuale pretins neexecutate, fie existența unor cauze exoneratoare de răspundere. În situațiile în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, art. 1535 C.civ. reglementează dreptul creditorului la daune moratorii, în cuantumul convenit de părți (în speță, 0,5% pe zi de întârziere) sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu.

În cauză, creditoarea a făcut, prin probe, dovada existenței unui raport juridic între părți, derivat din încheierea contractelor de prestări servicii nr. 501726737/06.11.2015 și nr. 51253812/06.05.2014, debitorul asumându-și, prin semnarea acestora, obligația corelativă de a achita contravaloarea serviciilor de care a beneficiat în termenii și condițiile prevăzute la art. 6.2 și art. 4.1 din contract.

Instanța reține, de asemenea, că debitorul nu a formulat întâmpinare în cauză, deși a fost legal citat cu această mențiune, devenind astfel incident art. 1018 alin. (3) teza a II-a C.proc.civ., potrivit căruia *în cazul nedepunerii întâmpinării, instanța, față de împrejurările cauzei, poate considera aceasta ca o recunoaștere a pretențiilor creditorului.*

Coroborând aplicarea dispozițiilor art. 1018 alin. (3) teza a II-a C.proc.civ. cu ansamblul probatoriului administrat în dosar și având în vedere dispozițiile art. 1270 C.civ., potrivit cărora *contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante*, art. 1350 C.civ., potrivit căruia *orice persoană trebuie să-și execute obligațiile pe care le-a contractat* și art. 1516 C.civ., conform căruia *creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației*, instanța, în temeiul art. 1021 alin. (1) și (3) C.proc.civ., va admite în parte cererea aflată pe rol și va obliga debitorul să plătească creditoarei, în termen de 30 zile de la comunicarea prezentei ordonanțe, suma de suma de 523,54 lei – reprezentând debit principal și suma de 62,30 lei – reprezentând penalități de întârziere.

În ceea ce privește cererea privind obligarea debitorului la plata sumei de 3.527,96 lei reprezentând daune pentru rezilierea contractului înainte de expirarea perioadei contractuale, dispozițiile art. 1.16 din TCG prevăd următoarele: *contractul poate înceta, prin reziliere, la inițiativa Orange România, fără punere în întârziere, fără preaviz, fără intervenția instanței judecătorești și fără îndeplinirea vreunei alte formalități la data menționată în notificarea scrisă de reziliere trimisă de către Orange România în următoarele situații: (i) în condițiile art. 1.9 alineatul 6 de mai sus, în situația în care Orange România transmite Clientului o solicitare de plată a sumelor datorate [...]. În toate aceste cazuri, Clientul va datora Orange România despăgubiri în valoare egală cu valoarea prejudiciului cauzat. În plus, în cazul în care rezilierea are loc înainte de expirarea perioadei minime contractuale, Clientul va fi obligat, pe lângă eventuale alte despăgubiri potrivit prevederilor de mai sus, la plata unor despăgubiri egale cu valoarea abonamentului înmulțit cu numărul de luni rămase până la expirarea perioadei minime contractuale (art.1.16 al. 1).*

Creditoarea nu a făcut însă în cauză dovada transmiterii unei notificări de reziliere către client, în sensul prevăzut de clauza contractuală precitată.

Drept urmare, chiar dacă părțile au instituit în contract mențiunea expresă (*pact comisoriu*, în înțelesul art. 1.553 C.civ.) potrivit căreia neîndeplinirea de către client a obligațiilor de plată îi conferă reclamantei *posibilitatea* de a rezilia unilateral contractul, fără notificare prealabilă și fără intervenția instanței, în absența unei declarații exprese de reziliere, comunicată debitorului, în acord cu art. 1.16 alin. (1) din contract, instanța nu poate specula asupra modului în care reclamanta a înțeles să uzeze de clauza astfel convenită. Instanța reține în acest sens și dispozițiile art. 1552 alin. (1) C.civ., potrivit cărora *rezilierea contractului poate avea loc prin notificarea scrisă a debitorului atunci când părțile au convenit astfel.*

Nefiind făcută dovada rezilierii unilaterale a contractului în condițiile art. 1552 alin. (1) C.civ. (*data încetării relației contractuale prezentând relevanță sub aspectul modalității de calcul a despăgubirilor, conform art. 1.16 alin. 1 din TCG*), instanța nu poate reține în sarcina debitorului obligația achitării sumei de 3.527,96 lei – reprezentând daune pentru

rezilierea contractului înainte de expirarea perioadei contractuale, cererea formulată sub acest aspect urmând, astfel, a fi respinsă, ca neîntemeiată.

În acord cu dispozițiile art. 453 alin. (1) C.proc.civ., instanța va dispune, de asemenea, obligarea debitorului la plata sumei de 200 lei către creditoare, reprezentând cheltuieli de judecată (taxă judiciară de timbru).

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite în parte cererea formulată de creditoarea **INTRUM DEBT FINANCE AG**, cu sediul în sector 2, București, str. Dinu Vintila, nr. 11, et. 1,2, în contradictoriu cu debitorul **SÂNDULESCU ION VIOREL**, domiciliat în orașul Stefanesti, sat. Stefanesti, bl. 15, sc. C, ap. 8, jud. Argeș.

Obligă debitorul să plătească creditoarei, în termen de 30 zile de la comunicarea prezentei ordonanțe, suma de 523,54 lei – reprezentând debit principal și suma de 62,30 lei – reprezentând penalități de întârziere.

Respinge cererea privind obligarea debitorului la plata sumei de 3.527,96 lei – reprezentând daune pentru rezilierea contractului înainte de expirarea perioadei contractuale, ca nefondată.

Obligă debitorul să plătească creditoarei suma de 200 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată (taxă judiciară de timbru).

Cu drept de cerere în anulare, pentru debitor, în termen de 10 zile de la data comunicării. Cererea se va depune la Judecătoria Pitești.

Executorie.

Pronunțată astăzi, 08.11.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.



Grefier,  
Roxana Mirabela Bădoi

