

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Ion Mariana
Pitești, Eugen Ionescu, nr. 5, bl. Q5,
sc. B, ap. 10, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 7931/280/2019

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: contestație la executare

+SUSPENDARE EXECUTARE

Complet: c2-5 ma

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 6586/2019 DIN DATA DE 05 Noiembrie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6586/2019, pronunțată la data de 05 Noiembrie 2019,
de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.



Grefier,

G.D. 31.01.2020 12:53:57

R O M Â N I A

**JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ**

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 6586/2019
Ședința publică de la 05 Noiembrie 2019
Completul constituit din:
PREȘEDINTE Livia Popescu
Grefier Georgeta Mihaela Draguț**

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe contestatorii Ion Marian și Ion Mariana și pe intimatul Ionescu Gheorghe, având ca obiect contestație la executare + suspendare executare.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la prima strigare, a răspuns intimatul, lipsind contestatorii.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că este primul termen de judecată, nu a fost depus dosarul de executare, la data de 16.09.2019, fiind înaintată o precizare de către BEJ Vârgă Ioan.

Instanța lasă cauza la a doua strigare, pentru dezbateri în contradictoriu, conf. art. 121 alin. 5 din R.O.I. al inst. jud. (H.C.S.M. 1375/2015).

La apelul nominal făcut în ședința publică, la a doua strigare, a răspuns intimatul, lipsind contestatorii.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că este primul termen de judecată, nu a fost depus dosarul de executare, la data de 16.09.2019, fiind înaintată o precizare de către BEJ Vârgă Ioan, după care:

Instanța ia în discuție competența de soluționare a cauzei și constată că, în raport de disp. art. 131, art. 94, art. 651 și art. 714 C.proc.civ., este competentă din punct de vedere general, material și teritorial să judece cauza, intimatul lăsând la aprecierea instanței.

Instanța, din oficiu, invocă excepția de netimbrare, având în vedere că nu s-au depus la dosar dovezile de achitare a taxei judiciare de timbru de către contestatori.

Intimatul, având cuvântul, solicită admiterea excepției de netimbrare și precizează că este persoana care a adjudecat imobilul.

Instanța, față de înscrisurile aflate la dosar, rămâne în pronunțare asupra excepției.

INSTANȚA

Constată că prin cererea înregistrată la data de 17.05.2019 pe rolul Judecătoriei Pitești sub nr. 7931/280/2019 Ion Marian și Ion Mariana, în contradictoriu cu intimatul Ionescu Gheorghe, au formulat contestație la executarea împotriva somației din 09.05.2019 emisă în dosarul de executare nr. 64/2019 al Biroului Executorului Judecătoresc Vargă Ioan, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea acesteia și a tuturor actelor și formelor de executare, suspendarea executării silite până la soluționarea contestației la executare, ca și întoarcerea executării silite prin restituirea sumelor poprite.

În motivarea acțiunii contestatorii au precizat că la data de 13.05.2019 au primit prin poșta titlul executoriu și somația emise în dosarul de executare nr. 64/2019 privind evacuarea acestora din domiciliu, titlul executoriu constând în actul de adjudecare nr. 2155/2014 emis în favoarea intimatului.

Menționează că au formulat și cerere de dare în plată adresată băncii care îi execută silit, în speță Banca Românească SA, solicitare care întrerupe orice mod de executare conform disp. art. 5 alin.1 din Legea ntr. 77/2016.

Au invocat dispozițiile art.897 Cod proced. civ cu susținerea că încheierea s-a comunicat printr-un act ce nu are valoare juridică, adresa Ecris luată de pe sit-eul instanței având doar caracter informațional.

În drept au invocat disp. art. .719 și art. 897 N Cod proced. civ. , atașând o serie de înscrisuri.

Intimatul nu a formulat întâmpinare, dar s-a prezentat la judecată..

Cu ocazia stabilirii primului termen de judecată, prin rezoluția din 04.09.2019, instanța a stabilit în sarcina contestatorilor obligația ca până la primul termen de judecata să achite taxa judiciară de timbru în valoare de 100 lei pentru contestația la executare și 50 lei pentru cererea de suspendare a executării silite, aducându-le la cunoștință acestora că pot uza de dispozițiile OUG. 80/2013 putând formula cerere de ajutor public judiciar în termen de 5 zile de la primirea comunicării.

Întrucât la dosar nu s-au depus dovezile necesare la termenul de judecata din 05.11.2019 instanța a invocat din oficiu excepția de netimbrare.

Față de dispozițiile art. 248 alin. 1 Cod procedura civila, instanța va analiza cu prioritate excepția de netimbrare a cererii, având în vedere ca este o excepție de procedura, care privește legala investire a instanței, apreciind că are prevalență.

În această privință de reține că potrivit disp. art. 10 din OUG nr.80/2013

[(1)În materia executării silite, următoarele cereri se timbrează astfel (...)

(b)cereri de suspendare a executării silite, inclusiv a executării provizorii-50 lei;

(2) În cazul contestației la executarea silită, taxa se calculează la valoarea bunurilor a căror urmărire se contestă sau la valoarea debitului urmărit, când acest debit este mai mic decât valoarea bunurilor urmărite. Taxa aferentă acestei contestații nu poate depăși suma de 1.000 lei, indiferent de valoarea contestată. În cazul în care obiectul executării silite nu este evaluabil în bani, contestația la executare se taxează cu 100 lei.].

Instanța constată că la termenul de judecata din data de 05.11.2019 contestatorii nu au achitat taxa judiciara de timbru, datorată conform art. 10 din OUG nr. 80/2013, deși au fost citați cu această mențiune.

Față de cele de mai sus, instanța urmează a reține că devin aplicabile prevederile art. 33 alin. 1 din OUG nr. 80/2013, conform căroră, taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat. Neîndeplinirea obligației de plată se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii, conform art. 197 C.pr.civ., în cauză instanța stabilind obligația de plată a acestor taxe până la primul termen de judecată acordat, fără a se depune dovezile necesare în acest sens.

Taxa de timbru stabilită se datora pentru contestația la executare și pentru petitul privind suspendarea executării silite.

În consecință, instanța constată că, deși contestatorilor le revenea obligația de a plăti taxa judiciară de timbru în quantum total de 150 lei, aceștia nu și-au îndeplinit sarcina de natură fiscală, motiv pentru care va admite excepția de netimbrare a acțiunii invocată din oficiu și va anula ca netimbrată contestația la executare .

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite excepția de netimbrare invocată din oficiu.

Anulează contestația la executare, formulată de contestatorii **ION MARIAN** și **ION MARIANA**, ambii domiciliați în mun. Pitești, str. Eugen Ionescu, nr. 5, bl. Q5, sc. B,

ap. 10, Jud. Argeș, în contradictoriu cu intimatul **IONESCU GHEORGHE**, domiciliat în comuna Suseni, sat. Burdești, nr. 13, Jud. Argeș, ca netimbrată.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare, ce se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședință publică de la 05.11.2019.

**Președinte,
Livia Popescu**

Georgeta Mihaela Dragu

Georgeta Mihaela Dragu



Red. LP
Tehnored. L.B. 06 Decembrie 2020
4 ex.

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Ion Mariana
având ultim domiciliu în Pitești, Eugen Ionescu, nr. 5, bl. Q5, sc. B, ap. 10, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 7931/280/2019, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 7931/280/2019, Civil - Fond

Complet: C2-5 MA

DOVADA DE ÎNMĂNARE

În data de la ora subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 7931/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Eugen Ionescu, nr. 5, bl. Q5, sc. B, ap. 10, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/iei Ion Mariana, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/iei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor
portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea
correspondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu
destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență
medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru
înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

G.D. 31.01.2020 12:53:57

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de la ora subsemnatul agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură
aferele dosarului cu nr. 7931/280/2019 numitului/iei Ion Mariana la adresa, Pitești, Eugen Ionescu, nr. 5, bl. Q5, sc. B, ap. 10, județul ARGEȘ, dosar aflat pe
rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/iei
portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia
funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei / ()

Predă :
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură
Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat
Semnătura:

G.D. 31.01.2020 12:53:57

Complet: C2-5 MA

Dosar nr. 7931/280/2019, Civil - Fond

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 7931/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Eugen Ionescu, nr. 5, bl. Q5, sc. B, ap. 10, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Ion Mariana, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul C.I.** seria, nr., Semnătura / () a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ clădirii/portarului/agentului de pază, numitul* / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declară că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art. 162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 7931/280/2019, Civil - Fond

Complet: C2-5 MA

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii