

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
SC BETAROM IMPEX SRL
Pitești, Grivitei, nr. 1-3, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 6025/280/2019
Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: ordonanță de plată - OUG
119/2007 / art.1014 CPC ș.u.
Complet: c3-6

**RECOMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ**
NR. 4065/2019 DIN DATA DE 19 Iunie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 4065/2019, pronunțată la data de 19 Iunie 2019, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



C.M. 30.08.2019 11:01:35

ÎNȘTIINȚARE

în atenția SC BETAROM IMPEX SRL
având sediul în Pitesti, Grivitei, nr. 1-3, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 6025/280/2019, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:, (nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 6025/280/2019, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C3-6

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 6025/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Grivitei, nr. 1-3, județul ARGEȘ sediul numitului/iei SC BETAROM IMPEX SRL, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/iei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: C.M. 30.08.2019 11:01.3

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 6025/280/2019 numitului/iei SC BETAROM IMPEX SRL la adresa , Pitesti, Grivitei, nr. 1-3, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/iei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă:

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

C.M. 30.08.2019 11:01

Dosar nr. 6025/280/2019, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C3-6

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **6025/280/2019** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Grivitei, nr. 1-3, județul ARGEȘ sediul numitului/iei **SC BETAROM IMPEX SRL**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul*
[] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] mobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

() numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

*) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

la
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Data prezentării

Oficiul poștal:

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

C.M. 30.08.2019 11:01:35

Dosar nr. 6025/280/2019, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C3-6

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

la
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal:

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 6025/280/2019

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚĂ CIVILĂ Nr. 4065/2019
Ședința publică de la 19 Iunie 2019
Completul compus din:
PREȘEDINTE Ionuț-Dragoș Crînguș
Grefier Ioana Andreea Voica

Pe rol judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe creditoarea DIRECTIA JUDETEANA PENTRU SPORT SI TINERET ARGES și pe debitoarea SC BETAROM IMPEX SRL, având ca obiect *ordonanță de plată*.

Dezbaterile și susținerile orale ale părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 12.06.2019, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la această dată.

INSTANȚA:

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 11.04.2019 sub nr. 6025/280/2019, creditoarea DIRECTIA JUDETEANA PENTRU SPORT SI TINERET Argeș a solicitat instanței în contradictoriu cu debitoarea SC BETAROM IMPEX SRL ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea acesteia la plata sumei de 13.784,5 lei, compusă din 13.093,36 lei debit principal aferent facturilor restante reprezentând chirii și utilități și 691,14 lei reprezentând penalități datorate conform contractelor încheiate între părți, urmând a se dispune și actualizarea dobânzilor de întârziere până la data încasării integrale a debitului, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, a arătat că începând cu anul 1997 a pus la dispoziția debitoarei un spațiu comercial în suprafața de aproximativ 60 mp situat în Pitești, str. Griviței, nr. 1-3, jud. Argeș, încheind în acest sens contractul de închiriere nr. 192 din 02.04.1997 pentru o perioadă de 5 ani (01.05.1997 - 30.04.2002), actul adițional nr. 117/28.01.1998, actul adițional nr. 533/29.04.2002, prin care s-a prelungit durata închirierii pentru o perioadă de 5 ani (01.05.2002 - 30.04.2007), actul adițional nr. 1166/07.09.2007, prin care s-a prelungit durata închirierii pe o perioadă de încă 5 ani (07.09.2007 - 06.09.2012), actul adițional nr. 138/31.01.2011 și actul adițional nr. 956/27.08.2012 prin care s-a prelungit durata închirierii pentru o perioadă de 5 ani (07.09.2012 - 08.09.2017). Cu adresa nr. 366/06.02.2017, administratorul SC BETAROM IMPEX SRL a solicitat rezilierea contractului de închiriere, iar la data de 14.03.2017 s-a încercat fără a se reuși eliberarea spațiului deoarece reprezentantul pârâtei, deși a fost somat, nu s-a prezentat, astfel încât abia în data de 26.05.2017 s-a încheiat cu nr. 1147 procesul-verbal de deschidere și preluare a spațiului pus la dispoziție de către DJST Argeș. Contractul de închiriere mai sus menționat și actele adiționale ulterioare la acesta cuprindeau printre alte mențiuni și obligația de a plăti penalități de întârziere în ipoteza în care sumele de bani reprezentând chirie datorată și utilități nu erau achitate la termen. Creditoarea a mai arătat că prin raportul de control realizat de Curtea de Conturi a României - Camera de Conturi a Județului Argeș la nivel anului 2016 s-a dispus luarea de către Direcția Județeană de Tineret și Sport Argeș a măsurilor legale pentru încasarea veniturilor suplimentare reprezentând penalități de întârziere datorate conform

clauzelor contractuale de către agenții economici care nu au onorat termenul de plata, iar prin sentința civilă nr. 6841/2016 pronunțată de Judecătoria Pitești în dosarul nr. 14853/280/2016 instanța a admis acțiunea ordonând debitoarei SC BETAROM IMPEX SRL să achite creditoarei în termen de 30 zile de la data comunicării ordonanței contravaloarea penalităților de întârziere (factura nr. 0102/17.04.2016 și factura nr. 0103/17.04.2016) în suma de 7.210,70 lei.

Din acesta suma s-au recuperat doar 57,35 lei, rămânând de plata 7.153,35 lei. Pentru acest debit exista dosarul de executare nr. 331/2017 la BEJ Ioana Cristian și, deși nu a fost recuperat, creditoarea a înțeles să îl scadă din totalul datorat de pe fișa contului clientului debitor, promovând prezenta acțiune doar pentru recuperarea restului de plată (din cei 20.373,37 lei care reprezintă contravaloarea chiriilor și penalităților la acestea s-au scăzut 7153,35 lei, pentru care s-a întocmit dosar de executare, rămânând de recuperat 13.220,02 lei la care se adaugă 564,48 lei, contravaloarea utilităților și rezulta ca debit total 13.784,5 lei).

Prin adresa nr. 157/04.03.2019 creditoarea a somat din nou debitoarea și i-au fost recomunicate facturile restante, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire cu conținut declarat, în temeiul art. 1015 NCPC, punându-i-se în vedere că în termen de 15 zile de la primirea somației să achite creanța restantă. Această somație împreună cu facturile a căror plată se solicita nu au fost ridicate de la poșta de către debitoare.

În drept, a invocat art. 1014 și urm. Cpc.

În susținere, a depus înscrisuri.

Cererea a fost *legal timbrată* cu suma de 200 lei, potrivit art. 6 alin. (2) OUG nr. 80/2013 (f. 8).

La termenul din 15.05.2019 (f. 96), instanța a dispus citarea prin publicitate a debitoarei, precum și numirea unui curator special pentru reprezentarea intereselor acesteia, fiind desemnată prin tragere la sorți doamna avocat Rădulescu Crenguța Daniela, onorariul provizoriu fiind stabilit la suma de 400 lei, în sarcina creditoarei.

La data de 17.05.2019, creditoarea a depus dovada achitării onorariului provizoriu stabilit pentru curatorul desemnat în cauză (f. 100).

La data de 23.05.2019, curatorul desemnat pentru pârâtă a depus *note de ședință* (f. 98), prin care a solicitat respingerea cererii de emitere a ordonanței de plată.

La termenul din 12.06.2019, instanța a încuviințat pentru creditoare proba cu înscrisuri, a declarat închise cercetarea judecătorească și dezbaterile și a amânat pronunțarea la data de 19.06.2019, având nevoie de timp pentru a delibera.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, începând cu anul 1997 creditoarea a pus la dispoziția debitoarei un spațiu comercial în suprafață de aproximativ 60 mp, situat în Pitești, str. Griviței, nr. 1-3, jud. Argeș, încheind în acest sens contractul de închiriere nr. 192 din 02.04.1997 pentru o perioadă de 5 ani (01.05.1997 - 30.04.2002), actul adițional nr. 117/28.01.1998, actul adițional nr. 533/29.04.2002, prin care s-a prelungit durata închirierii pentru o perioadă de 5 ani (01.05.2002 - 30.04.2007), actul adițional nr. 1166/07.09.2007, prin care s-a prelungit durata închirierii pe o perioadă de încă 5 ani (07.09.2007 - 06.09.2012), actul adițional nr. 138/31.01.2011 și actul adițional nr. 956/27.08.2012 prin care s-a prelungit durata închirierii pentru o perioadă de 5 ani (07.09.2012 - 08.09.2017).

Cu adresa nr. 366/06.02.2017, administratorul SC BETAROM IMPEX SRL a solicitat rezilierea contractului de închiriere, iar la data de 14.03.2017 s-a încercat, fără a se reuși, eliberarea spațiului deoarece reprezentantul pârâtei, deși a fost somat, nu s-a prezentat, astfel încât abia în data de 26.05.2017 s-a încheiat cu nr. 1147 procesul-verbal de deschidere și preluare a spațiului pus la dispoziție de către DJST Argeș.

Situația de fapt astfel reținută se probează cu înscrisurile existente la dosar.

În drept, conform art. 1014 alin. (1) Cod de procedură civilă, prevederile procedurii ordonanței de plată se aplică „creanțelor certe, lichide și exigibile constând în obligații de plată a unor sume de bani care rezultă dintr-un contract civil, inclusiv cele încheiate între un

profesionist și o autoritate contractantă, constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege”.

Procedura ordonanței de plată este o procedură simplificată, caracterizată prin celeritate, care presupune, astfel cum reiese din art. 1014 Cod procedură civilă, îndeplinirea unor condiții speciale de admisibilitate.

Astfel, în primul rând, creditorul trebuie să aibă împotriva debitoarei o creanță a cărei obligație corelativă constă în plata unei **sume de bani**, fiind totodată necesar ca această obligație să rezulte dintr-un contract constatat printr-un înscris sau determinată potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, **însușit** de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege.

În al doilea rând, creanța trebuie să fie certă, lichidă și exigibilă. Potrivit art. 663 alin. (2) Cod procedură civilă, creanța este **certă** când existența ei neîndoiește rezultă din însuși titlul executoriu. Totodată, alin. (3) și (4) al aceluiași articol dispun că o creanță este **lichidă** atunci când obiectul ei este determinat sau când titlul executoriu conține elemente care permit stabilirea lui, și este **exigibilă** dacă obligația debitorului este ajunsă la scadență sau acesta este decăzut din beneficiul termenului de plată.

Potrivit art. 1021 Cpc, „(1) Dacă debitorul contestă creanța, instanța verifică dacă contestația este întemeiată, în baza înscrisurilor aflate la dosar și a explicațiilor și lămuririlor părților. În cazul în care apărarea debitorului este întemeiată, instanța va respinge cererea creditorului prin încheiere. (2) Dacă apărările de fond formulate de debitor presupun administrarea altor probe decât cele prevăzute la alin. (1), iar acestea ar fi admisibile, potrivit legii, în procedura de drept comun, instanța va respinge cererea creditorului privind ordonanța de plată prin încheiere. (3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), creditorul poate introduce cerere de chemare în judecată potrivit dreptului comun”.

Având în vedere susținerile debitoarei din notele de ședință depuse la data de 23.05.2019 de către curatorul special desemnat pentru reprezentarea intereselor acesteia (f. 98), instanța apreciază că în cauză se impune **respingerea** cererii privind emiterea ordonanței de plată.

Instanța apreciază întemeiate apărările debitoarei în privința creanței invocate de creditoare, aceasta din urmă nefăcând dovada că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă, conform condițiilor de admisibilitate cerute de prezenta procedură specială.

De asemenea, față de raporturile juridice existente între părți, de modalitatea și perioada pentru care creditoarea a calculat sumele solicitate pe calea prezentei cereri, de modalitatea în care a calculat penalitățile contractuale de întârziere față de o creanță care nu îndeplinește condițiile certitudinii, lichidității și exigibilității, instanța apreciază că în cauză este necesar să se administreze un probatoriu complex, incompatibil cu procedura specială a ordonanței de plată, unde este permisă doar proba cu înscrisuri.

Instanța va stabili onorariul final al curatorului special desemnat pentru debitoare, respectiv av. Rădulescu Crenguța Daniela, la suma de 400 lei, în sarcina creditoarei, și va constata că acesta a fost achitat în integralitate.

În final, va lua act că debitoarea nu a solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRÂȘTE:**

Respinge cererea privind emiterea ordonanței de plată formulată de **creditoarea DIRECTIA JUDETEANA PENTRU SPORT SI TINERET ARGEȘ**, în contradictoriu cu **debitoarea SC BETAROM IMPEX SRL**, Stabilește onorariul final al curatorului special desemnat pentru debitoare, respectiv av. Rădulescu Crenguța Daniela, la suma de 400 lei, în sarcina creditoarei, și constată că acesta a fost achitat în integralitate.

la act că debitoarea nu a solicitat cheltuieli de judecată.

Cu drept de a formula cerere în anulare în termen de 10 zile de la comunicare, cerere ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, **19.06.2019**, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. 2 C.proc.civ.

**Președinte,
Ionuț-Dragoș Crînguș**

**Grefier,
Ioana Andreea Voica**



Red./tehnored. CID
17.07.2019 / 4 ex.