

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă Nr. 2347/2018

Ședința publică din data de 22 Martie 2018

Completul constituit din:

PREȘEDINTE Filofteia Voicescu

Grefier Sorina Nicolescu

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petentul M. P. și pe intimatul R. C., având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care

Instanța rămâne în pronunțare asupra cauzei.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței la data de 17.03.2017 sub numărul de dosar 5213/280/2017, petentul M. P. a solicitat în contradictoriu cu intimatul R. C. înlocuirea amenzii aplicate prin procesele-verbale de contravenție, nr.196516/03.10.2011, nr.8052458/29.06.2011, nr.8137283/21.06.2011, nr.3634486/27.06.2011, nr.8495503/07.06.2011, nr.9892996/05.07.2011, nr.2093548/18.07.2012, nr.575018/07.05.201, nr.673715/09.01.2012, nr.3316360/22.02.2013, nr.1091745/26.05.2013, nr.4294141/27.06.201, nr.4137636/01.07.2013, nr.5008354/18.07.2013, nr.4298643/22.07.2013, nr.1610306/11.06.2013, nr.4600893/16.07.2013, nr.4291612/08.09.2013, nr.5254895/18.09.2013, nr.3949890/22.08.2013, nr.5388181/10.10.2013, nr.4783033/04.09.2013, nr.6033369/02.02.2014, nr.5690599/04.04.2014, nr.6309892/23.03.2014, nr.6517118/18.06.2014, nr.6519849/18.06.2014, nr.6302679/26.06.2014, nr.23947/24.04.2015, nr.546/08.07.2015, nr.3586865/09.08.2015, nr.13827/28.09.2015, nr.149579/14.10.2015, nr.154271/27.10.2015, nr.9071995/08.10.2015, nr.6198/06.12.2015, nr.17744/10.03.2016, nr.17562/10.03.2016, nr.158000/02.03.2016, nr.20332/13.06.2016, nr.16714/04.06.2016, nr.35541/05.05.2016, nr.36963/06.06.2016, nr.188071/29.09.2016, nr.190651/29.09.2016, nr.0081475/12.10.2016, nr.0008826/05.10.2016, nr.0086224/11.11.2016, nr.01090311/13.10.2016, cu sancțiunea obligării la prestarea unei activități în folosul comunității având în vedere că intimata nu a achitat amenda în termenul de 30 de zile, neexistând posibilitatea executării silite.

În fapt, a învederat că intimatul nu a achitat amenda și nici nu a contestat actul sancționator în termenul prevăzut de lege la instanța de judecată. A mai menționat că intimatul nu înregistrează venituri urmăribile și nu deține bunuri, astfel că a fost menținută starea de insolvabilitate constatată prin procesele verbale de contravenție, nr.196516/03.10.2011, nr.8052458/29.06.2011, nr.8137283/21.06.2011, nr.3634486/27.06.2011, nr.8495503/07.06.2011, nr.9892996/05.07.2011, nr.2093548/18.07.2012, nr.575018/07.05.201, nr.673715/09.01.2012, nr.3316360/22.02.2013, nr.1091745/26.05.2013, nr.4294141/27.06.201, nr.4137636/01.07.2013, nr.5008354/18.07.2013, nr.4298643/22.07.2013, nr.1610306/11.06.2013, nr.4600893/16.07.2013, nr.4291612/08.09.2013, nr.5254895/18.09.2013, nr.3949890/22.08.2013, nr.5388181/10.10.2013, nr.4783033/04.09.2013, nr.6033369/02.02.2014, nr.5690599/04.04.2014, nr.6309892/23.03.2014, nr.6517118/18.06.2014, nr.6519849/18.06.2014, nr.6302679/26.06.2014, nr.23947/24.04.2015, nr.546/08.07.2015, nr.3586865/09.08.2015, nr.13827/28.

09.2015,nr.149579/14.10.2015,nr.154271/27.10.2015,nr.9071995/08.10.2015,nr.6
198/06.12.2015,nr.17744/10.03.2016,nr.17562/10.03.2016,nr.158000/02.03.2016,nr.20332/13.06.
2016,nr.16714/04.06.2016,nr.35541/05.05.2016,nr.36963/06.06.2016,nr.188071/29.09.2016,nr.1
90651/29.09.2016,nr.0081475/12.10.2016,nr.0008826/05.10.2016,nr.0086224/11.11.2016,nr.010
90311/13.10.2016.

În drept, cererea a fost întemeiată pe disp. art. 9 alin. 3 din OG 2/2001.

Anexat cererii au fost depuse înscrisuri (f.6-115).

Intimatul, deși a fost legal citat, nu a depus întâmpinare și nu s-a prezentat în instanță pentru a formula apărări.

Instanța a încuviințat pentru petent proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

(1) În cazul în care contravenientul nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, acesta va sesiza instanța în circumscripția căreia s-a săvârșit contravenția, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității, ținându-se seama, după caz, și de partea din amendă care a fost achitată.

(2) în cazul în care contravenientul, citat de instanță, nu a achitat amenda în termenul prevăzut la alin. (1), instanța procedează la înlocuirea amenzii cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată maximă de 50 de ore, iar pentru minori începând cu vârsta de 16 ani, de 25 de ore.

(3) Hotărârea prin care s-a aplicat sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității este supusă recursului.

(4) Urmărirea punerii în executare a sentințelor se realizează de către serviciul de executări civile de pe lângă judecătoria în a cărei rază s-a săvârșit contravenția, în colaborare cu serviciile specializate din primării.

Starea de insolvabilitate în care se află contravenientul este confirmată de către P. P. prin verificările efectuate la instituțiile de stat (fila 4) însă și prin ancheta socială efectuată la domiciliul pârâtei (fila 6), prin care s-a precizat că persoana în cauză nu figurează cu bunuri mobile sau imobile, nu are un loc de muncă și nu obține nici un venit, fiind astfel dovedită starea de insolvabilitate și imposibilitate de achitare a amenzii.

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. 3 din OG 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în cazul în care contravenientul nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul din care face parte agentul constator va sesiza instanța de judecată pe a cărei rază teritorială s-a săvârșit contravenția în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, pe o durată maximă de 300 de ore, potrivit art. 9 alin. 1 din același act normativ.

Astfel, având în vedere că nu se poate executa silit creanța fiscală, urmează ca instanța, în baza dispozițiilor legale citate, să admită cererea formulată de petent și să dispună înlocuirea amenzii în sumă totală de 2904 lei aplicată prin procesele verbale de contravenție cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 100 de ore.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de petentul M. P., cu sediul în, în contradictoriu cu intimatul R. C., domiciliat în

Dispune înlocuirea amenzii în sumă totală de 2904 lei aplicată prin procesele verbale de contravenție cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o durată de 100 de ore.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la 22 Martie 2018.

Președinte,
Filofteia Voicescu

Grefier,
Sorina Nicolescu

CONFORM
CU ORIGINALUL

Nicolescu

4.ex.red.FV/dact.CV/28 Martie 2018

