

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Iancu Alina
Bascov, Labusesti, nr. 106, județul
ARGEȘ

DOSARUL NR. 4671/280/2016
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: pretenții
Complet: c4-5

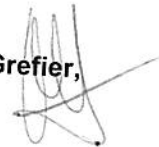
RECOMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 8771/2017 DIN DATA DE 17 Octombrie 2017

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 8771/2017, pronunțată la data de 17 Octombrie 2017,
de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



R B 18.12.2017 15:51:15, nr. comunicare: 3 din 3

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Iancu Eugen
Bascov, Labusesti, nr. 106, județul
ARGEȘ

DOSARUL NR. 4671/280/2016
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: pretenții
Compleet: c4-5

RECOMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 8771/2017 DIN DATA DE 17 Octombrie 2017

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 8771/2017, pronunțată la data de 17 Octombrie 2017,
de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



R.B. 18.12.2017 15:51:15, nr. comunicare: 2 din 3

THE
LIBRARY
OF THE
CONGRESS

RECEIVED
JAN 24 1911
U.S. DEPT. OF AGRICULTURE

THE
LIBRARY
OF THE
CONGRESS

RECEIVED
JAN 24 1911
U.S. DEPT. OF AGRICULTURE

THE
LIBRARY
OF THE
CONGRESS

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 8771/2017
Ședința publică de la 17 Octombrie 2017

Completul compus din:
PREȘEDINTE Ana Maria Ruță
Grefier Roxana Mirabela Bădoi

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamanta ASOCIATIA DE PROPRIETARI CRINUL 608 și pe pârâții Iancu Eugen Iancu Alina, având ca obiect pretenții.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 28.09.2017 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la aceeași dată, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea consecutiv pentru data de 13.10.2017 și pentru data de astăzi, când a pronunțat următoarea hotărâre:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 23.03.2016, sub nr. 4671/280/2016, reclamanta ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI CRINUL 608 a solicitat, în contradictoriu cu pârâții IANCU EUGEN și IANCU ALINA, pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună obligarea acestora la plata sumei de 5.786,68 lei, reprezentând debit principal restant și a sumei de 2.480,98 lei, reprezentând penalități de întârziere.

În motivare, reclamanta a arătat – în esență – că în perioada August 2010-Februarie 2014, pârâții nu au achitat cheltuielile de întreținere datorate, figurând în evidențele asociației cu un debit restant în cuantum de 5.786,68 lei, reprezentând debit principal, respectiv 2.480,98 lei, reprezentând penalități de întârziere.

În drept, reclamanta a invocat dispozițiile art. 1270 C.civ.

Au fost anexate cererii, în copii certificate pentru conformitate, o serie de înscrisuri (filele 7-66).

Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru, potrivit art. 50 alin. (2) din Legea nr. 230/2007.

Pârâții, legal citați, nu au formulat întâmpinare.

În cauză au fost încuviințate, pentru reclamantă, proba cu înscrisuri, proba cu interogatoriul pârâților și proba cu expertiza tehnică contabilă.

Analizând probatoriul administrat în cauză, instanțe reține următoarele:

În fapt, potrivit listelor de întreținere aflate la dosar (filele 14-56) și astfel cum rezultă din concluziile raportului de expertiză contabilă efectuat în cauză (fila 113), pârâții IANCU EUGEN și IANCU ALINA datorează Asociației de Proprietari CRINUL 608 suma de 8.531,92 lei, reprezentând: 5.944,94 lei – debit principal (contribuția la cheltuielile asociației în perioada August 2010-Februarie 2014) și 2.586,98 lei – debit accesoriu (penalități de întârziere aferente perioadei August 2010-Februarie 2014)

În drept, instanța reține incidența art. 46 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, potrivit căreia *toți proprietarii au obligația să plătească lunar, conform listei de plată a cheltuielilor asociației de proprietari, în avans sau pe baza facturilor emise de furnizori, cota de contribuție ce le revine la cheltuielile asociației de proprietari, inclusiv cele aferente fondurilor din asociația de proprietari.*

Potrivit art. 48 din același act normativ, *stabilirea și repartizarea sumei care privește proprietatea comună ce revine fiecărui proprietar din cadrul condominiului se fac proporțional cu cota-parte indiviză din proprietatea comună. Cheltuielile efectuate de asociația de proprietari pentru plata unor servicii de utilități publice sau de altă natură, legate de proprietățile individuale din condominiu și care nu se facturează individual pe fiecare dintre acestea, se repartizează după același criteriu care a stat la baza emiterii facturii, în conformitate cu prevederile contractului încheiat cu furnizorul respectivului serviciu.*

Asociația de proprietari poate stabili un sistem propriu de penalizări, pentru orice sumă cu titlu de restanță afișată pe lista de plată, care nu vor fi mai mari de 0,2% pentru fiecare zi de întârziere și se vor aplica numai după o perioadă de 30 zile de la termenul stabilit pentru plată, fără ca suma penalizărilor aplicate să depășească cuantumul debitului principal (art. 49 din Legea 230/2007).

În temeiul art. 50 din Legea nr. 230/2007, *asociația de proprietari are dreptul de a acționa în justiție pe orice proprietar care se face vinovat de neplata cotelor de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari mai mult de 90 de zile de la termenul stabilit.*

Instanța reține, de asemenea, că pârâții – legal citați cu mențiunea personal la interogatoriu – nu au formulat apărări în cauză și nu s-au prezentat în fața instanței de judecată pentru a contesta existența sau cuantumul debitului restant, devenind, astfel, aplicabile dispozițiile art. 358 C.proc.civ., potrivit căreia *dacă partea, fără motive temeinice, refuză să răspundă la interogatoriu sau nu se înfățișează, instanța poate socoti aceste împrejurări ca o mărturisire deplină ori numai ca un început de dovadă în folosul aceleia care a propus interogatoriul. În acest din urmă caz, atât dovada cu martori, cât și alte probe, inclusiv prezumțiile, pot fi admise pentru completarea probatoriului.*

Pentru considerentele expuse mai sus, instanța va admite cererea aflată pe rol, reținând că este întemeiată, cu consecința obligării, în solidar, a pârâților la plata către reclamantă a sumei de 5.944,94 lei – reprezentând debit principal și a sumei de 2.586,98 lei – reprezentând debit accesoriu (penalități de întârziere).

Totodată, în temeiul art. 453 alin. (1) C.proc.civ., instanța va dispune obligarea, în solidar, a pârâților la plata sumei de 650 lei către reclamantă, cu titlu de cheltuieli de judecată (reprezentând onorariu expert).

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

Admite în parte cererea formulată de reclamanta ASOCIATIA DE PROPRIETARI CRINUL 608, cu sediul în Pitesti, B-dul Nicolae Balcescu, nr. 159, bl. O4 în contradictoriu cu pârâții Iancu Eugen și Iancu Alina, domiciliați în Bascov, Labusesti, nr. 106, jud. Argeș.

Obligă pârâții, în solidar, să plătească reclamantei suma de 5.786,68 lei – reprezentând debit principal și suma de 2.480,66 lei – reprezentând penalități de întârziere.

Obligă pârâții, în solidar, să plătească reclamantei suma de 650 lei, reprezentând cheltuieli de judecată (onorariu expert).

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 17.10.2017, prin punerea soluției la dispoziția părților prin
mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,
Ana Maria Ruță**



**Grefier,
Roxana Mirabela Bădoi**

1000

1000

1000

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 8771/2017
Ședința publică de la 17 Octombrie 2017

Completul compus din:
PREȘEDINTE Ana Maria Ruță
Grefier Roxana Mirabela Bădoi

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamanta ASOCIATIA DE PROPRIETARI CRINUL 608 și pe pârâții Iancu Eugen Iancu Alina, având ca obiect pretenții.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 28.09.2017 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la aceeași dată, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea consecutiv pentru data de 13.10.2017 și pentru data de astăzi, când a pronunțat următoarea hotărâre:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 23.03.2016, sub nr. 4671/280/2016, reclamanta ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI CRINUL 608 a solicitat, în contradictoriu cu pârâții IANCU EUGEN și IANCU ALINA, pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună obligarea acestora la plata sumei de 5.786,68 lei, reprezentând debit principal restant și a sumei de 2.480,98 lei, reprezentând penalități de întârziere.

În motivare, reclamanta a arătat – în esență – că în perioada August 2010-Februarie 2014, pârâții nu au achitat cheltuielile de întreținere datorate, figurând în evidențele asociației cu un debit restant în cuantum de 5.786,68 lei, reprezentând debit principal, respectiv 2.480,98 lei, reprezentând penalități de întârziere.

În drept, reclamanta a invocat dispozițiile art. 1270 C.civ.

Au fost anexate cererii, în copii certificate pentru conformitate, o serie de înscrisuri (filele 7-66).

Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru, potrivit art. 50 alin. (2) din Legea nr. 230/2007.

Pârâții, legal citați, nu au formulat întâmpinare.

În cauză au fost încuviințate, pentru reclamantă, proba cu înscrisuri, proba cu interogatoriul pârâților și proba cu expertiza tehnică contabilă.

Analizând probatoriul administrat în cauză, instanțe reține următoarele:

În fapt, potrivit listelor de întreținere aflate la dosar (filele 14-56) și astfel cum rezultă din concluziile raportului de expertiză contabilă efectuat în cauză (fila 113), pârâții IANCU EUGEN și IANCU ALINA datorează Asociației de Proprietari CRINUL 608 suma de 8.531,92 lei, reprezentând: 5.944,94 lei – debit principal (contribuția la cheltuielile asociației în perioada August 2010-Februarie 2014) și 2.586,98 lei – debit accesoriu (penalități de întârziere aferente perioadei August 2010-Februarie 2014)

În drept, instanța reține incidența art. 46 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, potrivit cărora *toți proprietarii au obligația să plătească lunar, conform listei de plată a cheltuielilor asociației de proprietari, în avans sau pe baza facturilor emise de furnizori, cota de contribuție ce le revine la cheltuielile asociației de proprietari, inclusiv cele aferente fondurilor din asociația de proprietari.*

Potrivit art. 48 din același act normativ, *stabilirea și repartizarea sumei care privește proprietatea comună ce revine fiecărui proprietar din cadrul condominiului se fac proporțional cu cota-parte indiviză din proprietatea comună. Cheltuielile efectuate de asociația de proprietari pentru plata unor servicii de utilități publice sau de altă natură, legate de proprietățile individuale din condominiu și care nu se facturează individual pe fiecare dintre acestea, se repartizează după același criteriu care a stat la baza emiterii facturii, în conformitate cu prevederile contractului încheiat cu furnizorul respectivului serviciu.*

Asociația de proprietari poate stabili un sistem propriu de penalizări, pentru orice sumă cu titlu de restanță afișată pe lista de plată, care nu vor fi mai mari de 0,2% pentru fiecare zi de întârziere și se vor aplica numai după o perioadă de 30 zile de la termenul stabilit pentru plată, fără ca suma penalizărilor aplicate să depășească cuantumul debitului principal (art. 49 din Legea 230/2007).

În temeiul art. 50 din Legea nr. 230/2007, *asociația de proprietari are dreptul de a acționa în justiție pe orice proprietar care se face vinovat de neplata cotelor de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari mai mult de 90 de zile de la termenul stabilit.*

Instanța reține, de asemenea, că pârâții – legal citați cu mențiunea personal la interogatoriu – nu au formulat apărări în cauză și nu s-au prezentat în fața instanței de judecată pentru a contesta existența sau cuantumul debitului restant, devenind, astfel, aplicabile dispozițiile art. 358 C.proc.civ., potrivit cărora *dacă partea, fără motive temeinice, refuză să răspundă la interogatoriu sau nu se înfățișează, instanța poate socoti aceste împrejurări ca o mărturisire deplină ori numai ca un început de dovadă în folosul aceluia care a propus interogatoriul. În acest din urmă caz, atât dovada cu martori, cât și alte probe, inclusiv prezumțiile, pot fi admise pentru completarea probatoriului.*

Pentru considerentele expuse mai sus, instanța va admite cererea aflată pe rol, reținând că este întemeiată, cu consecința obligării, în solidar, a pârâților la plata către reclamantă a sumei de 5.944,94 lei – reprezentând debit principal și a sumei de 2.586,98 lei – reprezentând debit accesoriu (penalități de întârziere).

Totodată, în temeiul art. 453 alin. (1) C.proc.civ., instanța va dispune obligarea, în solidar, a pârâților la plata sumei de 650 lei către reclamantă, cu titlu de cheltuieli de judecată (reprezentând onorariu expert).

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite în parte cererea formulată de reclamanta ASOCIATIA DE PROPRIETARI CRINUL 608, cu sediul în Pitești, B-dul Nicolae Balcescu, nr. 159, bl. O4 în contradictoriu cu pârâții Iancu Eugen și Iancu Alina, domiciliați în Bascov, Labusesti, nr. 106, jud. Argeș.

Obligă pârâții, în solidar, să plătească reclamantei suma de 5.786,68 lei – reprezentând debit principal și suma de 2.480,66 lei – reprezentând penalități de întârziere.

Obligă pârâții, în solidar, să plătească reclamantei suma de 650 lei, reprezentând cheltuieli de judecată (onorariu expert).

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 17.10.2017, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,
Ana Maria Ruță**



**Grefier,
Roxana Mirabela Bădoi**

DATE: 3/1/2007

[illegible]

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 4671/280/2016

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 13 Octombrie 2017

INSTANȚA

În aceeași compunere și pentru aceleași motive

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Având nevoie de timp pentru a delibera, amână pronunțarea la data de 17.10.2017, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. (2) C.proc.civ.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 13.10.2017.

Președinte,
Ana Maria Ruță

Grefier,
Roxana Mirabela Bădoi



R.B. 24 Octombrie 2017

Page 1

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees and sub-committees of the Board of Directors.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees and sub-committees of the Board of Directors.

3. The third part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees and sub-committees of the Board of Directors.

4. The fourth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees and sub-committees of the Board of Directors.

5. The fifth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees and sub-committees of the Board of Directors.

6. The sixth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees and sub-committees of the Board of Directors.

7. The seventh part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees and sub-committees of the Board of Directors.

8. The eighth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees and sub-committees of the Board of Directors.

9. The ninth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees and sub-committees of the Board of Directors.

10. The tenth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees and sub-committees of the Board of Directors.

11. The eleventh part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees and sub-committees of the Board of Directors.

12. The twelfth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees and sub-committees of the Board of Directors.

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 4671/280/2016

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 28 Septembrie 2017

Completul compus din:

PREȘEDINTE Ana Maria Ruță

Grefier Roxana Mirabela Bădoi

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamanta ASOCIATIA DE PROPRIETARI CRINUL 608 și pe pârâții Iancu Eugen, Iancu Alina, având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședință publică, la prima strigare, nu au răspuns părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Instanța dispune lăsarea cauzei la a doua strigare pentru a da posibilitatea părților să se prezinte, conform art. 121 alin. 5 din Hotărârea Plenului CSM nr. 1375/2015.

La apelul nominal făcut în ședință, la a doua strigare, nu au răspuns părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Instanța stabilește onorariu definitiv convenit expertului la suma de 650 lei.

În temeiul art. 394 C.proc.civ., instanța constată lămurite toate împrejurările de fapt și de drept și reține cauza spre soluționare, conform art. 397 C.proc.civ.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, va amâna pronunțarea la data de 13.10.2017, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. (2) C.proc.civ.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Având nevoie de timp pentru a delibera, amână pronunțarea la data de 13.10.2017, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. (2) C.proc.civ.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 28.09.2017.

Președinte,
Ana Maria Ruță

Grefier,
Roxana Mirabela Bădoi



100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100