

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Pana Iulian
Pitești, Făgăraș, bl. E1, sc. C, ap. 10,
județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 4079/280/2017

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: validare poprire MENTINERE

Complet: c4-5

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 8778/2017 DIN DATA DE 17 Octombrie 2017

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 8778/2017, pronunțată la data de 17 Octombrie 2017,
de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)



Grefier,

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Pana Iulian
având ultim domiciliu în Pitesti, Fagaras, bl. E1, sc. C, ap. 10, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 4079/280/2017, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:
(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 4079/280/2017, Civil - Fond

Complet: C4-5

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 4079/280/2017 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Fagaras, bl. E1, sc. C, ap. 10, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/iei **Pana Iulian**, unde () actele au fost înmăunate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmăunate numitului/iei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmăunate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

la data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură referențe dosarului cu nr. 4079/280/2017 numitului/iei **Pana Iulian** la adresa , Pitesti, Fagaras, bl. E1, sc. C, ap. 10, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/iei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

redă :
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

Dosar nr. 4079/280/2017, Civil - Fond

Complet: C4-5

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **4079/280/2017** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Făgăras, bl. E1, sc. C, ap. 10, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei **Pana Iulian**, unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria, nr., Semnătura: / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul/a* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declară că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal:

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 4079/280/2017, Civil - Fond

Complet: C4-5

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Data înapoierii

Oficiul poștal:

Recomandata nr.:

Data sosirii

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 8778/2017
Ședința publică de la 17 Octombrie 2017
Completul compus din:
PREȘEDINTE Ana Maria Ruță
Grefier Roxana Mirabela Bădoi



Pe rol judecarea cauzei civile privind pe creditorul MUNICIPIUL PITEȘTI și pe debitorul Pana Iulian, terț poprit fiind SC AINA SPECIAL EVENTS SRL, având ca obiect validare poprire MENTINERE.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 28.09.2017 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la aceeași dată, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea consecutiv pentru data de 13.10.2017 și pentru data de astăzi, când a pronunțat următoarea hotărâre:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 02.03.2017, sub numărul 4079/280/2017, creditorul MUNICIPIUL PITEȘTI a solicitat, în contradictoriu cu debitorul PANĂ IULIAN și terțul poprit S.C. AINA SPECIAL EVENTS S.R.L., în principal – pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună menținerea popririi înființate prin adresa nr. F/931427/27.10.2016 asupra sumelor datorate debitorului de către terțul poprit, până la concurența sumei de 3.650 lei, iar în subsidiar – admiterea cererii și obligarea terțului poprit la plata sumei de 3.650 lei, în conformitate cu prevederile art. 236 alin. (9) lit. a) C.proc.fisc.

În motivare, creditorul a arătat că debitorul figurează în evidențele fiscale ale Municipiului Pitești cu suma de 3.650 lei, reprezentând amenzi contravenționale, conform documentelor anexate. Pe numele debitorului au fost emise titlurile executorii atașate cererii, creditorul apreciind că deține împotriva acestuia o creanță certă, lichidă și exigibilă, în sensul dispozițiilor art. 662 C.proc.civ. S-a arătat, de asemenea, că potrivit art. 236 alin. (5) și (8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, sumele de bani pe care le-ar avea de încasat de la debitor au fost declarate poprite, având în vedere și prevederile art. 728 C.proc.civ. În cauză există raporturile juridice reglementate de dispozițiile art. 780 C.proc.civ., respectiv raportul de creanță dintre creditorul urmăritor și debitorul urmărit, precum și raportul de creanță dintre debitorul poprit și terțul poprit. Având în vedere că terțul poprit nu și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de art. 236 Cod procedură fiscală, creditorul a solicitat admiterea cererii și menținerea popririi înființate prin adresa nr. F/931427/27.10.2016 în dosarul de executare nr. 931427/2016, asupra sumelor datorate de terțul poprit debitorului, până la concurența sumei de 3.650 lei, ajunsă la scadența creanțelor fiscale, precum și a accesoriilor aferente acestora, poprirea urmând să producă efecte de la data la care devine scadentă.

În drept, au fost invocate prevederile art. 662 alin. 1 și 780 C.proc.civ, art. 237 pct. 3 C.proc.fisc.

În dovedire, au fost depuse la dosar înscrisuri (filele 6-21).

Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru, în conformitate cu dispozițiile art. 7 din OG nr. 22/2002 și art. 30 din OUG nr. 80/2013.

Debitorul și terțul poprit, legal citați, nu au formulat întâmpinare.
În cauză a fost încuviințată și administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, prin adresa nr. F/931427 din data de 27.10.2016 emisă de Primăria Municipiului Pitești – Direcția Impozite și Taxe Locale (fila 12), s-a dispus înființarea popririi asupra veniturilor deținute și/sau datorate debitorului, cu orice titlu, de către terțul poprit, până la concurența sumei de 3.650 lei, reprezentând amenzi contravenționale, în temeiul titlurilor executorii anexate cererii (filele 6-11).

Adresa de înființare a popririi a fost legal comunicată terțului poprit, astfel cum rezultă din înscrisurile aflate la dosar (fila 13).

În drept, instanța reține incidența dispozițiilor art. 236 alin. (5) și (8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căroră *poprirea asupra veniturilor debitorilor persoane fizice sau persoane juridice se înființează de către organul de executare silită, printr-o adresă care se comunică terțului poprit, cu respectarea termenului prevăzut la art. 230 și cu înștiințarea debitorului despre înființarea popririi. Poprirea se consideră înființată din momentul primirii adresei de înființare de către terțul poprit. În acest sens, terțul poprit este obligat să înregistreze atât ziua, cât și ora primirii adresei de înființare a popririi.*

Conform art. 3 din același act normativ, *(1) Prezentul cod constituie procedura de drept comun pentru administrarea creanțelor prevăzute la art. 2. (2) Unde prezentul cod nu dispune, se aplică prevederile Codului civil și ale Codului de procedură civilă, republicat, în măsura în care acestea pot fi aplicabile raporturilor dintre autorități publice și contribuabili/plătitori.*

Devin, astfel, aplicabile dispozițiile art. 790 alin. (1) C.proc.civ., *dacă terțul poprit nu își îndeplinește obligațiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, inclusiv în cazul în care, în loc să consemneze suma urmăribilă, a liberat-o debitorului poprit, creditorul urmăritor, debitorul sau executorul judecătoresc, în termen de cel mult o lună de la data când terțul poprit trebuia să consemneze sau să plătească suma urmăribilă, poate sesiza instanța de executare, în vederea validării popririi.*

Potrivit art. 790 alin. (4) C.proc.civ., dacă din probele administrate rezultă că terțul poprit datorează sume de bani debitorului, instanța va da o hotărâre de validare (menținere) a popririi prin care va obliga terțul poprit să plătească creditorului, în limita creanței, suma datorată debitorului, iar în caz contrar va hotărî desființarea popririi.

În ceea ce privește obligațiile stabilite de legiuitor în sarcina terțului poprit, art. 787 C.proc.civ. prevede că în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor, de la scadența acestora, terțul poprit este obligat să consemneze suma de bani sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile încorporale poprite și să trimită dovada executorului.

Admiterea unei cereri de validare (menținere) a popririi este, așadar, condiționată de îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: existența unui raport juridic între terțul poprit și debitorul poprit din care să rezulte că terțul poprit îi datorează sume de bani debitorului, existența unei creanțe certe, lichide și exigibile a creditoarei față de debitor, respectiv neîndeplinirea de către terț a obligației de plată ce-i incumbă, potrivit legii.

Obligația de a justifica în cauză calitatea procesuală a tuturor părților implicate în procedura popririi, respectiv a dovedirii raporturilor de creanță existente atât între creditorul urmăritor și debitorul urmărit, cât și între debitorul poprit și terțul poprit revine, potrivit legii, creditorului – cerință întrunită în cauză, în raport de înscrisurile aflate la dosar (f. 18-21).

Pe cale de consecință, întrucât terțul poprit nu a făcut dovada îndeplinirii obligației de a consemna la dispoziția creditorului sumele de bani pe care le datorează debitorului, în termen de 5 zile de la primirea adresei de înființare a popririi, instanța constată că în cauză sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 790 alin. (1) C.proc.civ., motiv pentru care va admite cererea aflată pe rol și va dispune menținerea popririi înființate prin adresa nr. F/931427/27.10.2016, emisă de Primăria Municipiului Pitești – Direcția Impozite și Taxe

Locale, asupra veniturilor realizate de către debitor la terțul poprit, până la concurența sumei de 3.650 lei, urmând să oblige terțul poprit la plata sumei de 3.650 lei către creditor, cu respectarea dispozițiilor art. 790 alin. (6) C.proc.civ.

Instanța ia act, totodată, de faptul că în cauză nu au fost solicitate cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de creditorul **MUNICIPIUL PITEȘTI,**
ș în contradictoriu cu debitorul **Pana Iulian,**
și terțul poprit **SC AINA SPECIAL EVENTS SRL,**

Mentține poprirea înființată prin adresa nr. F/931427/27.10.2016, emisă de Primăria Municipiului Pitești – Direcția Impozite și Taxe Locale, asupra veniturilor realizate de către debitor la terțul poprit, până la concurența sumei de 3.650 lei.

Obligă terțul poprit să plătească creditorului suma de 3.650 lei, cu respectarea dispozițiilor art. 790 alin. (6) C.proc.civ.

Cu drept de apel în termen de 5 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 17.10.2017, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.



**Președinte,
Ana Maria Ruță**

**Grefier,
Roxana Mirabela Bădoi**

Căpitan al regiunii

