

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă Nr. 3510/2019

Ședința din Camera de Consiliu de la 29.05.2019

Completul constituit din:

PREȘEDINTE: *[Signature]*

GREFIER: *[Signature]*

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamant SC RCS & RDS SA și pe pârât CONSTRUCTII PENTRU VIITOR ITA SRL, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința din camera de consiliu din data de 17.05.2019 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta. La acel termen de judecată, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în conf. cu disp. art. 396 Cod proc. civilă a amânat pronunțarea pentru 29.05.2019, dată la care a hotărât:

INSTANȚA

**Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 10.01.2019, reclamanta S.C. RCS & RDS S.A. a solicitat, în contradictoriu cu pârâta S.C. Construcții pentru Viitor ITA S.R.L., obligarea acesteia la plata sumei de 4656,74 lei, din care suma de 1763,06 lei reprezentând contravaloare servicii internet, suma de 2893,68 lei penalități de întârziere de 0,2 % calculate de la data scadenței facturilor fiscale până la data de 09.01.2019 și în continuare până la achitarea integrală a debitului, cu cheltuieli de judecată.

În *motivare*, reclamanta a arătat că la data de 15.06.2016 s-a încheiat contractul unic pentru furnizarea serviciilor de comunicații nr. 9489005457 între RCS&RDS și pârâtă, prin care s-a convenit ca pârâta să beneficieze de serviciile specificate în contract, în schimbul plății tarifelor stabilite.

A menționat că deși reclamanta si-a îndeplinit obligațiile contractuale prestând serviciile solicitate, pârâta refuză în continuare să își achite datoriile conform facturilor fiscale 38541118/ 06.09.2016 în valoare de 1173,9 lei și 42094570 - 06.10.2016 în valoare de 589,08 lei.

A arătat că potrivit art.3.1. din condițiile contractuale, tarife și modalități de plată: "tarifele sunt stabilite în lei, RCS&RDS va emite factura aferentă serviciilor care va include contravaloarea abonamentelor și a serviciilor prestate, Beneficiarul având obligația să achite contravaloarea serviciilor până la ultima zi a lunii în care sunt furnizate serviciile tip abonament ("termenul de plată").

A mai arătat că, în baza art. 3.4. din condițiile contractuale, "în cazul neefectuării plății la termen, RCS&RDS S.A. poate percepe o penalitate de 0,2% pe zi de întârziere, calculate asupra sumei scadente și neplătite, până la data achitării integrale a sumei restante. Penalitățile RCS&RDS SA. și datorate de către Beneficiar pot depăși cuantumul sumei asupra căreia sunt calculate.", motiv pentru care solicită obligarea pârâtului la plata penalităților contractual de la data scadenței facturilor și până la data achitării acestora.

A menționat că în privința obligației de achitare a facturilor, pârâtul este de drept în întârziere potrivit dispozițiilor art. 1.523 alin. 2) Ut. c) teză finală C.civ..

A solicitat obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.



În drept, a invocat disp. art.1025-1032 C.pr.civ., art.1270 al. L, art. 1350 li art. 1516 C.civ., contractele unice pentru furnizarea serviciilor de comunicații electronice.

În *probațiune*, a atașat cererii sale înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 200 lei, conform art. 6 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013 (f. 13-16).

La termenul de judecată din data de 17.05.2019, instanța a încuviințat, pentru reclamantă, proba cu înscrisuri.

**Analizând înscrisurile aflate la dosarul cauzei, reține:**

În *fapt*, la data de 15.06.2016 a fost încheiat contractul unic pentru furnizarea serviciilor de comunicații electronice nr. 9489005457, între reclamantă, în calitate de prestator, și pârâtă, în calitate de beneficiar. Prin acest contract, reclamanta s-a obligat să presteze serviciile de comunicații electronice, iar pârâta să achite contravaloarea acestora.

În executarea contractului, reclamanta a emis următoarele facturi fiscale: nr. 38541118/ 06.09.2016 în valoare de 1173,9 lei și nr. 42094570 - 06.10.2016 în valoare de 589,08 lei.

În *drept*, conform art. 1026 C.pr.civ., procedura cu privire la cererile de valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Analizând cererea, instanța constată că se încadrează în domeniul de aplicare al acestei proceduri, reglementat la art. 1026 C.proc.civ., având în vedere că valoarea cererii este mai mică de 10.000 lei, iar obiectul cererii nu se numără printre cele excluse de la aplicarea acestei proceduri.

Prin *primul capăt de cerere*, reclamanta a solicitat obligarea pârâtei la plata contravalorii serviciilor prestate și neachitate. Aceasta este o formă de executare silită în natura a obligațiilor.

Potrivit art. 1270 alin.(1) C.civ., *contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante*, acestea fiind ținute de obligațiile care le incumbă potrivit acordului lor de voință.

Conform art. 1516 alin. (1) C.civ, *creditorul are dreptul la îndeplinirea exactă, integrală și la timp a obligației*. Totodată, potrivit alin. (2) pct. 1 al aceluiași articol, *atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația și se află în întârziere, creditorul poate să ceară executarea silită a obligației*.

Potrivit art. 1527 alin. (1) C.civ, *creditorul poate cere întotdeauna ca debitorul să fie constrâns să execute obligația în natură, cu excepția cazului în care o asemenea executare este imposibilă*. Obligația de plată a unei sume de bani este întotdeauna susceptibilă de a fi executată în natură.

Din cuprinsul acestor dispoziții legale rezultă că pentru a se dispune executarea silită în natură este necesară îndeplinirea următoarelor condiții: să existe o obligație contractuală, debitorul, în mod culpabil, să nu fi executat obligația, acesta să fi fost pus în întârziere și să nu fie incident niciunul din cazurile justificate de neexecutare.

În *privața primei condiții*, instanța reține că obligația de plată a sumei de bani solicitată de reclamantă rezultă din contractul unic pentru furnizarea serviciilor de comunicații electronice nr. 9489005457 din 15.06.2016, precum și din facturile fiscale emise în executarea acestuia.

Potrivit art. 3.5 din Condițiile generale pentru furnizarea serviciilor de comunicații electronice, beneficiarul are obligația să achite contravaloarea până în ultima zi a lunii în care sunt furnizate serviciile.

Pârâta nu a făcut dovada plății sumelor solicitate, deși sarcina probei îi incumbă potrivit art. 249 C.pr.civ. (întrucât nu i se poate solicita creditorului să facă dovada negativă a neexecutării).

Conform art. 1548 C.civ., *culpa debitorului unei obligații contractuale se prezumă prin simplul fapt al neexecutării*. Având în vedere că instanța a constatat deja existența faptului vecin și conex (neexecutarea obligației de plată), funcționează prezumția de culpă, prezumție ce nu a fost răsturnată în prezenta cauză.



În legătură cu *condiția punerii în întârziere*, instanța reține că pârâta se afla de drept în întârziere, conform art. 1523 alin. 1 lit. d) C.civ., obiectul litigiului privind obligația de plată a unei sume de bani asumată în exercițiul unei întreprinderi.

Este îndeplinită și *cerința referitoare la caracterul nejustificat* al neexecutării, având în vedere că nu a fost invocată și nici probată existența vreunui caz de neexecutare justificată dintre cele prevăzute de art. 1555-1557 C.civ.

Drept urmare, având în vedere că sunt întrunite toate cerințele legale pentru angajarea răspunderii contractuale a pârâtei, în temeiul art. 1270, art. 1350, art. 1516 C.civ. și art. 1026 C.pr.civ., precum și a contractului încheiat între părți și a facturilor emise în executarea acestuia, instanța urmează să admită capătul de cerere privind obligarea pârâtei la plata contravalorii serviciilor facturate în sumă de 1.763,06 lei.

Prin **cel de-al doilea capăt de cerere**, reclamanta a solicitat obligarea pârâtei la plata penalităților de întârziere rezultate ca urmare a neachitării la scadență a sumelor datorate potrivit facturilor.

În temeiul art. 1530 C.civ., *creditorul are dreptul la daune-interese pentru repararea prejudiciului cauzat prin neexecutarea fără justificare sau, după caz, culpabilă, a debitorului.*

Potrivit art. 1535 alin. 1 C.civ., *în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu, iar debitorul nu are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic.*

Potrivit art. 3.6, în cazul neefectuării plății la termen, RCS&RDS poate percepe o penalitate de 0,2% pe zi de întârziere, calculată asupra sumei scadente și neplătite, până la data achitării integrale a sumei restante. Așadar, cuantumul daunelor moratorii a fost evaluat convențional la 0,2% pe zi de întârziere.

Momentul de la care sunt datorate aceste penalități este reprezentat de data scadenței, care a fost stabilită prin art. 3.5 din Condițiile generale pentru furnizarea serviciilor de comunicații electronice. Data scadenței este reprezentată de ultima zi a lunii în care au fost furnizate serviciile. Prin urmare, de la acest moment sunt datorate penalități de întârziere.

Momentul până la care sunt datorate daunele moratorii rezultă din art. 1535 alin. 1 C.civ., respectiv data plății efective.

Prin înscrisul Situație calcul penalități de întârziere (f. 11), reclamanta a arătat cuantumul penalităților datorate până la data de 09.01.2019, respectiv 2.893,68 lei.

Față de aceste aspecte, instanța va admite acest capăt de cerere și va dispune obligarea pârâtei la plata penalităților de întârziere în cuantum de 0,2% pe zi de întârziere, respectiv suma de 2.893,68 lei. Totodată, va obliga pârâta la plata în continuare a penalităților în cuantum de 0,2% pe zi de întârziere, de la data 09.01.2019 și până la data plății efective.

În ceea ce privește **cheltuielile de judecată**, instanța, în baza art. 1032 C.proc.civ., având în vedere că pârâta este partea care a căzut în pretenții, o va obliga la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată, reprezentând contravaloarea taxei judiciare de timbru în cuantum de 200 lei.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de reclamanta SC RCS & RDS SA cu sediul în sector 5, București, Dr Staicovici Forum 2000 Building Faza 1, nr. 75, având CUI 5888716 și J40/12278/1994, în contradictoriu cu pârâta S.C. Construcții pentru viitor ITA S.R.L. cu sediul în com. Moșoaia, Hintesti, Principala, nr. 28, ap. cam 1, având CUI 33462723 și J03/1024/2014.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 1.763,06 lei cu titlu de contravaloare servicii conform contractului unic pentru furnizarea serviciilor de comunicații electronice nr. 9489005457 din 15.06.2016.



Obligă pârâta la plata către reclamantă a penalităților de întârziere asupra debitului, în cuantum de 0,2% pe zi de întârziere, respectiv suma de 2.893,68 lei, reprezentând penalități calculate până la data de 09.01.2019, precum și în continuare, de la această și până la achitarea integrală a debitului.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 200 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă de timbru.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi 29.05.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PRESEDINTE,**

**GREFIER,**

Red. L.G.M. / 29.05.2019;  
Tehn. Gr. R.A.D. / 29.05.2019;  
Comunicat 2 exp. /

CONFORM  
CU ORIGINALUL