

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGES  
PITEȘTI-ARGES  
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:  
Cornateanu Iulian Anton

DOSARUL NR. 3662/280/2022

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: alte cereri RESTITUIRE TAXA

TIMBRU DOSAR 20622/280/2019

Complet: c3-1 camera consiliu-ncpc

**RECOMUNICARE**  
**ÎNCHEIERE FINALĂ (DEZINVESTIRE) CIVILĂ**  
NR. \_\_\_\_\_ DIN DATA DE 30 Martie 2022

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. \_\_\_\_\_, pronunțată la data de 30 Martie 2022, d  
e către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitesti.ro](http://www.curteadeapelpitesti.ro) secțiunea Do  
sare și folosiți parola: 3493abcb. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

**L.S. PRESEDINTE**  
**(stampila)**

Grefier,

N S : 16.05.2022 13:36:22, nr. comunicare: 3 din 4



**R O M Â N I A**

**JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ**

**Dosar nr. 3662/280/2022**

**ÎNCHEIERE**

**Ședința publică de la 30 Martie 2022**

**Completul compus din:**

**PREȘEDINTE Simona Elena Podea**

**Grefier Narcisa Ilinca Soare**

Pe rol judecarea cauzei Civil privind pe contestatorii Cornateanu Marius, Cornateanu Cecilia și Cornateanu Iulian Anton și pe intimata KRUK ROMANIA SRL, având ca obiect alte cereri RESTITUIRE TAXA TIMBRU DOSAR 20622/280/2019.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, prin care s-au evidențiat părțile, obiectul litigiului, s-au făcut mențiuni privitoare la îndeplinirea procedurii de citare și stadiul procesual și s-a adus la cunoștință instanței că intimata a depus întâmpinare, după care:

Instanța, procedând la verificarea competenței de soluționare a prezentei cauze, constată că Judecătoria Pitești este competența din punct de vedere general, material și teritorial să judece prezenta cauză.

În temeiul art. 255 raportat la art. 258 C.pr.civ., instanța încuviințează pentru ambele părți proba cu înscrisuri, apreciind această probă ca fiind utilă, concludentă și pertinentă.

Instanța, în temeiul dispozițiilor art. 244 alin. 1 C.pr.civ., considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, declară închisă cercetarea judecătorească și rămâne în pronunțare asupra cauzei.

**INSTANȚA**

***Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:***

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței la data de 04.03.2022, sub numărul 3662/280/2022, pe rolul Judecătoriei Pitești, contestatorii Cornateanu Marius, Cornateanu Cecilia și Cornateanu Iulian Anton au solicitat instanței de judecată pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună restituirea taxei judiciare de timbru în cuantum de 1.050 lei, achitată în dosarul nr. 20622/280/2019 al Judecătoriei Pitești.

Au precizat că au achitat taxa de timbru în cuantum de 1050 lei aferentă cererii formulate, fiind depusă chitanța nr. 0170827, din data de 23.12.2019, emisă de către Primăria Municipiului Pitești și taxa timbru în cuantum de 500 lei aferentă cererii formulate, fiind depusă chitanța nr 0146561/16.11.2020 emisă de Primăria Municipiului Pitești.

În dovedire, au depus Sentința civilă nr. 215/07.10.2021.

***Analizând înscrisurile dosarului, instanța reține următoarele:***

În fapt, prin Decizia civilă nr. 215/07.10.2021 pronunțată de Tribunalul Argeș în dosarul nr. 20622/280/2019 a fost admis apelul formulat de recurenții-contestatori Cornateanu Marius, Cornateanu Cecilia și Cornateanu Iulian Anton împotriva Sentinței civile nr. 4801/29.09.2020 a Judecătoriei Pitești, instanța modificând în parte sentința recurată, în sensul că anulează actele de executare silită efectuate în dosarul de executare nr. 14/2012 al BEJ Tudor Florin Alin (în prezent dosarul de executare nr. 14/2012/T SCPEJ Petroaica și Asociații), în forma executării silite imobiliare, acte ce privesc imobilele ce formează obiectul publicațiilor de vânzare din 12.12.2019 emise de SCPEJ Petroaica și Asociații în dosarul de executare nr. 14/2012/T, constatând perimarea executării.

În cauză, petenții contestatori au achitat o taxă judiciară de timbru în valoare totală de 1050 lei, conform chitanței nr. 0170827/23.12.2019 emisă de Primăria Mun. Pitești, iar contestația la executare a fost admisă definitiv doar în parte, respectiv în ceea ce privește executarea silită imobiliară.

În drept, instanța reține incidența dispozițiilor art. 45 alin. (1) lit. f) din O.U.G. nr. 80/2013, potrivit cărora *sumele achitate cu titlu de taxe judiciare de timbru se restituie, după caz, integral, parțial sau proporțional, la cererea petiționarului, în următoarele situații: f) când contestația la executare a fost admisă, iar hotărârea a rămas definitivă.* Conform art. 45 alin. (2) din același act normativ, *în cazul prevăzut la alin. (1) lit. f) taxa se restituie proporțional cu admiterea contestației.*

Față de cele ce preced și întrucât în cauză sunt întrunite condițiile prevăzute de lege sub aspectul restituirii în totalitate a taxei judiciare de timbru achitate de către contestator, instanța va admite, în parte, cererea aflată pe rol și va dispune restituirea taxei judiciare de timbru în cuantum de 500 lei, achitată în dosarul nr. 3662/280/2022 al Judecătoriei Pitești, conform chitanței nr. 0170827/23.12.2019 emisă de Primăria Municipiului Pitești.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

Admite în parte cererea formulată de contestatorii **Cornățeanu Marius**, domiciliat în [redacted] **Cornățeanu Cecilia**, domiciliată în Pitești, Calea Craiovei nr. 19, bl. 12, sc. 1, et. 1, jud. Argeș și **Cornățeanu Iulian**, domiciliat în Pitești, Calea Craiovei nr. 9, în contradictoriu cu pârâta **Kruk România S.R.L.**, cu sediul în mun. București, sectorul 3, Splaiul Unirii nr. 165, et. 7.8.9.

În baza art. 45 alin. 2 din O.U.G. nr. 80/2013 dispune restituirea taxei judiciare de timbru în cuantum de 500 lei, proporțional cu admiterea contestației la executare formulate.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 30.03.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

**Președinte,  
Simona Elena Podea**

**Grefier,  
Narcisa Ilinca Soare**



## ÎNȘTIINȚARE

în atenția Cornateanu Iulian Anton  
având Domiciliu în [REDACTED]

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: reamănare încheiere finală (dezinvestire) civilă în legătură cu dosarul cu nr. 3662/280/2022, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea: .....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 3662/280/2022, Civil - Fond

Complet: C3-1 Camera Consiliu-NCPC

## DOVADA DE ÎNMĂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: reamănare încheiere finală (dezinvestire) civilă în legătură cu dosarul cu nr. 3662/280/2022 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în sector 1, București, Fluviului, nr. 9 domiciliu al numitului/lei Cornateanu Iulian Anton, unde ( ) actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....  
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmănarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 3662/280/2022 numitului/lei Cornateanu Iulian Anton la adresa, sector 1, București, Fluviului, nr. 9, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei ....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă: .....

agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura: .....

Primește: .....

funcționar desemnat

Semnătura: .....

N.S. 16.05.2022 13:36:22, nr. comunicare: 3 din 4

Dosar nr. 3662/280/2022, Civil - Fond

Complet: C3-1 Camera Consiliu-NCPC

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare încheiere finală (dezinvestire) civilă în legătură cu dosarul cu nr. 3662/280/2022 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în domiciliul al numitului/lei Cornateanu Iulian Anton, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:  
( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* .....  
C.I.\*\* seria .., nr. ...., Semnătura..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul/a\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive .....

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția) ....., Semnătura: .....

( ) Subsemnatul\* ..... funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ....., ora ....., declară că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ....., ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\*) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art. 162 CPC

Semnătura: .....

Data prezentării

### DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 3662/280/2022, Civil - Fond

Complet: C3-1 Camera Consiliu-NCPC

Data prezentării

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA  
Data înapoierii

Recomandata nr.: .....  
Data sosirii