

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

~~Prieteasa Victoria~~

~~Vedea, sat Izvoru de Jos, județul~~
~~ARGHES~~

DOSARUL NR. 20244/280/2017

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: partaj judiciar SUCCESORAL +

ACTIUNE IN CONSTATARE

Complet: c5-4 v

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 3786/2019 DIN DATA DE 07 Iunie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 3786/2019, pronunțată la data de 07 Iunie 2019, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

M.G. 04.09.2019 09:49:46

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 3786/2019

Ședința publică de la 07 iunie 2019

Completul compus din:

PREȘEDINTE Ionuț Cristea

Grefier: Maria Gheorghe

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamant P. C. și pe pârât M. F., pârât P. V., având ca obiect partaj judiciar SUCCESORAL + ACTIUNE IN CONSTATARE.

Dezbaterile în fond asupra cauzei au fost consemnate în încheierea de amânarea pronunțării când susținerile au fost consemnate în scris și atașate la dosar, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentință, deliberând a pronunțat următoarea soluție.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată formulată la data de 06.12.2017, reclamantul Prioteasa Constantin a solicitat instanței, în contradictoriu cu pârâtele M. F. și P. V. să constate că este unicul moștenitor al defuncților P. E și P. M. și că este unicul proprietar al construcțiilor casă de locuit P+1, construcție P cu destinație de șopron, construite pe terenul curți construcții situat în comuna Vedea, sat Vedea, nr. 179, județ Argeș.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat în esență că este fiul defuncților P. M., decedată la data de și P. E, decedat la data de A reliefat că pârâta Mihai Floarea este sora sa, fiică a defuncților P. E. și P. M. Cealaltă pârâtă, P. V. este fiica naturală a pârâtei M. F., însă a fost înfiată cu efecte depline de părinții săi, defuncții P. E și P. M.

A evidențiat că la data de 08.08.1974, după decesul tatălui său Prioteasa Emilian, la fostul Notariat de Stat al județului Argeș s-a dezbătut succesiunea defunctului, fiindu-i eliberat certificatul de moștenitor nr. 3837 din 08.08.1974. Acceptanți ai succesiunii au fost doar reclamantul și mama sa P.M., în timp ce pârâtele M. F. și P. V. au renunțat la succesiune.

În baza Legii nr. 18/1991 mamei reclamantului i s-a eliberat titlu de proprietate pentru 7500 mp teren pe raza comunei Vedea, defalcat în diferite suprafețe.

Pe terenul curți construcții cu suprafața de 1008 mp reclamantul a edificat o casă de locuit în suprafață de 128 mp, un grajd cu suprafața de 50 mp și un șopron cu suprafața de 21 mp, construcții pe care le stăpânește și folosește personal.

În drept, reclamantul a invocat disp. art. 555 din Codul Civil.

În dovedirea cererii, reclamantul a solicitat administrarea probelor cu înscrisuri, martori și expertize tehnice de specialitate.

Verificată sub aspect formal și apreciată ca făcând dovada îndeplinirii cerințelor formale prevăzute de art. 194 - 197 Cod de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și

înscrierile atașate acestora, în temeiul art. 201 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța a dispus a fi comunicate către părțile, cu mențiunea de a depune întâmpinare în termen de 25 zile de la comunicare, sub sancțiunea prevăzută de dispozițiile art. 208 alin. (2) Cod de procedură civilă.

Pârățile nu au formulat întâmpinare.

În privința pârâtei Prioteasa Victoria instanța a încuviințat citarea prin publicitate, desemnând totodată un curator pentru reprezentarea intereselor acestora, potrivit art. 167 Cod procedură civilă.

În cauză au fost administrate proba cu înscrisuri, proba testimonială, proba cu expertiza tehnică judiciară specialitatea topografie și expertiză tehnică judiciară specialitatea construcții.

Analizând probatoriul administrat, instanța reține următoarele:

În fapt, reclamantul P. C. este fiul defuncților P. M., decedată la data de și P. E., decedat la data de, astfel cu reiese din certificatul de naștere depus la dosar.

Pârâta M. F. este fiica defuncților P. E. și P. M. și sora reclamantului P. C.

Pârâta Mihai Floarea este totodată și mama naturală a celeilalte pârâte, P. V.. Astfel, din Extrasul din Registrul de naștere nr. 1442/04.04.2019 furnizat de Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor Argeș rezultă că pârâta M. V. s-a născut la data de 12.08.1952, având ca părinți pe M. E. și pe pârâta M. F. și a fost înfiată cu efecte depline de P. V. din comuna Vedea prin Decizia nr. 17/10.08.1963, urmând ca după adopție să poarte numele de P. V. (f. 117)

La data de 25.03.1974 a decedat defunctul P. E. (f. 11 – certificatul de deces)

La data de 08.08.1974 la fostul Notariat de Stat al județului Argeș s-a dezbătut succesiunea defunctului P. E. fiind eliberat certificatul de moștenitor nr. 3837 din 08.08.1974. Din cuprinsul certificatului reiese că acceptanți ai succesiunii au fost exclusiv reclamantul P. C. și mama acestuia, P. M.

Totodată, la rubrica aferentă renunțărilor la succesiune sunt evidențiate declarațiile de renunțare la succesiune nr. 965 și 966/1974 ale pârătelor P. V. și M. F. (f. 15)

La data de 07.07.1999 Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Argeș a eliberat în favoarea defunctei P. M. Titlul de proprietate nr. 107483/1999 pentru suprafața totală de 7500 mp teren situat pe raza comunei Vedea, județ Argeș. (f. 16)

Între imobilele teren menționate în titlul de proprietate se regăsește și terenul solicitat prin acțiunea introductivă de reclamant, respectiv terenul intravilan categoria curți construcții, cu suprafața de 1008 mp, având ca vecinătăți la N – Berechet Florea, la E – DJ Vedea – Bărăști, la S – Drum comunal, la V – Ciucan Ion.

La data de 13.12.2002 a decedat defuncta P. M.. Conform încheierii notariale din data de 10.09.2018, în legătură cu defuncta P. M nu au fost înregistrate opțiuni succesoriale, cereri de dezbateri a succesiunii ori testamente. (f. 39)

Din adeverința emisă de Primăria comunei Vedea reiese că reclamantul Prioteasa Constantin figurează în Registrul Agricol ca fiu al defunctei P. M cu mai multe imobile teren, printre care și cel cu suprafața de 1008 mp, intravilan, categoria curți construcții, precum și cu o casă de locuit de 128 mp, o anexă de 50 mp și o altă anexă de 21 mp. (f. 18)

Cele trei construcții sunt evidențiate și în Certificatul de atestare a edificării construcțiilor, nr. 4049 din 23.10.2017 emis de Primăria Comunei Vedea reclamantului. (f. 19)

Din depoziția martorului B. F. reiese că reclamantul este singurul care se îngrijește de gospodăria rămasă de pe urma defuncțiilor, situată în comuna Vedea, sat Vedea, nr. 179, județ Argeș, că la edificarea construcției și anexelor a contribuit exclusiv reclamantul, și că pârâtele nu au mai fost văzute în comună nici în vizită după decesul părinților reclamantului.

Potrivit art. 1108 și art. 1110 Cod civil, *Acceptarea poate fi expresă sau tacită. Acceptarea este expresă când succesibilul își însușește explicit titlul sau calitatea de moștenitor printr-un înscris autentic sau sub semnătură privată. Acceptarea este tacită când succesibilul face un act sau fapt pe care nu ar putea să îl facă decât în calitate de moștenitor. Pot avea valoare de acceptare tacită a moștenirii actele de dispoziție, administrare definitivă ori folosință a unor bunuri din moștenire.*

Instanța reține, pe baza tuturor acestor probe, că unicul acceptant al moștenirii rămase de pe urma defunctei P. M este reclamantul P. C., acesta fiind singurul care a efectuat acte de acceptare tacită a moștenirii și neexistând nicio declarație de opțiune succesorală din partea pârâtelor.

Mai mult, în privința atitudinii acestora față de moștenirea părinților, instanța reține și faptul că acestea au renunțat expres la moștenirea rămasă de pe urma tatălui lor, P. E.

În cauză au fost efectuate expertize tehnice judiciare specialitatea topografie și construcții, fiind identificate atât imobilul teren solicitat de către reclamant, cât și construcțiile evidențiate de acesta în cererea introductivă, rapoartele de expertiză B. P. și B. E. făcând parte integrantă din prezenta hotărâre.

Având în vedere că prin cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat ca instanța să constate calitatea sa de unic moștenitor (și, în consecință, proprietar) exclusiv asupra terenului de 1008 mp (teren cu suprafață măsurată de 1607 mp, potrivit raportului de expertiză topografică), cu vecinătățile la N – B. F., la E – DJ Vedea – B., la S – Drum comunal, la V – C. I. și asupra construcțiilor casă de locuit P+1E, grajd și șopron, în temeiul principiului disponibilității, instanța va admite acțiunea în limitele în care a fost investită, urmând a constata că reclamantul a moștenit de pe urma defuncțiilor P. M., decedată la data de 13.12.2002 și P. E. decedat la data de 25.03.1974, imobilul **teren** cu suprafața de 1607 mp conform măsurărilor (1008 mp în acte), situat în comuna V., strada Principală Vedea – Colonești, nr. 179, județ Argeș, astfel cum a fost identificat în raportul de expertiză tehnică judiciară specialitatea topografie B. P. și **construcțiile** evidențiate și identificate în raportul de expertiză tehnică judiciară specialitatea construcții B. E, respectiv construcția C1 casă de locuit P+1E, construcția anexă C2 cu destinația bucătărie de vară, construcția anexă C3 cu destinația grajd cu fânar și șopron.

În privința capătului de cerere plata cheltuielilor de judecată, instanța ia act că în cauză au fost efectuate următoarele cheltuielile de judecată: 1250 lei – taxă judiciară de timbru, 2000 lei – taxă barou avocat, 1800 lei – onorariu expert B. E. 700 lei – onorariu expert B. P., 300 lei – onorariu curator, achitate în integralitate de reclamant.

În baza art. 451 – art. 453 Cod procedură civilă, instanța va obliga pârâtele în solidar la plata către reclamant a cheltuielilor de judecată în sumă totală de 6050 lei, din care 1250 lei – taxă judiciară de timbru, 2000 lei – taxă barou avocat, 1800 lei – onorariu expert B. E., 700 lei – onorariu expert B. P., 300 lei – onorariu curator special.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea formulată de reclamantul P. C., domiciliat în, în contradictoriu cu pârâtele M. F. și P. V. ambele domiciliat în comuna V,

Constată că unicul moștenitor cu vocație succesorală concretă la succesiunea defunctei P M, decedată la data de, este reclamantul P. C.

Constată că reclamantul a moștenit de pe urma defuncțiilor P. M., decedată la data de și P. E. decedat la data de, imobilul teren cu suprafața de 1607 mp conform măsurărilor (1008 mp în acte), situat în comuna V, strada....., astfel cum a fost identificat în raportul de expertiză tehnică judiciară specialitatea topografie Boariu Petre și construcțiile evidențiate și identificate în raportul de expertiză tehnică judiciară specialitatea construcții B E, respectiv construcția C1 casă de locuit P+1E, construcția anexă C2 cu destinația bucătărie de vară, construcția anexă C3 cu destinația grajd cu fânar și șopron.

În baza art. 451 – 4563 Cod procedură civilă, obligă pârâtele la plata către reclamant a cheltuielilor de judecată în sumă totală de 6050 lei, din care 1250 lei – taxă judiciară de timbru, 2000 lei – taxă barou avocat, 1800 lei – onorariu expert B E, 700 lei – onorariu expert B P, 300 lei – onorariu curator.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată conform art. 396 alin. 2 Cod procedură civilă, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 07.06.2019.

Președinte,
Ionuț Cristea

Grefier,
Maria Gheorghe

Red.Cl/dact.MG
5 ex/18.06.2019.



ÎNȘTIINȚARE

în atenția Prioteasa Victoria
având ultim domiciliu în ~~Vedea, sat Izvoru de jos, județul ARGEȘ~~

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 20244/280/2017, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.
Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea: (nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 20244/280/2017, Civil - Fond

Complet: C5-4 V

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 20244/280/2017 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Vedea, sat Izvoru de jos, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Prioteasa Victoria, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: M.G. 04.09.2019 09:49:46

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 20244/280/2017 numitului/lei Prioteasa Victoria la adresa, Vedea, sat Izvoru de jos, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură
Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat
Semnătura:

M.G. 04.09.2019 09:49:46

Dosar nr. 20244/280/2017, Civil - Fond

Complet: C5-4 V

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 20244/280/2017 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Vede, sat Izvoru de Jos, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Prioteasa Victoria, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul*
[] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:
() Subsemnatul* funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;
**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Data prezentării

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă
BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

M.G. 04.09.2019 09:49:46

Dosar nr. 20244/280/2017, Civil - Fond

Complet: C5-4 V

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
n cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă
BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii