

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă Nr. 3474/2018
Ședința publică de la 08 Mai 2018
Completul compus din:
PREȘEDINTE Elena Andra Cojocaru
Grefier Robert Adrian Deliu

Pe rol judecarea cauzei Civil privind pe reclamant ... și pe pârât ..., pârât ..., pârât ...-decedată, pârât ..., având ca obiect partaj judiciar + CERERE DE AJUTOR PUBLIC JUDICIAR.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de 24.04.2018 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta. La acel termen de judecată, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în conf. cu disp. art. 396 Cod proc. civilă a amânat pronunțarea pentru 08.05.2018, dată la care a hotărât:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 08 decembrie 2015, sub numărul de mai sus, reclamantul ... a solicitat, în contradictoriu cu pârâții ..., ... și ..., partajarea averii succesoriale rămase de pe urma defunctei ..., decedată la data de ..., cu cheltuieli de judecată.

În fapt, a învederat că de pe urma defunctei au rămas următoarele bunuri: 300 mp teren intravilan situat în ...; o casă în suprafață de 19,86 mp situată pe terenul de 300 mp arătat, două cripte în cimitirul

În drept, a invocat prev. art. 1143-1145 C.civ., iar în dovedire a depus înscrisurile de la filele 8-28 dosar.

Cererea a fost timbrată cu suma de 2075 lei (f. 31).

La data de 06 mai 2016, pârâtul ... a formulat întâmpinare prin care a invocat că pârât în cauză este și ..., precum și faptul că pârâta ... a decedat la data de A precizat că este soțul supraviețuitor al defunctei ... și că are dreptul la o cotă de jumătate din moștenire conform art. 972 C.civ., venind în concurs doar cu colaterali privilegiați. În favoarea sa este recunoscut de lege și un drept de abitație și un drept special la moștenire, conform art. 973 și 974 C.civ..

Masa succesorală este compusă din teren și construcție situate în Terenul pe care sunt construite cele două cripte este parte din domeniul public, iar moștenitorii au doar un drept de concesiune.

A solicitat în probațiune doar proba cu înscrisuri (f. 51-52).

La termenul de judecată din data de 14 februarie 2017, a fost introdusă în cauză pârâta ..., în calitate de moștenitoare a defunctei

La termenul din data de 24.04.2018, a fost depusă de către reclamant declarația notarială autenticată sub nr. ... de SPN ... și ..., prin care a învederat că renunță la dreptul de moștenire de pe urma defunctei

Analizând actele și lucrările dosarului, constată:

Potrivit art. 408 alin. 1 „reclamantul poate, în tot cursul procesului, să renunțe la însuși dreptul pretins, dacă poate dispune de acesta, fără a fi necesar acordul pârâtului”. Față de conținutul declarației notariale autentificate sub nr. ... de SPN ... și ..., instanța constată că reclamantul a renunțat la dreptul de moștenire ce i s-ar fi cuvenit în calitate de succesor al autoarei ... (d. 28.02.2015).

Pentru aceste considerente, în baza art. 408 Cod proc. civ., va lua act de renunțarea reclamantului la însuși dreptul pretins și va respinge acțiunea formulată de acesta.

Față de poziția părților, va lua act de faptul că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată în cauză.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

În baza disp. art.408 Cod proc. civ. ia act de renunțarea reclamantului la însuși dreptul pretins.

Respinge acțiunea formulată de reclamantul cu domiciliul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în în contradictoriu cu pârâții domiciliat în domiciliat în, ...-decedată., domiciliată în

Ia act că nu se solicită plata cheltuielilor de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 30 de zile de la comunicare, la Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședința publică de la 08 Mai 2018.

Președinte,
Elena Andra Cojocaru

Grefier,
Robert Adrian Deliu

cf. cu originalul

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 19936/280/2015

ÎNCHEIERE DE ȘEDINȚĂ
Ședința Publică de la 24.04.2018

Completul constituit din:
PREȘEDINTE: ELENA ANDRA COJOCARU
GREFIER: ROBERT ADRIAN DELIU

Pe rol judecarea cauzei Civil privind pe reclamant ... și pe pârât, pârât ..., pârât ...-decedată, pârât ..., având ca obiect partaj judiciar + CERERE DE AJUTOR PUBLIC JUDICIAR.

La apelul nominal făcut în ședința publică:

- răspunde reclamantul ... prezent personal, legitimat cu ...eliberat de Republica Germană, nr. ..., asistat de reprezentant convențional ...
- răspunde pentru pârâtul ..., reprezentant convențional, avocat ...;
- răspunde pârâtul ... prezent personal, legitimat cu .., seria ..., nr. ...
- lipsă fiind pârâta ...
- pârâta ...- decedată.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței. obiectul cauzei, stadiul procesual, modalitatea îndeplinirii procedurii de citare, după care,

Reprezentantul convențional al reclamantului solicită instanței să ia act de renunțarea la judecă și la dreptul pretins.

Pârâții sunt de acord cu solicitarea reclamantului de renunțare la judecată și la dreptul pretins.

Reprezentantul convențional al reclamantului solicită instanței să facă aplicarea dispozițiilor art. 406 și 408 NCPC și să ia act de poziția procesuală a pârâților.

Pârâtul prezent și cel reprezentat convențional învederează instanței că sunt de acord cu renunțarea la judecată și la dreptul pretins, solicitând instanței să ia act de această cerere.

Învvederează că nu solicită cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza în pronunțare, asupra cererii de renunțare la judecată și la dreptul pretins.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, observând și dispozițiile art. 396 Cod proc. civilă conform căroră „(1) În cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărârea de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile.(2) În cazul amânării prevăzute la alin. (1), președintele, odată cu anunțarea termenului la care a fost amânată pronunțarea, poate stabili că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea greșei instanței.(3) Dacă pronunțarea a fost amânată, hotărârea nu poate fi pronunțată mai înainte de data fixată în acest scop.”, va amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea la 08 mai 2018.

Cu drept de apel odată cu fondul.

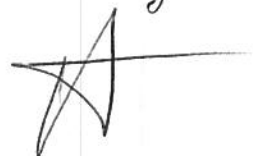
Pronunțată în ședință publică, azi, 24.04.2018.

**PREȘEDINTE,
ELENA ANDRA COJOCARU**

**GREFIER,
ROBERT ADRIAN DELIU**

R.D. 26 Aprilie 2018

cf. cu originalul

A stylized handwritten signature, possibly reading 'A', with a long horizontal stroke extending to the right.