

Dosar nr. 19075/280/2018

## ROMÂNIA

### JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ

**SENTINȚĂ CIVILĂ Nr. 5317/2019**  
**Ședința publică de la 18 Septembrie 2019**  
**Completul compus din:**  
**PREȘEDINTE Ionuț-Dragoș Crînguș**  
**Grefier Ioana Andreea Voica**

Pe rol judecarea cauzei minore și familie privind pe reclamant Dinu Mădălin Alexandru și pe pârâta Blejan Roxana Adriana, având ca obiect *pensie întreținere*.

Dezbaterile și susținerile orale ale părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 18.09.2018, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la această dată.

#### INSTANȚA:

##### *Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:*

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 10.12.2018 sub nr. 19075/280/2018, reclamantul Dinu Mădălin-Alexandru a solicitat instanței în contradictoriu cu pârâta Blejan Roxana-Adriana ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea acesteia la plata pensiei de întreținere în cotă de 25 % din veniturile nete realizate până la împlinirea de către reclamant a vârstei de 26 de ani, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, a arătat că prin sentința civilă nr. 1521/15.02.2012, pronunțată de către Judecătoria Pitești în dosarul nr. 7439/280/2011, rămasă definitivă prin neapelare, a fost desfăcută căsătoria încheiată între părinții săi și a fost obligată pârâta la plata unei pensii de întreținere în cuantum de 25 % din venitul minim pe economie. A precizat că este singurul copil al pârâtei. A mai arătat că în prezent este major, însă subzistă în continuare starea de nevoie, fiind elev în clasa a 12-a la Colegiul Economic „Maria Teiuleanu”. Dincolo de această situație, trebuie avut în vedere și faptul că nevoile cresc odată cu vârsta deoarece îi sunt necesare anumite sume de bani și pentru pregătirea universitară, pentru îmbrăcăminte, cât și pentru traiul de zi cu zi, posibilitățile financiare ale tatălui său neputând acoperi toate aceste cheltuieli.

În drept, a invocat art. 402 și 499 din Codul civil.

Sub aspect probatoriu, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, interogatoriul pârâtei și cu proba cu relațiile solicitate angajatorului pârâtei privind veniturile realizate.

Cererea a fost legal *timbrată* cu suma de 20 lei, potrivit art. 15 lit. e) din OUG nr. 80/2013 (f. 16).

Deși legal citat cu mențiune corespunzătoare, pârâta **nu a depus întâmpinare**.

La termenul de judecată din 04.09.2019, instanța a încuviințat pentru reclamant proba cu înscrisuri și proba cu interogatoriul pârâtei, luând act de renunțarea acestuia la solicitarea relațiilor de la angajatorul pârâtului, a constatat că pârâta nu a depus întâmpinare și nu s-a prezentat pentru administrarea interogatoriului încuviințat pentru reclamant, a declarat închise cercetarea judecătorească și dezbaterile și a amânat pronunțarea la data de 18.09.2019, având nevoie de timp pentru a delibera.

*Analizând întreg materialul probatoriu administrat în cauză, instanța reține următoarele:*

*În fapt*, reclamantul Dinu Mădălin-Alexandru s-a născut la data de 16.12.2000 în mun. Pitești, jud. Argeș, astfel cum reiese din certificatul de naștere seria NZ nr. 354941 eliberat la data de 19.12.2000.

Din același certificat de naștere reiese că părinții reclamantului sunt DINU IONUȚ-MARCEL (tată) și BLEJAN ROXANA-ADRIANA (mamă), pârâta din prezenta cauză.

Reclamantul a devenit major la data de 16.12.2018, iar conform adeverinței nr. 7263 din data de 18.09.2018 (f. 11), emisă de Colegiul Economic „Maria Teiuleanu” Pitești, acesta este elev, fiind înscris în anul școlar 2018 - 2019, învățământ de zi, în clasa a XII-a E.

*În drept*, potrivit art. 513 N.C.civ. raportat la art. 516 alin. (1) N.C.civ., obligația de întreținere există între rudele în linie dreaptă.

Totodată, instanța apreciază că în prezenta cauză devin incidente și dispozițiile art. 499 alin. (3) din Noul Cod civil, respectiv: „(3) Părinții sunt obligați să îl întrețină pe copilul devenit major, dacă se află în continuarea studiilor, până la terminarea acestora, dar fără a depăși vârsta de 26 de ani”.

Din prevederile art. 529 din N.C.civ. se reține că: „*Cuantumul întreținerii* (1) Întreținerea este datorată potrivit cu nevoia celui care o cere și cu mijloacele celui care urmează a o plăti. (2) Când întreținerea este datorată de părinte, ea se stabilește până la o pătrime din venitul său lunar net pentru un copil, o treime pentru 2 copii și o jumătate pentru 3 sau mai mulți copii. (3) Cuantumul întreținerii datorate copiilor, împreună cu întreținerea datorată altor persoane, potrivit legii, nu poate depăși jumătate din venitul net lunar al celui obligat”.

Instanța apreciază că în prezenta cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru a o obliga pe pârâtă la plata pensiei de întreținere către reclamant până la finalizarea studiilor de către acesta, dar nu mai târziu de împlinirea de către acesta a vârstei de 26 de ani.

Astfel, pârâta este titulara obligației legale de întreținere față de reclamant, prin raportare la dispozițiile art. 513 N.C.civ și art. 516 alin. (1) N.C.civ., având calitatea de mama, aspect ce rezultă din certificatul de naștere depus la dosar.

De asemenea, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 499 alin. (3) C.civ., reclamantul făcând dovada că a devenit major și că se află în continuarea studiilor, astfel cum rezultă din înscrisurile analizate în paragrafele anterioare.

În privința cuantumului întreținerii la care va fi obligată pârâta, instanța reține aplicabilitatea dispozițiilor art. 529 alin. (2) N.C.civ., aceasta având un singur copil (reclamantul), aspect necontestat de pârâtă, astfel că pensia de întreținere poate fi stabilită până la o pătrime din venitul lunar net al pârâtei.

În stabilirea datei de la care se plătește pensia de întreținere, instanța va avea în vedere dispozițiile art. 532 din Codul civil, astfel că o va obliga pe pârâtă să achite pensia de întreținere stabilită în sarcina acesteia începând cu data introducerii acțiunii, respectiv de 10.12.2018.

Totodată, în completarea ansamblului probator, instanța va face aplicarea dispozițiilor art. 358 Cpc și va socoti neprezentarea pârâtei pentru administrarea interogatoriului încuviințat pentru reclamant ca o *mărturisire deplină* în folosul reclamantului, având în vedere întrebările propuse prin interogatoriu.

În consecință, instanța va admite cererea de chemare în judecată și o va obliga pe **pârâtă** la plata către reclamant a pensiei de întreținere lunare **în cuantum de 25 % din venitul net realizat de aceasta**, începând cu data introducerii acțiunii, respectiv de 10.12.2018, și până la finalizarea studiilor de către reclamant, dar nu mai târziu de împlinirea de către acesta a vârstei de 26 de ani, pensia urmând a se plăti până la data de 15 a fiecărei luni.

În final, față de solicitarea reclamantului, în temeiul art. 453 alin. 1 Cpc, va obliga pârâta la plata către reclamant a **sumei de 20 lei** cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând contravaloarea taxei judiciare de timbru.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,**

## HOTĂRĂȘTE:

**Admite** cererea de chemare în judecată formulată de **reclamantul Dinu Mădălin-Alexandru**, în contradictoriu cu **pârâta Blejan Roxana-Adriana**.

**Obligă pârâta** la plata către reclamant a pensiei de întreținere lunare **în cuantum de 25 % din venitul net realizat de aceasta**, începând cu data introducerii acțiunii, respectiv de 10.12.2018, și până la finalizarea studiilor de către reclamant, dar nu mai târziu de împlinirea de către acesta a vârstei de 26 de ani, pensia urmând a se plăti până la data de 15 a fiecărei luni.

Obligă pârâta la plata către reclamant a **sumei de 20 lei** cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând contravaloarea taxei judiciare de timbru.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, cerere ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, **18.09.2019**, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. 2 C.proc.civ.

**Președinte,**  
**Ionuț-Dragoș Crînguș**

**Grefier,**  
**Ioana Andreca Voica**



*Conferențier cu originalul*

[illegible]