

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ  
PITEȘTI-ARGEȘ  
SECȚIA CIVILĂ

PRIN PUBLICITATE

**Destinatar:**  
**Ahmed Rukhsar**  
Regatul Unit, STOCHMEAD ROAD,  
NORTHAMPTON, NN3 9TX, județul

**DOSARUL NR. 18817/280/2020**  
Materia: Minori și familie  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: tăgadă paternitate  
Complet: c2-1 ma

## COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 2005/2023 DIN DATA DE 31 Martie 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 2005/2023, pronunțată la data de 31 Martie 2023, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitesti.ro](http://www.curteadeapelpitesti.ro) secțiunea Do sare și folosiți parola: 6966fbbbe. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

**L.S. PRESEDINTE**  
(stampila)

**Grefier,**



A.G. 13.12.2023 08:42:41 (ai comunicat) 1 din 1



**R O M Â N I A**  
**JUDECĂTORIA PITEȘTI**  
**SECȚIA CIVILĂ**  
**Sentința civilă Nr. 2005/2023**  
**Ședința publică de la 31 Martie 2023**  
**Completul compus din:**  
**PREȘEDINTE Cătălina-Marilena Vilău**  
**Grefier Alina Elena Georgescu**

Pe rol se află judecarea cauzei Minori și familie privind pe reclamanta Dumitrescu Georgiana Elena reprezentanta a minorului Paruschi și pe pârâtul Paruschi Victoras Alexandru, pârâtul Ahmed Rukhsar, având ca obiect *tăgadă paternitate*.

Dezbaterile asupra cererii au avut loc în ședința publică din data de 21.03.2023 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta. La acel termen de judecată, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate, cu disp. art. 396 C.pr.civ a amânat pronunțarea pentru 31.03.2023, dată la care a hotărât:

**INSTANȚA**

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:**

Prin acțiunea civilă înregistrată la această judecătorie sub nr. de mai sus, reclamanta Dumitrescu Georgiana Elena, în nume propriu și în calitate de reprezentant legal al minorului Paruschi Andrei Dominic în contradictoriu cu pârâții Paruschi Victoras Alexandru și Ahmed Rukhsar a solicitat să se constate că pârâtul Ahmed Rukhsar nu este tatăl biologic al minorului Paruschi Andrei Dominic, născut la data de 25.02.2018, să se constate că pârâtul Paruschi Victoras Alexandru este tatăl minorului, să se dispună efectuarea cuvenitelor mențiuni în actul de naștere al minorului, privind numele tatălui minorului, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat că potrivit certificatului de naștere seria BBT nr. 605289 eliberat la data de 06.03.2018 de Serviciul de Stare civilă din Marea Britanie, districtul Northhamptonshire, s-a născut minorul Paruschi Andrei Dominic la data de 25.02.2018. La rubrica destinată numelui tatălui este trecut numele pârâtului Paruschi Alexandru Victoras.

La momentul nașterii minorului, reclamanta era căsătorită cu pârâtul Ahmet Rukhsar, căsătorie care a fost desfăcută prin hotărârea Instanței de familie din East-Unitatea de Divort din Midlands-Marea Britanie în dosarul nr. EY17D06371 în data de 20.07.2018.

Prin sentința civilă nr. 138/12.06.2019 pronunțată de către Tribunalul București în dosarul nr. 10953/3/2019, rămasă definitivă prin neapelare, a fost recunoscută sentința de divort a acesteia, dar dată fiind prezumția de paternitate prevăzută de art. 414 C.civ, tatăl este prezumat a fi sotul mamei.

Ca urmare a acestei situații juridice, minorului nu i se recunoaște certificatul de naștere european, fiind eliberat doar un înscris prin care a fost înregistrată nașterea minorului în registrele de stare civilă de la nivelul SPCLFP Pitești având ca și nr. 1481/08.10.2020.

Acest înscris conferă un CNP, necesar pentru a putea fi înscris la unitățile școlare, medic de familie, însă numele de familie nu este menționat și nici rubrica "tată" nu este completată.

Reclamanta a invocat art. 414 alin. 2, art. 433 din Codul civil

În probațiune a solicitat încredințarea probei cu înscrisuri, proba testimonial și proba cu expertiză ADN.

Cererea a fost timbrată cu taxă judiciară în cuantum de 20 lei. (l. 23)

La data de 04.10.2021, pârâtul Paruschi Victoras Alexandru a depus la dosar declarație autentică prin care arată că este de acord cu admiterea acțiunii. (f. 92)

La data de 20.10.2021, Ministerul Justiției a înaintat precizări privind realizarea procedurii de citare cu pârâtul Ahmed Rukhsar. (f. 102)

La data de 07.09.2022, s-a depus la dosar dovada efectuării procedurii de citare cu pârâtul Ahmed Rukhsar, prin care i s-a pus în vedere acestuia și obligația alegerii unui domiciliu processual în România pentru efectuarea comunicărilor privind procesul. (f. 143-147)

La termenul din data de 18.10.2022 instanța a încuviințat proba cu înscrisuri și cu expertiză medico-legală pentru stabilirea paternității. (f. 167)

La termenul din data de 10.01.2023, reclamanta a depus cerere precizatoare prin care a solicitat ca numele minorului să fie Paruschi, autoritatea părintească să se exercite în comun de părinți, iar pârâtul Paruschi Victoras Alexandru să fie obligat la plata cheltuielilor de creștere și educare ale minorului. (f. 175)

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară în cuantum de 80 lei. (f. 193)

La data de 21.02.2023, a fost depus la dosar raportul de expertiză medico-legală de cercetare a filiației. (f. 180-182)

La data de 20.03.2023, reclamanta și pârâtul Paruschi Victoras Alexandru au depus la dosar tranzație privind situația minorului. (f. 188-191)

La termenul din data de 21.03.2023 reclamanta și pârâtul Paruschi Victoras Alexandru s-au prezentat personal în fața instanței pentru manifestarea consimțământului privind tranzația depusă și semnarea acesteia. (f. 194-195)

#### **Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:**

În fapt, minorul Paruschi Dominic Andrei este născut la data de 25.02.2018 în Kettering, Marea Britanie, naștere înregistrată sub nr. 268 la districtul Northamptonshire, conform certificatului de naștere BBF 605289. (f. 13)

În cuprinsul certificatului de naștere emis de autoritățile din Marea Britanie, a fost înscris la rubrica privind părinții, că aceștia sunt mama-Georgiana-Elena Dumitrescu și tata-Victoras Alexandru Paruschi.

Prin sentința civilă nr. 138/12.06.2019 pronunțată de către Tribunalul București în dosarul nr. 10953/3/2019, rămasă definitivă prin neapelare, a fost recunoscută sentința de desfacerea a căsătoriei dintre reclamantă și pârâtul Ahmed Rukhsar, pronunțată la data de 20.07.2018 de Tribunalul pentru Minori și Familie din East Midlands cu nr. EZ17DO6371. (f. 16-17)

În drept, cu privire la capătul de cerere de tăgadă paternitate, instanța reține dispozițiile art. 429 C.civ., respectiv acțiunea în tăgada paternității poate fi pornită de soțul mamei, de mamă, de tatăl biologic, precum și de copil, iar mama sau copilul pot introduce acțiunea împotriva soțului (alin. 1 și 4).

Conform art. 431 C.civ., acțiunea în tăgada paternității poate fi pornită de către mamă în termen de 3 ani de la data nașterii copilului.

Referitor la capătul de cerere de stabilire a paternității, instanța reține art. 425 C.civ., potrivit căruia acțiunea în stabilirea paternității din afara căsătoriei aparține copilului și se pornește în numele lui de către mamă, chiar dacă este minoră, sau de către reprezentantul lui legal.

În speță, instanța reține că minorul Andrei Dominic este născut la data de 25.02.2018, în timpul căsătoriei dintre reclamantă și pârâtul Ahmed Rukhsar, căsătorie ce a fost deslăcută prin sentința pronunțată la data de 20.07.2018 de către Tribunalul din East Midlands.

Prezumția legală de paternitate instituită de art. 414 alin. 1 C.civ. prevede că soțul mamei este tatăl copilului născut sau conceput în timpul căsătoriei, fapt pentru care potrivit legislației din România nu se poate stabili paternitatea față de pârâtul Paruschi Victoras Alexandru, decât după răsturnarea prezumției de paternitate precizate anterior și înlăturarea filiației copilului față de soțul mamei.



Din conținutul raportului de expertiză medico-legală de cercetare a filiației minorului Andrei Dominic, a reieșit că pârâtul Paruschi Victoras Alexandru este tatăl biologic al minorului cu o probabilitate de 99,9999999999%.

Pentru aceste considerente, instanța va admite capătul de cerere privind tăgada paternității și va constata că pârâtul Ahmed Rukhsar nu este tatăl biologic al minorului Andrei Dominic născut la data de 25.02.2018.

Totodată, se va admite și capătul de cerere privind filiația paternă și se va constata că tatăl biologic al minorului este pârâtul Paruschi Victoras Alexandru și va stabili filiația paternă a minorului în acest sens.

În consecință, instanța dispune modificarea actului de naștere al minorului Andrei Dominic în sensul că la rubrica „Tatăl” se va trece „Paruschi Victoras Alexandru.

Instanța reține că sunt aplicabile dispozițiile art. 438 alin. 1 C.civ., potrivit căruia prin hotărârea de admitere a acțiunii referitoare la filiație, instanța se pronunță și cu privire la stabilirea numelui copilului, exercitarea autorității părintești și obligația părinților de a-l întreține pe copil. Cu privire la aceste aspecte, reclamanta și pârâtul s-au înțeles încheind o tranzacție prin care au stabilit ca minorul să poarte numele de Paruschi, autoritatea părintească să fie exercitată în comun, locuința minorului să fie la mamă, tatăl să contribuie la cheltuielile de creștere și educare cu suma de 1200 lei lunar, tatăl beneficiind și de un program de legături personale cu minorul. (f. 194-195)

Verificând conținutul tranzacției instanța reține că această respectă interesul superior al minorului.

Astfel, legat de capătul de cerere accesoriu referitor la exercitarea autorității părintești, instanța reține art. 503 alin. 1 C.civ., respectiv părinții exercită împreună și în mod egal autoritatea părintească, art. 505 alin. 1 și 3 C.civ., respectiv în cazul copilului din afara căsătoriei a cărui filiație a fost stabilită concomitent sau, după caz, succesiv față de ambii părinți, autoritatea părintească se exercită în comun și în mod legal de către ambii părinți, dacă aceștia conviețuiesc.

Potrivit art. 506 C.civ., cu încuviințarea instanței de tutelă, părinții se pot înțelege cu privire la exercitarea autorității părintești, dacă este respectat interesul superior al copilului și cu ascultarea copilului, potrivit art. 264 C.civ.

În speță, instanța reține că probatoriul administrat a relevat faptul că minorul este în grija mamei, pârâtul Paruschi Victoras Alexandru menținând legătura cu aceștia. De asemenea, în cauză nu au fost reținute situații care să impună exercitarea exclusivă de unul din părinți a autorității părintești cu privire la minor.

În privința capătului de cerere accesoriu obligatoriu privind pensia de întreținere, instanța reține dispozițiile art. 499 alin. 1 C.civ., care prevede că tatăl și mama sunt obligați, în solidar, să dea întreținere copilului lor minor, asigurându-i cele necesare traiului, precum și educația, învățătura și pregătirea sa profesională.

Pentru aceste considerente instanța constată că modalitatea de plată de către tată a sumei de 1200 lei lunar stabilită de părți în cuprinsul tranzacției respectă interesul superior al minorului, urmând a fi reținută în consecință.

Conform art. 427 alin. 2 C.pr.civ., hotărârile definitive prin care s-a dispus efectuarea unei înregistrări în cartea funciară sau, după caz, în alte registre publice se vor comunica din oficiu și instituției sau autorității care ține acele registre.

Instanța reține că potrivit art. 448 alin. 1 pet. 1 și 4 C.pr.civ., hotărârile primei instanțe sunt executorii de drept când au ca obiect stabilirea modului de exercitare a autorității părintești și sumele datorate cu titlu de pensie de întreținere.

Cu privire la numele minorului conform art. 84 alin. (1) C.civ., Numele de familie se dobândește prin efectul filiației și poate fi modificat prin efectul schimbării stării civile, în condițiile prevăzute de lege.

De asemenea, reținând că în cuprinsul actului de naștere emis de autoritățile din Marea Britanie, reiese că numele minorului este Paruschi Dominic Andrei, instanța arată că potrivit art. 57 alin. (1) din Legea nr. 119/1996 *anularea, completarea sau modificarea actelor de*

stare civilă și a mențunilor înscrise pe acestea se poate face numai în temeiul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.

Instanța reține că înțelegerea părților privind păstrarea numelui tatălui biologic este în interesul copilului, răspunzând nevoii copilului de securitate și stabilitate, precum și de apartenență la o familie.

În ceea ce privește programul de legături personale dintre tatăl biologic și minor, instanța arată că potrivit art. 496 alin. (5) din Codul civil, *părintele la care copilul nu locuiește în mod statornic are dreptul de a avea legături personale cu minorul, la locuința acestuia.*

Verificând programul de legături personale din cuprinsul tranzacției, instanța apreciază că acesta respectă interesul minorului, fiind conturat de o manieră care să stabilească un echilibru între relațiile copilului cu ambii părinți.

*Pe cale de consecință și întrucât învoiala părților nu este contrară principiului interesului superior al copilului, în accepțiunea art. 2 alin. (3) din Legea nr. 272/2004, instanța, în temeiul dispozițiilor art. 438 - 441 C.proc.civ., va consfinți înțelegerea părților conform tranzacției scrise depuse la dosar, astfel:*

*„Subsemnatii:*

1. *DUMITRESCU GEORGLIANA –ELENA, domiciliata în Mun.Pitești, bld.Libertatii nr.16, bloc P3, scara A, ap.9,județul Arges, CNP 2910725035262, în calitate de reclamant și*

2. *PARUSCHI VICTORAS-ALEXANDRU, domiciliat în Mun.Pitești, strada Matei Basarab nr.35, bloc PD7, scara A, etaj 1, ap.5, CNP 1900121035307, în calitate de parat*  
*am consfințit la încheierea prezentului acord, liber exprimat și neafectat de niciun viciu de consimțământ, fiind de acord cu cele convenite după cum urmează :*

- *Cu privire la numele minorului a cărui paternitate se tagaduieste solicitam ca numele minorului PARUSCHI DOMINIC ANDREI să fie **PARUSCHI***

- *Exercitarea autorității părintești de către ambii părinți asupra morului Paruschi Dominic Andrei nascut la data de 25.02.2018, în temeiul art. 397 Cod civil;*

- *Stabilirea locuinței minorului la domiciliul mamei, în temeiul art. 400 alin. 2 Cod civil;*

- *Tatal, Paruschi Victoras Alexandru va contribui la cheltuielile de creștere și educare ale minorului cu suma de 1200 lei lunar, suma ce va fi platita pana la data de 25 ale fiecărei luni;*

- *Tatal, Paruschi Victoras Alexandru va beneficia de programul de legaturi personale cu minorul în umatoarea modalitate:*

-*în a doua și a patra saptamana din luna, de vineri orele 17:00 până duminica orele 17:00;*

-*în prima saptamana din vacanta de primavara și în prima saptamana din vacanta de iarna;*

-*în luna iulie între 1-15 iulie, iar în luna august între 16-31 august;*

-*de asemenea, tatal, va avea dreptul de a participa la orice activitate scolara sau extrascolara a minorului, incluzand dar fara a se limita, la festivitati de sfarsit de an, serbari scolare extrascolare, festivitati de absolvire premiere și, în general, la orice manifestari publice sau private;*

-*va avea dreptul la convorbiri telefonice sau prin intermediul platformei Whatss.App cu minorul, într-un interval orar care sa respecte programul minorului dar și al partilor.”*

### **PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea reclamantei **Dumitrescu Georgiana Elena** reprezentanta a minorului Paruschi, având C.N.P. 2910725035262, cu domiciliul în Municipiul Pitești, Bd Libertatii nr.



16, bl. P3, sc. A, ap. 9, județul Argeș, în contradictoriu cu pârâtul **Paruschi Victoras Alexandru**, având C.N.P. 1900121035307, cu domiciliul în Mun. Pitești, Matei Basarab nr. 35, bl. PD7, sc. A, ap. 5, județul Argeș și cu pârâtul **Ahmed Rukhsar**, domiciliat în Clarence Road, apartament 5, NN168PF, Marea Britanie.

Constată că pârâtul Ahmed Rukhsar nu este tatăl minorului Paruschi Dominic Andrei născut la data de 25.02.2018.

Constată că pârâtul Paruschi Victoras Alexandru este tatăl minorului Paruschi Dominic Andrei născut la data de 25.02.2018.

Dispune completarea actului de naștere al minorului în sensul că la rubrica „Tatăl” se va trece PARUSCHI.

Consfățește înțelegerea părților, în privința cererilor accesorii divorțului, conform tranzacției scrise, astfel:

„Subsemnatii:

1. **DUMITRESCU GEORGLIANA ELENA**, domiciliată în Mun. Pitești, bld. Libertății nr. 16, bloc P3, scara A, ap. 9, județul Argeș, CNP 2910725035262, în calitate de reclamant și

2. **PARUSCHI VICTORAS-ALEXANDRU**, domiciliat în Mun. Pitești, strada Matei Basarab nr. 35, bloc PD7, scara A, etaj 1, ap. 5, CNP 1900121035307, în calitate de parat am consfățit la încheierea prezentului acord, liber exprimat și neafectat de niciun viciu de consimțământ, fiind de acord cu cele convenite după cum urmează:

- Cu privire la numele minorului a cărui paternitate se tagaduieste solicităm ca numele minorului **PARUSCHI DOMINIC ANDREI** să fie **PARUSCHI**

- Exercițarea autorității părintești de către ambii părinți asupra morului Paruschi Dominic Andrei născut la data de 25.02.2018, în temeiul art. 397 Cod civil;

- Stabilirea locuinței minorului la domiciliul mamei, în temeiul art. 400 alin. 2 Cod civil;

- **Tatal, Paruschi Victoras Alexandru va contribui la cheltuielile de creștere și educare ale minorului cu suma de 1200 lei lunar, suma ce va fi plătită până la data de 25 ale fiecărei luni;**

- **Tatal, Paruschi Victoras Alexandru va beneficia de programul de legături personale cu minorul în următoarea modalitate:**

- **în a doua și a patra săptămână din luna, de vineri orele 17:00 până duminică orele 17:00;**

- **în prima săptămână din vacanța de primăvară și în prima săptămână din vacanța de iarnă;**

- **în luna iulie între 1-15 iulie, iar în luna august între 16-31 august;**

- **de asemenea, tatal, va avea dreptul de a participa la orice activitate școlară sau extrascolară a minorului, incluzând dar fără a se limita, la festivități de sfârșit de an, serbări școlare extrascolare, festivități de absolvire premiere și, în general, la orice manifestări publice sau private;**

- **va avea dreptul la convorbiri telefonice sau prin intermediul platformei Whatss.App cu minorul, într-un interval orar care să respecte programul minorului dar și al părinților;**

Dispune comunicarea prezentei hotărâri, la rămânerea definitivă, Primăriei Municipiului Pitești pentru a opera cuvenitele mențiuni în registrele de stare civilă.

Executorie de drept în privința exercitării autorității părintești și a obligației de întreținere.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, care se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 31.03.2023.

Președinte,  
**Vilău Cătălina Marilena**

Grefier,  
**Georgescu Alina Elena**

Red jud V.C.M/ 03 Aprilie 2023/5ex







ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 18817/280/2020

ÎNCHEIERE

Sedința publică de la 21 Martie 2023

Completul compus din:

PREȘEDINTE Cătălina-Marilena Vilău

Grefier Alina Elena Georgescu

Pe rol se află judecarea cauzei Minori și familie privind pe reclamanta Dumitrescu Georgiana Elena reprezentanta a minorului Paruschi și pe pârâtul Paruschi Victoras Alexandru, pârâtul Ahmed Rukhsar, având ca obiect *tăgadă paternitate*.

La apelul nominal făcut în ședința publică, a răspuns reclamanta, personal și asistată de apărătorul ales, avocat Chiricioiu Simona Laura, pârâtul Paruschi Victoras Alexandru, personal, lipsă fiind pârâtul Ahmed Rukhsar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează obiectul cauzei, modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare. De asemenea, se arată au fost depuse următoarele: la data de 21.02.2023, INML Mina Minovici a depus răspuns la adresa instanței, iar la data de 20.03.2023, reclamanta și pârâtul Paruschi Victoras Alexandru au depus o tranzacție, după care,

Cu privire la procedura de citare cu pârâtul Ahmed Rukhsar, în temeiul art.156 C.pr.civ., instanța precizează că pârâtul avea obligația să își aleagă un domiciliu în România unde să se transmită comunicările privind procesul, obligație ce i-a fost comunicată în data de 22.06.2022, prin lăsarea corespondenței instanței la cutia poștală, astfel cum reiese din înscrisul de la fila 144. Având în vedere că acesta nu s-a conformat obligației, instanța constată procedura legal îndeplinită cu pârâtul Ahmed Rukhsar pe baza recipisei de predare a corespondenței la posta română.

Instanța pune în vedere reclamantei mențiunea de a timbra cererea precizatoare cu suma de 80 lei potrivit art. 15 lit. c din OUG 80/2013 și să depună la dosar dovada achitării taxei judiciare de timbru.

Reprezentantul reclamantei învederează că va achita taxă de timbru astăzi, solicitând în acest sens lăsarea cauzei la a doua strigare.

Instanța dispune lăsarea cauzei la a doua strigare, pentru a da posibilitatea reclamantei să depună dovada achitării taxei judiciare de timbru.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la a doua strigare a răspuns reclamanta, personal și asistată de apărătorul ales, avocat Chiricioiu Simona Laura, pârâtul Paruschi Victoras Alexandru, personal, lipsă fiind pârâtul Ahmed Rukhsar.

Reprezentantul reclamantei depune dovada achitării taxei judiciare de timbru.

La interpelarea instanței, pârâtul Paruschi Victoras Alexandru arată că nu este angajat în România.

Reprezentantul reclamantei învederează că tranzacția este încheiată și cu privire la pensie, pârâtul Paruschi Victoras Alexandru obține venituri din Anglia, unde au și locuit părțile în trecut.

La interpelarea instanței, ambele părți arată că sunt de acord ca numele minorului să fie „Paruschi”, de acord cu exercitarea autorității părintești în comun, de acord ca locuința minorului să fie stabilită la mamă, de acord ca cheltuielile de creștere să fie de 1200 lei lunar și de acord cu programul de vizită stabilit în tranzacție.

Părțile semnează tranzacția.

Reprezentantul reclamantei învederează că tranzacția a fost modificată cu privire la numele minorului, arătând că pe minor îl cheamă Dominic-Andrei, în tranzacția de la dosar fiind Andrei-Dominic. Fiind făcută mențiune cu pixul pe aceasta.

Instanța pune în vedere părților să semneze această modificare.

Părțile semnează acea modificare a tranzacției.

Nefiind formulate alte cereri, în temeiul art.244 c.pr.civ, instanța declară închisă cercetarea judecătorească. În temeiul art.392 c.pr.civ, instanța deschide dezbaterile și acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Având în vedere concluziile raportului de expertiză întocmit de către INML, reclamanta, prin reprezentant, apreciază întemeiată cererea. În plus, solicită ca instanța să ia act de cele convenite astăzi în fața instanței de judecată, cu privire la minor, reprezentând cererile accesorii. Fără cheltuieli de judecată.

Pârâțul Paruschi Victoras Alexandru solicită ca instanța să ia act de tranzacție.

Instanța, în temeiul art. 394 C.proc.civ., constatând lămurite toate împrejurările de fapt și de drept, instanța închide dezbaterile și reține cauza în pronunțare, conform art. 397 C.proc.civ.

### **INSTANȚA**

Având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu dispozițiile art. 396 din Codul de procedură civilă, urmează să amâne pronunțarea la data de 31.03.2023.

### **PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de 31.03.2023.

Pronunțarea hotărârii se va face în condițiile art. 396 alin.2 C.pr.civ., prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată astăzi, data de 21.03.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,  
Cătălina-Marilena Vilău**

**Grefier,  
Alina Elena Georgescu**



A.G. 29 Martie 2023



## ÎNȘTIINȚARE

în atenția Ahmed Rukhsar

având ultim domiciliu în Regatul Unit, STOCHMEAD ROAD, NORTHAMPTON, NN3 9TX, județul

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18817/280/2020, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă, Arhiva, în zilele lucrătoare, între orele 08:00-12:00. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea: .....  
(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 18817/280/2020, Minori și familie - Fond

Complet: C2-1 MA

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18817/280/2020 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Regatul Unit, STOCHMEAD ROAD, NORTHAMPTON, NN3 9TX, județul ultimul domiciliu al numitului/lei Ahmed Rukhsar, unde ( ) actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmânarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul instanței

Semnătura: .....

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 18817/280/2020 numitului/lei Ahmed Rukhsar la adresa, Regatul Unit, STOCHMEAD ROAD, NORTHAMPTON, NN3 9TX, județul, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei ....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul instanței

Predă : .....  
agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura: .....

Primește: .....  
funcționar desemnat

Semnătura: .....

A G 13.12.2023 08:42:41 nr. 123456789 1-0p.1

Dosar nr. 18817/280/2020, Minori și familie - Fond

Complet: C2-1 MA

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **18817/280/2020** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Regatul Unit, STOCHMEAD ROAD, NORTHAMPTON, NN3 9TX, județul ultimul domiciliu al numitului/lei **Ahmed Rukhsar**, unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* ..... C.I.\*\* seria ....., nr. .... Semnătura ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive .....

**Declarant** (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția) ....., **Semnătura:** .....

( ) Subsemnatul\* ....., funcționar desemnat al instanței pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de ....., ora ....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\*) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art. 162 CPC

Semnătura: .....

Data prezentării

### DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 18817/280/2020, Minori și familie - Fond

Complet: C2-1 MA

Data prezentării

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal: .....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA  
Data înapoierii

Recomandata nr.: .....  
Data sosirii