

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
BD. EROILOR NR. 5  
PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

**Destinatar:**  
**Predescu Ana Maria**  
Stefanesti, Paladesti, nr. 91, județul  
ARGEȘ

**DOSARUL NR. 18792/280/2018**

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: ordonanță de plată - OUG

119/2007 / art.1014 CPC ș.u.

Complet: c5-4 v

## **COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ**

**NR. 5067/2019 DIN DATA DE 06 Septembrie 2019**

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 5067/2019, pronunțată la data de 06 Septembrie 2019, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

**L.S. PRESEDINTE**  
**(stampila)**

**Grefier,**

M.G. 17.10.2019 11:58:03



## ÎNȘTIINȚARE

în atenția Predescu Ana Maria  
având ultim domiciliu în Stefanesti, Paladesti, nr. 91, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18792/280/2018, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea: .....  
(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 18792/280/2018, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C5-4 V

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18792/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Stefanesti, Paladesti, nr. 91, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei **Predescu Ana Maria**, unde ( ) actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate numitului/ei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația .....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor  
Portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea  
Correspondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu  
destinatarul / ( ) altă calitate .....

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmânarea / ( ) funcționar  
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia  
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență  
medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru  
înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

M.G. 17.10.2019 11:58:03

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

la data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură  
referite dosarul cu nr. 18792/280/2018 numitului/ei **Predescu Ana Maria** la adresa, Stefanesti, Paladesti, nr. 91, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul  
instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei  
....., în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia  
tului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( )  
funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

dă : .....  
Agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură  
Semnătura: .....

Primește: .....  
funcționar desemnat  
Semnătura: .....

M.G. 17.10.2019 11:58:03

Dosar nr. 18792/280/2018, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C5-4 V

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18792/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Stefanesti, Paladesti, nr. 91, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei **Predescu Ana Maria**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:  
( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* .....  
C.I. \*\* seria ....., nr. ...., Semnătura ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul  
clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\* ..... / ( ) a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \  
[ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din  
familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la  
cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală  
închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ]  
imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția) ....., Semnătura: .....  
( ) Subsemnatul\* ....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale  
specifice instanțelor de judecată, la data de ....., ora ....., declară că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de  
înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... ( ) returnez  
instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a  
prezentat pentru înmănare.

\*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\*) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art. 162 CPC

Semnătura: .....

Data prezentă

### DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal: .....

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

M.G. 17 10 2019 11:55

Dosar nr. 18792/280/2018, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C5-4 V

Data prezen

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal: .....

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 5067/2019  
Ședința publică de la 06 Septembrie 2019  
Completul compus din:  
PREȘEDINTE Ionuț Cristea  
Grefier Maria Gheorghe

Pe rol judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe creditor CLASIC MARKET SRL și pe debitor Predescu Ana Maria, având ca obiect ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1014 CPC ș.u..

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns pentru creditoarea CLASIC MARKET SRL avocat Voicu Florentina, pentru debitoarea Predescu Ana Maria curator Gâlcă Mihaela.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Curatorul special arată că a fost depusă diferența de onorariu.

Reprezentanții convenționali ai părților arată că nu mai au alte cereri de formulat în cauză.

Nemaifiind cereri de formulat instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri de fond.

Reprezentanta convențională a creditoarei având cuvântul solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată, să se dispună emiterea unei ordonanțe de plată pentru suma de 7030 lei reprezentând contravaloare furnizare și montare ferestre și uși conform contractului semnat de către ambele părți, contract nr. 304 din 2017, să se aibă în vedere că potrivit acestor relații contractuale debitoarea a achiziționat de la creditoare ferestre și uși din termopan în valoare totală de 21530 lei, însă conform avizelor depuse la dosar aceasta a achitat o parte din debitul datorat și astfel spună că sunt în fața unei recunoașterii a debitului solicită.

De asemenea solicită instanței să se țină seama de facturile depuse la dosar și fișa contabilă și solicită și cheltuieli de judecată. Depune la dosar și dovada achitării onorariului de avocat.

Curatorul pentru debitoare arată că își menține punctul de vedere și notele scrise depuse la dosar pentru termenul de judecată din data de 28.06.2019 și solicită respingerea acțiunii pentru argumentele expuse în acele note scrise.

INSTANȚA

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 04.12.2018, sub nr. de mai sus, creditoarea CLASIC MARKET SRL a chemat în judecată pe debitoarea PREDESCU ANA MARIA, solicitând instanței ca, prin hotărârea pe care o va pronunța, să dispună

obligarea acesteia la plata sumei de 7030 lei, reprezentând contravaloare tâmplărie și servicii montaj, conform contractului de vânzare nr. 304/02.11.2017. A mai solicitat obligarea debitoarei la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii, creditoarea a evidențiat în esență că între părți s-a încheiat Contractul de vânzare nr. 304/02.11.2017, prin care debitoarea a achiziționat de la creditoare ferestre și uși din termopan în valoare totală de 21.530 lei. Debitoarea a achitat doar parțial prețul acestora, figurând cu un debit restant în cuantum de 7030 lei.

A menționat că termenul final de plată era data montajului echipamentelor comandate, respectiv 05.01.2018, după cum reiese din procesul verbal de predare primire.

Creditoarea a apreciat că, în aceste condiții, are o creanță certă, lichidă și exigibilă, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru emiterea unei ordonanțe de plată.

În drept, creditoarea a invocat dispozițiile art. 1013 și urm. C.proc.civ.

În dovedirea acțiunii, creditoarea a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

Acțiunea a fost legal timbrată cu suma de 200 lei.

Debitoarea PREDESCU ANA MARIA nu a formulat întâmpinare, deși a fost în mod legal citată cu această mențiune.

**Analizând actele dosarului, prin prisma motivelor invocate, pe baza probatoriului administrat și a dispozițiilor legale aplicabile, instanța reține următoarele:**

Între părți s-a încheiat la data de 02.11.2017 Contractul de vânzare cumpărare nr. 304/02.11.2017, în baza căruia debitoarea a achiziționat de la creditoare ferestre și uși din termopan în valoare totală de 21.530 lei.

Prețul indicat expres în contract este 20.962,93 lei, la care se adaugă suma de 570 lei, reprezentând contravaloarea serviciului de sablare a geamului de la ușa de intrare.

Potrivit art. 4 din contract, plata se va efectua în următoarea modalitate: 50% avans, iar diferența la data montajului.

Contractul a fost semnat de ambele părți (creditoarea CLASIC MARKET SRL și debitoarea PREDESCU ANA MARIA). (f. 8)

La data de 05.01.2018 a fost încheiat procesul verbal de predare / primire și verificare cantitativ calitativă, semnat de ambele părți, proces verbal care atestă livrarea și montarea produselor. (f. 15)

Pentru debitul inițial de 21.530 lei creditoarea a emis 5 facturi fiscale, la datele de 02.11.2017, 04.12.2017, 29.12.2017, 05.01.2018, 17.01.2018, depuse în copie la dosarul cauzei (f. 16 - 21)

Debitoarea a achitat parțial debitul, respectiv doar sumele indicate în facturile emise în cursul anului 2017, rămânând de plată suma de 7030 lei (aferentă facturilor emise la data montajului – 05.01.2018 și ulterior montajului – 17.01.2018).

Instanța apreciază astfel că societatea creditoare și-a îndeplinit obligațiile contractuale, având în vedere înscrisurile administrate (relevant în acest sens fiind procesul verbal de predare / primire și verificare cantitativ calitativă, semnat de ambele părți – f. 15).

Instanța ia act că obligația de plată a prețului contractului a fost însușită de către debitoare, având în vedere pe de o parte faptul că a semnat contractul nr. 304/02.11.2017 și procesul verbal de predare / primire și verificare cantitativ calitativă, iar pe de altă parte că a efectuat plăți parțiale ale debitului (aspect care are semnificația unei recunoașteri, potrivit dispozițiilor legale).

Având în vedere că prin înscrisurile depuse la dosar, creditoarea a făcut dovada existenței creanței în cuantumul arătat, obligația de a face dovada plății integrale revenea



debitoarei, potrivit art. 249 din Codul de procedură civilă, însă debitoarea, după cum s-a evidențiat anterior, nu a realizat acest lucru.

Potrivit dispozițiilor art. 1014 alin. 1 din Codul de procedură civilă, prevederile procedurii ordonanței de plată se aplică *creanțelor certe, lichide și exigibile, constând în obligații de plată care rezultă dintr-un contract civil, inclusiv din cele încheiate între un profesionist și o autoritate contractantă, constatată printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege.*

În cauză se constată că reclamanta, în calitate de creditor, și-a îndeplinit obligația stabilită de art. 1015 Cod procedură civilă și a comunicat debitorului somația de plată.

De asemenea, instanța reține că debitoarea nu a înțeles să conteste debitul restant de 7030 lei (relevant în facturile fiscale neachitate), ceea ce reprezintă de asemenea o recunoaștere implicită a pretențiilor creditoarei, în conformitate cu textele legale menționate.

În sensul dispozițiilor art. 663 alin. 2 din Codul de procedură civilă, este **certă** creanța a cărei existență rezultă din însuși titlul executoriu, în speță, din actul de creanță, față de dispozițiile art. 1014 din Codul de procedură civilă. În cauza de față instanța constată că dreptul de creanță al creditoarei îndeplinește condiția certitudinii, existența sa rezultând din facturile fiscale emise de creditoare.

Creanța este, de asemenea, **lichidă**, în lumina dispozițiilor art. 663 alin. 3 din Codul de procedură civilă, cuantumul acesteia fiind de 7030 lei debit restant, determinat prin înscrisurile analizate.

Având în vedere înscrisurile depuse la dosarul cauzei, instanța reține că scadența obligației de plată (data montării produselor livrate) este anterioară cererii de chemare în judecată, motiv pentru care creanța pretinsă îndeplinește condiția **exigibilității**, potrivit art. 663 alin. 4 din Codul de procedură civilă.

Față de considerentele expuse, în baza art. 1022 alin. 1 și 3 din Codul de procedură civilă, instanța va admite cererea creditoarei și va ordona debitoarei ca, în termen de 30 zile de la comunicarea prezentei hotărâri, să achite creditoarei suma de 7030 lei reprezentând contravaloare tâmplărie și servicii montaj.

În baza art. 453 C.proc.civ., instanța va obliga debitoarea să plătească creditoarei suma de 1.312,15 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, din care 200 lei - taxă judiciară de timbru, 450 lei – onorariu avocat și 662,15 lei – onorariu curator.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite cererea privind emiterea ordonanței de plată formulată de creditoarea CLASIC MARKET SRL, cu sediul în cu sediul în Mioveni, str. Părăști, nr. 29 B, județ Argeș, în contradictoriu cu debitoarea PREDESCU ANA MARIA, domiciliată în Ștefănești, Ulița Pălădești, județ Argeș.

Ordonă debitoarei să plătească creditoarei, în termen de 30 de zile de la comunicarea prezentei ordonanțe, suma de 7030 lei, reprezentând contravaloare tâmplărie și servicii montaj.

Obligă debitoarea să plătească creditoarei suma de 1.312,15 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, din care 200 lei - taxă judiciară de timbru, 450 lei – onorariu avocat și 662,15 lei – onorariu curator.

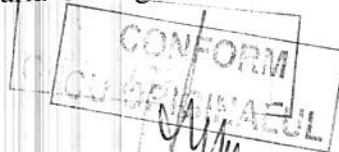
Executorie.

Cu drept de a formula cerere în anulare în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei ordonanțe, cerere ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședința publică, astăzi, 06.09.2019.

Președinte,  
Ionuț Cristea

Grefier,  
Maria Gheorghe



Red.IC/Tehnored.MG  
4 ex/14.09.2019