

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ
PITEȘTI-ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Pana Stela

DOSARUL NR. 18662/280/2021

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: ordonanță de plată - OUG

119/2007 / art.1014 CPC ș.u.

Complet: c4-7

RECOMUNICARE
ÎNCHEIERE FINALĂ (DEZINVESTIRE) CIVILĂ
NR. _____ DIN DATA DE 26 Mai 2022

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. _____, pronunțată la data de 26 Mai 2022, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 8745abdc. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



M.D. 05.09.2022 09:18:17, nr. comunicare: 1 din 1

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 18662/280/2021

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 12 Mai 2022

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Melania Cristina Rusu

Grefier Mădălina Despoiu

Pe rol se află judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe creditoarea SC TOTAL DISTRIBUTION GROUP ARGES SRL și pe debitoarele: GOSSIP SUMMER CLUB SRL și Pana Stela, având ca obiect ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1014 CPC ș.u..

La apelul nominal făcut în ședință publică, nu au răspuns părțile.

În temeiul art. 121 alin. (5) teza I din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, instanța a dispus lăsarea cauzei la a doua strigare.

La a doua apelare a cauzei, nu au răspuns părțile.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează, pe scurt, obiectul cauzei, stadiul procesual, modalitate de îndeplinire a procedurii de citare, după care:

Instanța, potrivit art. 131 C.p.civ., verificându-și din oficiu competența, constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina.

În conformitate cu dispozițiile art. 238 C.p.civ. estimează durata cercetării procesului la un termen de judecată.

Constatând că este utilă, pertinentă și concludentă soluționării cauzei, instanța, în temeiul art. 258 coroborat cu art. 255 alin. 1 din C.p.civ., încuviințează proba cu înscrisuri.

Instanța, în raport de înscrisurile existente la dosar, constată cauza în stare de judecată și o reține în pronunțare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, potrivit art. 396 alin. (2) C.pr.civ., instanța va amâna pronunțarea hotărârii în cauză pentru data de 26.05.2022.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de 26.05.2022.

Pronunțarea se va realiza prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată astăzi, 12.05.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
Melania Cristina Rusu



GREFIER,
Mădălina Despoiu

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 18662/280/2021

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 26 Mai 2022

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Melania Cristina Rusu

Grefier Mădălina Despoiu

Pe rol se află judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe creditoarea SC TOTAL DISTRIBUTION GROUP ARGES SRL și pe debitoarea GOSSIP SUMMER CLUB SRL, având ca obiect ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1014 CPC ș.u..

Dezbaterile asupra fondului cauzei, au avut loc în ședința publică din data de 12.05.2022, când au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta, fiind amânată pronunțare la data de 26.05.2022, când s-a pronunțat prezenta:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 09.07.2021 sub nr. 18662/280/2021, creditoarea SC TOTAL DISTRIBUTION GROUP ARGES SRL a solicitat instanței ca, prin hotărârea pe care o va pronunța, în contradictoriu cu debitoarele GOSSIP SUMMER CLUB SRL și Pana Stela, să dispună obligarea acestora la plata sumei de 11288,91 lei, reprezentând contravaloare facturi fiscale neachitate, la care se adaugă dobânda legală de la scadența fiecărei facturi în parte, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii se arată că, în baza relațiilor comerciale pe care creditoarea le-a avut cu GOSSIP SUMMER CLUB SRL, în perioada 18.09.2020-03.09.2021 i-a livrat acesteia produse în valoare de 11288.91 lei conform facturilor evidențiate în înscrisul "Fisa client".

Debitul restant rezulta din următoarele facturi fiscale însușite la plata și stampilate: AG TDG f.2002853.FP din data de 9/18/2020 în valoare de 1585.65 lei a fost achitata parțial cu chitanța AG TDG C.1992218 rezultând un debit de 745.72 lei; AG TDG f.2013117.FP din data de 10/9/2020 în valoare de 601.13 lei; AG TDG f.2025605.FP din data de 10/27/2020 în valoare de 207.19 lei; AG TDG f.2027247.FP din data de 11/3/2020 în valoare de 524.79 lei; AG TDG f.2027354.FP din data de 11/6/2020 în valoare de 1060.29 lei; AG TDG f.2114363.FP din data de 5/21/2021 în valoare de 575.75 lei; AG TDG 12115387.FP din data de 5/28/2021 în valoare de 642.6 lei; AG TDG f.2115691.FP din data de 6/4/2021 în valoare de 971.9 lei; AG TDG f.2117251.FP din data de 6/11/2021 în valoare de 650.6 lei; AG TDG f.2117777.FP din data de 6/18/2021 în valoare de 428.4 lei; AG TDG f.2138693.FP din data de 6/30/2021 în valoare de 642.6 lei; AG TDG f.2138778.FP din data de 7/2/2021 în valoare de 1194.11 lei; AG TDG f.2139221.FP din data de 7/9/2021 în valoare de 642.6 lei; AG TDG f.2142874.FP din data de 7/16/2021 în valoare de 1629.54 lei; AG TDG f.2116428.FP din data de 6/8/2021 în valoare de 289.17 lei; AG TDG f.2117775.FP din data de 6/18/2021 în valoare de 302.02 lei; AG TDG f.2138002.FP din data de 6/25/2021 în valoare de 302.02 lei; AG TDG f.2138760.FP din data de 7/1/2021 în valoare de -1033.6 lei; AG TDG 12170046.FP din data de 9/3/2021 în valoare de 912.08 lei.

A mai menționat faptul ca a notificat societatea GOSSIP SUMMER CLUB SRL si pe PANĂ STELA conform art.1014 Cod Procedura Civila, dovada fiind procesul-verbal de înmânare emis de Executor judecătoresc Ioana Cristian din data de 12.11.2021, ora 10:40, însă, debitorii nu au dat curs solicitării.

Conform contractului parte componenta a fiecărei facturi (verso factura) si anume Cap. III alin. 3 „Administratorii, reprezentanții legali, asociații si/sau acționarii cumpărătorului precum si persoanele împuternicite sa contracteze în numele acestora, care semnează prezentul contract si anexele acestuia, răspund în solidar cu cumpărătorul în calitate de fidejutori conform dispozițiilor art.2279 si urm. din NCC, obligându-se fata de vânzător sa execute obligațiile debitorului daca acesta le executa doar parțial sau nu le executa din lipsa de fonduri precum si în cazul în care nu executa în totalitate obligațiile asumate în prezentul contract” care a fost luat la cunoștința de parata PANĂ STELA, în calitate de administrator, conform RECOM nr. 2343320, prin semnarea si stampilarea facturilor fiscale.

Toate facturile fiscale semnate de pârața conțin mențiunea „Prezenta factura reprezintă un contract de vânzare cumpărare (conf. verso) acceptat de cumpărător prin semnarea facturii. Marfa este proprietatea vânzătorului pana la achitarea integrala de către cumpărător”.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 194 și urm. Cod proc. civ., art. 451 și urm. Cod proc. civ., art. 1270 Cod civ., art. 1350 Cod civ., art. 1385 Cod civ., art. 1443 Cod civ. Art.1014 si următoarele.

În dovedirea cererii, la dosar au fost depuse în copie înscrisuri (f. 7-61).

Cererea de chemare în judecată a fost timbrată, achitându-se taxa judiciară de timbru în cuantum de 200 lei.

Prin încheierea din data de 14.04.2022 instanța a luat act de renunțarea creditoarei la capătul de cerere formulat în contradictoriu debitoarea Pana Stela.

Debitoarea, deși legal citată, nu a depus la dosar întâmpinare în cauză și nu s-a prezentat la instanță pentru a propune probe în apărare.

În cauză, s-a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările cauzei, instanța reține următoarele:

În fapt, creditoare susține că între părți s-au derulat relații comerciale în cadrul cărora s-au emis o serie de facturi fiscale menționate în partea introductivă (f. 12-29). Facturile fiscale invocat nu au fost acceptate la plată de către debitoare prin semnarea acestora, acestea având aplicate doar ștampila societății debitoare.

Deși creditoarea a invocat existența unui contract menționat pe spatele fiecărei facturi, instanța observă că acesta nu a fost semnat de ambele părți, nefiind însoțit de către societatea debitoare. Totodată, plata unei facturi anterioare nu conduce automat la concluzia că societatea debitoare a acceptat la plată toate facturile emise în relațiile dintre cele două părți.

În drept, potrivit art. 1014 Cod de procedură civilă, procedura ordonanței de plată se aplică creanțelor certe, lichide și exigibile constând în obligații de plată a unor sume de bani *care rezultă dintr-un contract civil*, inclusiv din cele încheiate între un profesionist și o autoritate contractantă, *constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însoțit de părți prin semnătură* ori în alt mod admis de lege. Nu sunt incluse în sfera de aplicare a prezentului titlu creanțele înscrise la masa credală în cadrul unei proceduri de insolvență.

Art. 663 alin. 2, 3, 4 din Codul de procedură civilă definește noțiunea de creanță certă, lichidă și exigibilă. Astfel, creanța este certă atunci când existența ei neîndoiește rezultă din însuși titlul executoriu. Aceasta este lichidă atunci când obiectul ei este determinat sau când titlul executoriu conține elementele care permit stabilirea lui. Creanța este exigibilă dacă obligația debitorului este ajunsă la scadență sau acesta este decăzut din beneficiul termenului de plată.

Analizând dispozițiile legale mai sus menționate, instanța reține că, în cauză, acestea nu sunt îndeplinite.

Astfel, instanța constată că, în speță, facturile fiscale indicate în cererea de chemare în judecată (f. 12-29) nu sunt semnate și acceptate la plată de către societatea debitoare, având aplicată doar o ștampilă care nu face dovada acceptării la plata a sumelor înscrise în acestea.

În ceea ce privește suma solicitată de 11288,91 lei, instanța reține că față de faptul că facturile fiscale nu au fost acceptate la plată de către debitoare, acestea nu pot face obiectul prezentei proceduri, suma menționată nefiind o creanță certă, lichidă și exigibilă. În cadrul procedurii ordonanței de plată legiuitorul prevede expres condiția însușirii prin semnătură a înscrisului prin care este constatată creanță, spre deosebire de procedura de drept comun unde probatoriul poate fi mai extins și mai complex.

Față de cele expuse anterior, instanța va respinge cererea formulată de creditoarea, ca neîntemeiată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Respinge cererea formulată de creditoarea SC TOTAL DISTRIBUTION GROUP ARGES SRL, CUI: ..., cu sediul ... în contradictoriu cu debitoarea SC GOSSIP SUMMER CLUB SRL, CUI:..., cu sediul social în ..., ca neîntemeiată.

Cu drept de cerere în anulare în termen de 10 zile de la comunicare. Cererea în anulare se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 26.05.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
Melania Cristina Rusu



GREFIER,
Mădălina Despoiu

Red./Tehnored. M.C.R./09 iulie 2022
4 ex.

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Pana Stela

având ultim domiciliu în Pitești

ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare încheiere finală (dezinvestire) civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18662/280/2021, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 18662/280/2021, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C4-7

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare încheiere finală (dezinvestire) civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18662/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în, ultimul domiciliu al numitului/lei Pana Stela, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/înlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 18662/280/2021 numitului/lei Pana Stela la adresa, JUD. ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă:

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

M.D. 05.09.2022 09:18:17, nr. comunicare: 1 din 1

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare încheiere finală (dezinvestire) civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18662/280/2021 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, str. Făgăraș, nr. 9, bl. E1, sc. C, et. 4, ap. 10, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Pana Stela, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;
) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ, PITEȘTI-ARGEȘ, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii