

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
DIAONU OANA LAURA
INTREPRINDERE INDIVIDUALA

DOSARUL NR. 18453/280/2018

Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: pretenții
Complet: c2-5 ma

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 3325/2019 DIN DATA DE 21 Mai 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 3325/2019, pronunțată la data de 21 Mai 2019, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

R O M Â N I A

**JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ**

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 3325/2019

Sedința publică de la 21 Mai 2019

Completul constituit din:

PREȘEDINTE Livia Popescu

Grefier Georgeta Mihaela Draguț

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta SC Viahotel SRL și pe pârâta Diaconu Oana Laura Intreprindere Individuala, având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns avocat Cristina Dimcea pentru reclamanta, lipsind pârâta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că este primul termen de judecată, după care:

Apărătorul reclamantei depune împuternicire avocațială și dovezi reprezentând onorariu de avocat.

Instanța pune în discuție competența de soluționare a cauzei.

Apărătorul reclamantei arată că Judecătoria Pitești este competentă să soluționeze cauza.

Instanța, constatând că pricina se află la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe, procedează din oficiu la verificarea și stabilirea competenței în soluționarea pricinii și în temeiul disp. art. 131 și 94 Cod de procedură civilă constată că Judecătoria Pitești este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

Instanța, nemaifiind cereri prealabile sau excepții invocate, acordă cuvântul, pentru a se propune probe.

Apărătorul reclamantei solicită încuviințarea probelor cu înscrisuri și interogatoriu.

În temeiul art. 250 raportat la art. 258 C.proc.civ., admite pentru reclamantă, ca fiind utilă și pertinentă soluționării cauzei, proba cu înscrisuri.

Va admite, cu raportare la disp. art. 351 Cod pr. civilă, proba cu interogatoriu solicitată de reclamantă, luând act că a fost atașat cererii și a fost comunicat, pârâta nedepunând răspuns.

Apărătorul reclamantei solicită ca instanța să facă aplicarea disp. art. 358 Cod pr. civilă. precizează în mod expres că nu mai solicită încuviințarea probei cu expertiză și nu mai are alte cereri de formulat.

Instanța, nemaifiind probe de administrat, în temeiul disp. art. 392 cod pr. civilă, declară dezbaterea deschisă și acordă cuvântul asupra fondului cauzei.

Apărătorul reclamantei solicită admiterea cererii, obligarea pârâtei la plata debitului în cuantum de 326,85 lei reprezentând contravaloare servicii, a sumei de 480,18 lei cu titlul de penalități de întârziere contractuale calculate de la data scadenței facturilor fiscale ce alcătuiesc debitul principal și până la 04.12.2017, ca și la plata în continuare a penalităților de întârziere de 0,35% pe zi începând cu data de 05.12.2017 și până la achitarea debitului mai sus menționat, cu precizarea că au încheiat un contract de

prestări servicii, pârâta a beneficiat de acestea, au fost emise facturi și a fost notificată, creșta fiind certă, lichidă și exigibilă. Solicită acordarea cheltuielilor de judecată.

INSTANȚA

Constată că prin cererea înregistrată pe rolul Judecătorei Pitești la data de 28.11.2018 sub nr. 18453/280/2018, reclamanta SC Viahotel SRL a chemat în judecată pe pârâta Diaconu Oana Laura Întreprindere Individuala, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea acesteia la plata sumei de 326,85 lei reprezentând debit principal, a sumei de 480,18 lei cu titlul de penalități de întârziere contractuale calculate de la data scadenței facturilor fiscale ce alcătuiesc debitul principal și până la 04.12.2017, ca și la plata în continuare a penalităților de întârziere de 0,35% pe zi începând cu data de 02.10.2018 și până la achitarea integrale a debitului, ca și la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze.

În motivarea acțiunii reclamanta a arătat că, între părți s-au desfășurat relații comerciale în temeiul contractului de prestări servicii pe baza de comision încheiat la 03.11.2015.

În urma îndeplinirii obligațiilor contractuale a emis facturile fiscale cu nr. 25104/01.07.2016, nr. 25481/01.08.2016, nr. 26423/01.09.2016 și nr. 30717/01.09.2017 și dat fiind faptul că beneficiarul nu a efectuat plata la termenul scadent a calculat și penalități de întârziere pentru care s-a emis factura cu nr. 00000168/04.12.2017.

Sustine că deși pârâta a beneficiat de serviciile prestate nu a achitat debitul restant, deși a fost notificată în acest sens.

În drept a întemeiat acțiunea pe dispozițiile 1270, 1271, 1350 și 1516 C.Civ. ca și pe cele ale art. 30, art. 94 și art. 107 C.pr.civ.

A solicitat și judecata în lipsă în condițiile art.223 alin.3 și art.411 alin.1 pct.2 Cod proced. civ..

În cauză s-a administrat proba cu înscrisuri fiind încuviințată și proba cu interogatoriul pârâtei, care a fost transmis acesteia pentru a răspunde întrebărilor, fără ca ulterior să îl restituie la dosar, împrejurare față de care se va face aplicarea dispozițiilor art. 358 C.pr.civ. apreciind aceasta împrejurare ca o recunoaștere totală a pretențiilor reclamantei.

Din analiza înscrisurilor depuse instanța reține că între părți a fost încheiat contractul de prestări servicii din 03.11.2015 având ca obiect revânzarea de către prestator către clienții săi a serviciilor de cazare și masă ale unităților de cazare ale beneficiarului: Pensiunea Rixo S Guesthouse, clasificare 5 stele.

În urma îndeplinirii obligațiilor contractuale, reclamanta a emis facturile fiscale cu nr. 25104/01.07.2016, în valoare de 94,50 lei, nr. 25481/01.08.2016 în valoare de 146,25 lei, nr. 26423/01.09.2016, în valoare de 31,50 lei și nr. 30717/01.09.2017, în valoare de 51,50 lei, pârâta figurând cu un debit restant în valoare de 326,85 lei.

Conform art. 4 pct. 8 din contractul părților, facturile se achită în termen de maxim 10 zile de la emitere, în cazul întârzierii la plata beneficiarul datorând penalități de întârziere de 0,35 % pe zi.

Întrucât pârâta a beneficiat de serviciile prestate de reclamantă are obligația achitării contravalorii acestora și dat fiind că nu a respectat termenele scadente, sunt întemeiate și pretențiile reclamantei sub forma penalităților de întârziere care cumulează până la 04.12.2017 suma de 480,18 lei așa cum rezultă din factura 00000168/04.12.2017.

În drept, cu privire la temeinicia cererii, instanța reține că potrivit dispozițiilor art. 1270 din Codul civil: „contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante”, astfel încât prin această dispoziție legală se instituie forța obligatorie a contractului între părțile contractante, conform principiului de drept pacta sunt servanda.

De asemenea, potrivit art. 1170 din Codul civil: „Părțile trebuie să acționeze cu bună credință atât la negocierea și încheierea contractului, cât și pe tot timpul executării sale. Ele nu pot înlătura sau limita această obligație”.

În acest sens, în cauza de față între părți s-au desfășurat relații contractuale în urma cărora pârâta și-a asumat obligația de a achita facturile aferente emise de către reclamantă în baza contractului încheiat și a executării propriilor obligații.

Conform art. 1516 din Codul civil, creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, iar potrivit art. 1351 din Codul civil, dacă legea nu prevede altfel sau părțile nu convin contrariul, răspunderea este înlăturată atunci când prejudiciul este cauzat de forță majoră sau de caz fortuit. De asemenea, potrivit art. 1548 din Codul civil, culpa debitorului unei obligații contractuale se prezuma prin simplul fapt al neexecutării.

Totodată, potrivit art. 1530 din Codul civil, creditorul are dreptul la daune interese pentru repararea prejudiciului pe care debitorul i l-a cauzat și care este consecința directă și necesară a neexecutării fără justificare sau, după caz, culpabile a obligației, iar potrivit art. 1350 din Codul civil, atunci când fără justificare o parte a unui contract nu își îndeplinește această îndatorire, ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu, în condițiile legii.

Concluzionând, în raport de dispozițiile legale enunțate, instanța observă că, în cazul în care o parte a unui contract nu își îndeplinește obligațiile ce izvorăsc din acesta, atunci cealaltă parte are dreptul să recupereze prejudiciul cauzat de neexecutarea culpabilă a contractului.

De asemenea, instanța reține că, în cazul obligațiilor bănești, astfel cum se solicită în cauza de față, acestea pot fi executate întotdeauna în natură, nefiind necesară analiza condițiilor răspunderii civile contractuale în vederea determinării prejudiciului, întrucât o creanță în bani este determinată a priori în ceea ce privește cuantumul său. În acest sens, se apreciază că în soluționarea unei acțiuni ce are ca obiect plata unei sume de bani ce reprezintă obiectul unei obligații contractuale, instanța trebuie să analizeze dacă se deține de către creditor o creanță certă, lichidă și exigibilă față de debitor în urma neexecutării culpabile a contractului de către acesta din urma.

În ceea ce privește debitul principal, instanța apreciază în raport cu considerentele enunțate că, în conformitate cu art. 663 din Codul de procedură civilă, suma pretinsă de reclamantă reprezintă o creanță certă - existența acesteia rezultând din contractul semnat de părți și facturile fiscale emise de către reclamantă și necontestate de pârâtă, lichidă - fiind stabilită în bani prin facturile emise și exigibilă - întrucât toate sumele facturate au ajuns la scadență la data introducerii prezentei cereri.

În ceea ce privește capătul de cerere privind obligarea pârâtei la plata penalităților de întârziere, potrivit art. 1535 alin. (1) C.civ. în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu. În acest caz, debitorul nu are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic.

Prin urmare, având în vedere argumentele expuse și clauzele contractuale (art. 4.8), instanța va admite și acest capăt de cerere, prin raportare la înscrisurile atașate rezultând că pretențiile cu acest titlu sunt întemeiate.

Față de aceste considerente și în baza textelor de lege precitate, instanța va admite acțiunea și va obliga pârâta la plata către reclamantă a sumei de 326,85 lei reprezentând contravaloare servicii, a sumei de 480,18 lei cu titlul de penalități de întârziere contractuale calculate de la data scadenței facturilor fiscale ce alcătuiesc debitul principal și până la 04.12.2017, ca și la plata în continuare a penalităților de întârziere de 0,35% pe zi începând cu data de 05.12.2017 și până la achitarea debitului mai sus menționat.

Referitor la obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată, instanța, având în vedere modul de soluționare a cererii de chemare în judecată în sensul admiterii acesteia și dispozițiile art. 453 alin.1 din Codul de procedură civilă, conform cărora partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată, va admite solicitarea reclamantei și va obliga pe pârâtă să îi plătească acesteia cheltuielilor de judecată, în cuantum de 516 lei reprezentând taxa judiciară de timbru (66 lei) și onorariu de avocat (200 lei plus 250 lei) potrivit documentelor justificative atașate la dosar.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII**

HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea formulată de reclamanta **SC VIAHOTEL S.R.L.**, cu sediul în mun. I în contradictoriu cu pârâta **DIACONU OANA LAURA ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALA**, cu sediul în localitatea

Obligă pe pârâtă la plata către reclamantă a sumei de 326,85 lei reprezentând contravaloare servicii, a sumei de 480,18 lei cu titlul de penalități de întârziere contractuale calculate de la data scadenței facturilor fiscale ce alcătuiesc debitul principal și până la 04.12.2017, ca și la plata în continuare a penalităților de întârziere de 0,35% pe zi începând cu data de 05.12.2017 și până la achitarea debitului mai sus menționat.

Obligă pe pârâtă să plătească reclamantei cheltuieli de judecată în cuantum de 516 lei.

Cu drept de apel, în termen de 30 de zile de la comunicare, ce se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședința publică de la 21.05.2019.

**Președinte,
Livia Popescu**


**Grefier,
Georgeta Mihaela Dragut**

ÎNȘTIINȚARE

în atenția **DIACONU OANA LAURA INTREPRINDERE INDIVIDUALA**
având sediul în C

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. **18453/280/2018**, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 18453/280/2018, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C2-5 MA

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18453/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Carcea, Doljului, nr. 8, județul DOLJ sediul numitului/lei **DIACONU OANA LAURA INTREPRINDERE INDIVIDUALA**, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor
portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea
correspondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu

destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență
medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru
înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

la data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură
erente dosarului cu nr. 18453/280/2018 numitului/lei **DIACONU OANA LAURA INTREPRINDERE INDIVIDUALA** la adresa, Carcea, Doljului, nr. 8, județul
OLJ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de
ocedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea
ilitară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială
..... / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

edă :

ent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

mnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

Complet: C2-5 MA

În data de la ora....., subsemnatul (nume, prenume, funcția):....., având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **18453/280/2018** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în sediuul numitului/ei **DIACONU OANA LAURA ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALA**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a" C.I.** seria..... nr..... Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul*..... [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarul/agentul de pază [] sunt absenți [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă [] alte motive

....., **Semnătura:**

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale

() Subsemnatul*, specific instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmânare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmânare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmânare.

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Complet: C2-5 MA

Data presentation

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ
în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii