

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

*Prin publicitate,
pe portalul instanței*

Destinatar:
Ciobea Dragos Mihai
Bradul, Lacului, nr. 17A, județul
ARGEȘ

DOSARUL NR. 18279/280/2019

Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: Înlocuire amendă cu muncă în
folosul comunității
Complet: c5-8 v

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 2530/2020 DIN DATA DE 30 Iunie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 2530/2020, pronunțată la data de 30 Iunie 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

Q 12/09/2020 16:03:47

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința Civilă Nr. 2530/2020

Ședința Publică de la 30.06.2020

Completul constituit din:

PREȘEDINTE: **MĂDĂLINA-ELENA MALEA**
GREFIER DE ȘEDINȚĂ: **ROBERT ADRIAN DELIU**

Pe rol judecarea cauzei Civil privind pe petent PRIMARUL COMUNEI BRADU și pe intimat Ciobea Dragoș Mihai, având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

Dezbaterile asupra cererii au avut loc în ședința publică din data de 19.06.2020 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta. La acel termen de judecată, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în conf. cu disp. art. 396 Cod proc. civilă a amânat pronunțarea pentru 30.06.2020, dată la care a hotărât:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 15.11.2019, Unitatea Administrativ Teritorială Bradu, în contradictoriu cu intimatul Ciobea Dragoș Mihai a solicitat instanței pronunțarea unei hotărâri prin care să dispună înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale aplicate prin procesele verbale depuse la dosar cu munca în folosul comunității.

În motivare, a arătat că intimatul Ciobea Dragoș Mihai a fost sancționat contravențional potrivit procesului verbal de constatare a contravenției seria PLP nr. 0102324 din data de 08.10.2018, cu amendă în cuantum de 290 lei.

A precizat că pe numele contravenientului au fost emise mai multe somații, dar și adrese către instituțiile abilitate, în vederea transmiterii datelor ce îl privesc pe acesta, cu privire la locul de muncă și, mai cu seama, la veniturile obținute de acesta în vederea executării potrivit prevederilor Legii nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscală.

De asemenea, a arătat că, în urma verificărilor efectuate, s-a constatat că debitorul nu deține bunuri sau venituri urmăribile, fiind insolubil, motiv, pentru care a fost încheiat procesul-verbal de insolabilitate nr. 18862/12.09.2019. A subliniat că debitul rămas neachitat este de 290 lei, amenda sus menționată nefiind achitată parțial

În acest context, a pretins instanței ca în temeiul art. 9 alin. 3 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, să dispună înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale, cu activitate în folosul comunității, motivând că starea de insolabilitate a contravenientului, nu trebuie să conducă la lipsirea de eficiență a sancțiunii aplicate.

În dovedire, s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Cu privire la cererea de chemare în judecată descrisă în precedent, intimatul deși legal citat conform procesului verbal de înmânare de la fila 18, nu a depus întâmpinare și nici nu s-a prezentat în instanță în vederea formulării de apărări.

Sub aspectul probatorului, la termenul de judecată din 19.06.2020, conform art. 258 și art. 255 C.proc.civ., instanța a încuviințat pentru petent proba cu înscrisuri, apreciind-o ca admisibilă și concludentă soluționării cauzei.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, intimatul a fost sancționat contravențional cu amendă contravențională în cuantum de 290 lei potrivit procesului verbal de constatare a contravenției seria PLP nr. 0102324 din data de 08.10.2018

CONFORM
CU ORIGINALUL

Prin procesul-verbal de constatare și declarare a stării de insolvabilitate din data de 12-09-2019, înregistrat nr. 18862/12.09.2019 (f.8-9) s-a constatat că intimatul figurează în evidențele instituției cu un debit în valoare de 290 lei, dar nu deține bunuri sau venituri urmăribile pentru a fi demarată procedura de executat silită, fiind declarat insolubil.

În sprijinul concluziei anterioare este și adresa de venit pe anul 2019 (f. 10) emisă de Administrația Finanțelor Publice Argeș, din care reiese că intimatul nu figurează în evidențele fiscale cu venituri.

În drept. potrivit art. 9 alin. 3 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în cazul în care contravenientul nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul din care face parte agentul constator va sesiza instanța de judecată pe a cărei rază teritorială s-a săvârșit contravenția în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată.

Instanța reține că potrivit Deciziei nr. 7/20.09.2010 pronunțată de Î.C.C.J. s-a admis recursul în interesul legii, în sensul că dispozițiile art. 9 alin. (3)-(5) din O.G. nr. 2/2001 prin raportare la dispozițiile art. 9 alin. (1) și (2) din aceeași ordonanță, precum și la dispozițiile art.1 din O.G. 55/2002 se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, indiferent dacă contravențiile săvârșite sunt sancționate de legi, ordonanțe ale guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravenția nu prevede alternativ cu sancțiunea amenzii, sancțiunea unei activități în folosul comunității.

Condițiile legale ce rezultă din dispozițiile art. 9 alin. (3) din O.G. nr. 2/2001 sunt următoarele: procesele-verbale prin care a fost aplicată sancțiunea amenzii să fi rămas definitive, contravenientul să nu fi achitat amenda în termen de 30 zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și să nu existe posibilitatea executării silite.

Potrivit art. 37 din OG nr. 2/2001, procesul-verbal neatacat în termenul prevăzut la art. 31, precum și hotărârea judecătorească definitivă prin care s-a soluționat plângerea constituie titlu executoriu, fără vreo altă formalitate. Din materialul probator administrat în cauză, se constată că procesul verbal prin care a fost sancționat intimatul îndeplinește această cerință legală.

De asemenea, față de faptul că intimatul-contravenient nu a făcut dovada achitării amenzii contravenționale aplicate prin procesul-verbal indicat de reclamantă, se constată îndeplinită și a doua cerință.

În ceea ce privește ultima condiție, din înscrisurile depuse de către petent reiese că intimatul nu figurează cu bunuri sau venituri, fiind astfel în stare de insolvabilitate și imposibilitate de achitare a amenzilor. În concret, acesta nu figurează cu contract individual de muncă, nu realizează venituri și nu deține bunuri urmăribile (conform adresei de venit pe anul 2019 emisă de Administrația Finanțelor Publice Argeș(f. 10)

Instanța mai reține că, potrivit art. 9 alin. (1) și (2) din O.G. nr. 2/2001: „*prestarea unei activități în folosul comunității poate fi stabilită numai prin lege și numai pe o durată ce nu poate depăși 300 de ore*”.

Raportat la aspectele învederate în precedent, instanța constată că sunt îndeplinite condițiile art. 9 alin. (3) din OG nr. 2/2001 privind înlocuirea amenzii cu sancțiunea obligării la prestarea unei activități în folosul comunității, având în vedere că intimata nu a achitat amenzile în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite.

Instanța reține că dispozițiile art. 9 din O.G. nr. 2/2001 nu specifică niciun criteriu legal în baza căruia să se aprecieze care este numărul de ore de muncă la care poate fi obligat contravenientul care nu și-a îndeplinit obligația de plată a amenzii, fiind astfel lăsat la aprecierea instanței stabilirea unui quantum rezonabil.

CONFORM
CU ORIGINALUL

Pentru aceste considerente, instanța va admite cererea și va înlocui amenzile aplicate prin procesele verbale indicate cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității. Astfel, va dispune înlocuirea:

- sancțiunii amenzii contravenționale în sumă de 290 lei, aplicată intimatului prin procesul-verbal seria PLP nr. 0102324/08.10.2018 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o perioadă de 12 ore, la Primăria Comunei Bradu, în domeniile și locurile ce vor fi stabilite de această instituție.

Nu în ultimul rând, instanța subliniază că, potrivit art. 17 alin. 2 din O.G. nr. 55/2002, *în executarea mandatului, primarului unității administrativ-teritoriale în care contravenientul își are domiciliul sau reședința îi va reveni răspunderea stabilirii conținutului activității ce urmează să fie prestată, condițiile în care se execută sancțiunea, precum și programul de lucru, încunoștințând despre măsurile luate unitatea la care se va presta activitatea.*

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Bradu.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de petenta Unitatea Administrativ Teritorială Bradu, prin primar, cu sediu social în comuna Bradu, str. Principală, nr. 364, județ Argeș în contradictoriu cu intimatul Ciobea Dragoș Mihai, domiciliat în comuna Bradu, str. Lacului, nr. 17A, județ Argeș, CNP 1811117035263 având ca obiect înlocuirea sancțiunii contravenționale a amenzii cu sancțiunea contravențională a obligării la prestarea unei munci în folosul comunității.

Dispune înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale în sumă de 290 lei, aplicată intimatului prin procesul-verbal seria PLP nr. 0102324/08.10.2018 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o perioadă de 12 ore, la Primăria Comunei Bradu, în domeniile și locurile ce vor fi stabilite de această instituție.

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Bradu

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 30.06.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PREȘEDINTE,
MĂDĂLINA-ELENA MALEA**

**GREFIER,
Dr. ROBERT-ADRIAN DELIU**

Red. Jud. M.E.M. / 16.07.2020;
Tehnored. Grf. R.A.D. / 30.06.2020;
Comunicat_2_exp. / .07.2020



ÎNȘTIINȚARE

în atenția Ciobea Dragos Mihai
având ultim domiciliu în Bradu, Lacului, nr. 17A, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora, am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18279/280/2019, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 18279/280/2019, Civil - Fond

Complet: C5-8 V

DOVADA DE ÎNMĂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 18279/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Bradu, Lacului, nr. 17A, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei Ciobea Dragos Mihai, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/ei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:
R.D. 18.09.2020 16:03:47

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 18279/280/2019 numitului/ei Ciobea Dragos Mihai la adresa , Bradu, Lacului, nr. 17A, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :

agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

R.D. 18.09.2020 16:03:47

Bin publicato

Dosar nr. 18279/280/2019, Civil - Fond

Complet: C5-8 V

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **18279/280/2019** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Bradu, Lacului, nr. 17A, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei **Ciobea Dragos Mihai**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a* C.I.** seria, nr., Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece
/ () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**

() Subsemnatul* funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece
() returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoiării

Data sosirii

R.D. 18.09.2020 16:03:47

Dosar nr. 18279/280/2019, Civil - Fond

Complet: C5-8 V

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoiării

Data sosirii