

**R O M Â N I A**

**JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ**

**Sentința civilă Nr. 150/2019**

**Ședința din camera de consiliu din data de 14 Ianuarie 2019**

**Instanța constituită din:**

**Președinte - Boieru Lucian-Cosmin**

**Grefier - Mătanie Cristina**

Pe rol se află judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamantul INTRUM JUSTITIA DEBT FINANCE AG și pe pârâțul Dumitru Calota, având ca obiect cerere de valoare redusă.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns pârâțul prin curator special Babici Ioana, lipsind reclamantul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează: la data de 10.01.2019 reclamantul a depus note de ședință.

Instanța constată că reclamantul a depus dovada achitării onorariului pentru curatorul special, motiv pentru care dispune continuarea judecății.

Interpelat fiind de către instanță cu privire la competența acesteia să soluționeze cauza și estimarea duratei procesului, curatorul special al pârâțului apreciază că instanța este competentă general, material și teritorial să judece pricina și estimează durata procesului la un termen de judecată.

Potrivit art. 131 alin. 1 C.pr.civ., instanța analizează competența și stabilește că este competentă general, material și teritorial să judece cauza, în temeiul art. 94 pct. 3 C.pr.civ., art. 1028 și art. 107 alin. 1 C.pr.civ. și în conformitate cu disp. art. 238 C.pr.civ. estimează durata cercetării procesului la un termen de judecată.

Nemai fiind alte cereri de formulat și alte excepții de invocat, instanța acordă cuvântul asupra propunerilor de probe.

Curatorul special al pârâțului solicită încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosar de reclamant.

În baza art. 258 coroborat cu art. 255 alin. 1 din C.pr.civ. apreciind ca fiind admisibilă și utilă soluționării cauzei proba cu înscrisuri, o încuviințează pentru reclamant. Constată că pârâțul nu a depus înscrisuri proprii.

Instanța având în vedere faptul că nu mai sunt alte cereri de formulat și nici incidente de soluționat, în temeiul art. 392 C.pr.civ., constată terminată cercetarea judecătorească și declară deschise dezbaterile asupra fondului cauzei.

Reprezentantul pârâtei solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată având în vedere contractul de prestări servicii și convenția părților. Cu cheltuieli de judecată.

Considerând că au fost lămurite împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale pricinii, instanța reține cauza în vederea deliberării și pronunțării hotărârii.

**INSTANȚA**

**Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 07.11.2017 sub nr. 18266/280/2017, reclamantul INTRUM JUSTITIA DEBT FINANCE AG, în contradictoriu cu pârâțul Dumitru Calota, a solicitat obligarea acestuia la plata sumei de 1918,21 lei, compusă din 802,84 lei contravaloare servicii de telecomunicații, 120,36 lei penalități de întârziere la plata contravalorii serviciilor de telecomunicații, 600,29 lei daune pentru rezilierea

contractelor înainte de expirarea perioadei contractuale, 394.72 lei reprezentând taxa pentru nereturnare echipament TV, cu cheltuieli de judecată în sumă de 50 lei constând în taxa judiciară de timbru.

În motivare, s-a arătat că, în esență, că între Orange România SA și pârâtul DUMITRU CALOTA au fost încheiate contractele de prestări servicii Orange nr. 52132106/25.06.2014, 52132009/25.06.2014 în temeiul căruia au fost emise mai multe facturi în perioada 02.11.2015- 02.02.2016, fără a fi achitate de către pârât.

Orange România SA a cesionat creanța deținută împotriva pârâtei către cesionarul Glasro Holdings Ltd, care, la rândul său, a cesionat creanța către Intrum Justitia Debt Finance AG. Cesiunile au fost notificate debitorului cedat și au fost înscrise în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare.

În susținere au fost depuse înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 50 lei, potrivit art. 6 alin. 1 din OUG nr.80/2013 (cf. ordin de plată).

Urmare a imposibilității de comunicare a cererii către pârât, prin încheierea din data de 26.03.2018 instanța a dispus citarea acestuia prin publicitate și numirea doamnei avocat Babici Ioana Teodora în calitate de curator, stabilind în sarcina reclamantului obligația de plată a remunerației provizorii în sumă de 390 lei.

Curatorul numit pentru pârât a depus formular de răspuns la data de 16.04.2018.

Întrucât reclamantul nu a îndeplinit obligația de plată a remunerației curatorului numit pentru pârât, prin încheierea din data de 04.06.2018 s-a dispus suspendarea judecării în temeiul art. 242 al. 1 C.pr.civ.

Prin cererea din data de 07.12.2018 reclamantul a solicitat repunerea cauzei pe rol, achitând taxa judiciară de timbru în sumă de 20 lei și remunerație provizorie cuvenită curatorului în sumă de 390 lei.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisurile depuse la dosar de reclamant.

**Analizând probatoriul administrat în cauză, instanțe reține următoarele:**

**În fapt,** între Orange România SA, în calitate de prestator, și pârâtul Dumitru Calota în calitate de client, a fost încheiat contractele de prestări servicii Orange nr. 52132106/25.06.2014 și nr. 52132009/25.06.2014 având ca obiect furnizarea serviciului Orange – abonament Cangur 16, taxa lunară de 16 euro cu TVA, pentru perioada minimă contractuală de 24 luni, respectiv furnizarea serviciului Orange TV, taxa lunară de 5 euro cu TVA, pentru perioada minimă contractuală de 24 luni

Termenii și Condițiile Generale, anexă la contractele încheiate (f. 13-21, extras), prevăd următoarele:

- Orange România emite facturi în formă electronică în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Părțile convin ca transmiterea către Client se va face prin postarea acestuia în formă electronică în Aplicația „contul meu”, iar obligația de plată a Clientului este independentă de accesarea contului sau de disponibilitatea acestuia (art. 1.9 al. 3);

- în caz de neplată a facturii până la expirarea termenului stabilit conform art. 5 din Clauzele Contractuale de Bază, clientul este de drept în întârziere, fără a mai fi necesară îndeplinirea vreunei alte formalități și va datora penalități de întârziere de 0,5% pentru fiecare zi calendaristică de întârziere, calculate asupra valorii totale a facturii, până la data achitării integrale a sumelor datorate către Orange România (art. 1.9 al. 4);

- în cea de-a 25-a zi calendaristică de la data emiterii facturii, în cazul în care Clientul nu a plătit integral sumele datorate, Orange România este îndreptățită să rezilieze contractul conform art.1.16 al. 1 (art. 1.9 al. 6);

- clientul poate contesta valoarea facturii prin formularea unei reclamații scrise, în termen de 30 de zile calendaristice de la data emiterii facturii (art. 1.10);

- contractul poate înceta, prin reziliere, la inițiativa Orange România, fără punere în întârziere, fără preaviz, fără intervenția instanței judecătorești și fără îndeplinirea vreunei alte formalități la data menționată în notificarea scrisă de reziliere trimisă de către Orange România în următoarele situații: (i) în condițiile art. 1.9 alineatul 6 de mai sus, în situația în care Orange România transmite Clientului o solicitare de plată a sumelor datorate [...]. În toate aceste

cazuri, Clientul va datora Orange România despăgubiri în valoare egală cu valoarea prejudiciului cauzat. În plus, în cazul în care rezilierea are loc înainte de expirarea perioadei minime contractuale, Clientul va fi obligat, pe lângă eventuale alte despăgubiri potrivit prevederilor de mai sus, la plata unor despăgubiri egale cu valoarea abonamentului înmulțit cu numărul de luni rămase până la expirarea perioadei minime contractuale (art.1.16 al. 1);

- clientul se obligă să restituie echipamentul DTH cu toate componentele sale, în starea în care i-a fost predat, mai puțin uzura normală, în oricare din magazinele Orange România, în termen de 5 zile de la încetarea închirierii, indiferent de motivul încetării, sub sancțiunea plății contravalorii acestuia sau a componentelor lipsă sau neconforme, conform Broșurii de Tarife și Servicii (art. 2.3.6 al. 6).

În temeiul contractelor încheiate, Orange România SA a emis următoarele de facturi fiscale: JAI040568059/2015-11-02, JAI040568058/2015-11-02, JAI028075244/2015-08-02, JAI028075242/2015-08-02, JAI028075241/2015-08-02, JAI023993009/2015-07-02, JAI023993008/2015-07-02, JAI023993007/2015-07-02, JAI019982511/2015-06-02, JAI019982510/2015-06-02, JAI016047573/2015-05-02, JAI016047571/2015-05-02, JAI016047570/2015-05-02, JAI023993011/2015-07-02, JAI023993006/2015-07-02, JAI019982512/2015-06-02, JAI023993010/2015-07-02, JAI019982514/2015-06-02, JAI019982513/2015-06-02, JAI016047574/2015-05-02, JAI028075243/2015-08-02, JAI016047572/2015-05-02, JAI004813288/2016-02-02 (f. 24-46).

Creanța deținută de Orange Romania Sa față de pârâțul Dumitru Calota, decurgând din contractul încheiat cu aceasta și facturile emise, a fost cesionată către Glasro Holdings Ltd (contract de cesiune – f. 54-58), iar ulterior către Intrum Justitia Debt Finance AG (contract de cesiune – f. 62-65).

Cesiunile au fost înscrise în Arhiva Electronica de Garanții Reale Mobiliare (f. 60-61, 66-67), iar debitorul cedat a fost notificat despre cesiunile intervenite prin executorul judecătoresc Ionescu Marian Daniel la data de 22.05.2017 (f. 47-48).

**În drept,** în conformitate cu art. 1026 al. 1 C.proc.civ., *procedura cu privire la cererile cu valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.*

Reclamantul a declanșat procedura de judecată prin depunerea formularului de cerere prevăzut de art. 1029 alin. 1 C.proc.civ., completat potrivit Anexei nr. 1 la Ordinul M.J. nr. 359/C/2013 pentru aprobarea formularelor utilizate în procedura cu privire la cererile de valoare redusă. Valoarea cererii astfel formulate, fără a lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, este inferioară plafonului legal, iar cererea nu se încadrează în vreuna dintre situațiile de inadmisibilitate descrise la art. 1026 alin. 2 - 3 C.proc.civ., astfel că poate fi soluționată prin aplicarea prevederilor art. 1026-1033 C.proc.civ. referitoare la procedura cu privire la cererile de valoare redusă.

Potrivit dispozițiilor art. 1270 al. 1 C.civ., *contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante.*

*Atât negocierea, cât și executarea contractului sunt guvernate de buna-credință: părțile trebuie să acționeze cu bună-credință atât la negocierea și încheierea contractului, cât și pe tot timpul executării sale, fără a putea înlătura sau limita această obligație* (art. 1.170 C.civ.).

Conform art. 1.516 al. 1 și 2 C.civ., *creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, iar în cazul în care, fără justificare, debitorul nu își execută obligația și se află în întârziere, creditorul poate să folosească mijloacele prevăzute de lege pentru realizarea dreptului său.*

*Simplul fapt al neexecutării obligației contractuale prezumă culpa debitorului* (art. 1.548 C.civ.). Cauzele exoneratoare sau limitative de răspundere, precum și cauzele justificate de neexecutare a obligațiilor contractuale sunt expres prevăzute de lege (art. 1.351-1.356 C.civ. și art. 1.555 – 1.557 C.civ.).

Potrivit art. 1535 al. 1 C.civ., *în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în*



cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu, iar debitorul nu are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic.

Cesiunea de creanță este convenția prin care creditorul cedent transmite cesionarului o creanță împotriva unui terț (art. 1566 al. 1 C.civ.), cesionarului fiindu-i transferate toate drepturile pe care cedentul le are în legătură cu creanța cedată, precum și drepturile de garanție și toate celelalte accesorii ale acesteia (art. 1568 al. 1 C.civ.).

Debitorul este ținut să plătească cesionarului din momentul în care acceptă cesiunea printr-un înscris cu dată certă sau primește o comunicare scrisă a cesiunii, pe suport hârtie sau în format electronic, în care se arată identitatea cesionarului, se identifică în mod rezonabil creanța cedată și se solicită debitorului să plătească cesionarului (art. 1578 al. 1 C.civ.). Dacă nu s-a convenit altfel, dobânzile și orice alte venituri aferente creanței, devenite scadente, dar neîncasate încă de cedent, se cuvin cesionarului, cu începere de la data cesiunii (art. 1576 C.civ.).

**În cauză,** instanța constată că cesiunea de creanței pe care Orange România SA o deținea față de pârâțul Dumitru Calota către Glasro Holdings Ltd și, ulterior de către Glasro Holdings Ltd către cesionarul-reclamant INTRUM JUSTITIA DEBT FINANCE AG au fost valabil realizate, fiind respectate prevederile art. 1566 ș.urm. C.civ., iar debitoarea a fost notificată în legătură cu cesiunea, conform art. 1578 C.civ., astfel că este ținut să plătească cesionarului din momentul primirii comunicării scrise a cesiunii.

Pentru antrenarea răspunderii contractuale a debitorului, creditorul trebuie să dovedească doar existența contractului întrucât obligația de plată este o obligație de rezultat, astfel că operează o prezumție de neplată, ce poate fi răsturnată de debitor prin proba plății.

Prestatorul Orange România SA și-a îndeplinit obligația de furnizare serviciilor contractate, însă pârâta nu a achitat facturile emise, astfel că sunt îndeplinite condițiile pentru angajarea răspunderii contractuale: existența unei fapte ilicite constând în neîndeplinirea obligației de a plăti contravaloarea serviciilor prestate; existența unui prejudiciu patrimonial constând în contravaloarea serviciilor de care a beneficiat pârâta; raportul de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciul cauzat; vinovăția pârâtei, prezumată în temeiul art. 1548 C.civ., de vreme ce nu s-a probat incidența vreunei cauze exoneratoare de răspundere sau a unei cauze justificate de neexecutare a obligațiilor contractuale.

Prin urmare, reclamantul, în calitate de creditor cesionar, este îndreptățit să obțină executarea creanței în sumă de 802,84 lei reprezentând contravaloarea serviciilor prestate în folosul pârâtului.

Referitor la penalitățile de întârziere, potrivit contractului încheiat și anexelor sale, prestatorul are dreptul să aplice clientului penalități de întârziere de 0,5%/zi întârziere, calculate asupra valorii totale a facturii până la data achitării integrale a sumelor datorate, astfel că penalitățile datorate reclamantului de către pârât, pentru neplata serviciilor la termenul stabilit, cumulează 120,36 lei, conform facturilor emise.

În ceea ce privește despăgubirile pentru încetarea prematură a contractului, instanța constată că, potrivit art. 1.16 din Termenii și Condițiile Generale, în cazul neîndeplinirii obligațiilor contractuale de către client, contractul poate înceta la inițiativa Orange Romania, fără punere în întârziere și fără nicio intervenție din partea instanței sau alte formalități prealabile, la data menționată în notificarea scrisă de reziliere trimisă de operatorul de telefonie.

Prin emiterea facturilor JAI040568059/2015-11-02 și JAI040568058/2015-11-02 Orange România a realizat atât notificarea clientului asupra rezilierii contractului, cât și comunicarea valorii daunelor aferente rezilierii anticipate a contractelor, astfel că reclamantul are dreptul de a obține despăgubiri egale cu valoarea abonamentului înmulțit cu numărul de luni rămase până la expirarea perioadei minime contractuale, respectiv suma de 600,29 lei.

În ceea ce privește taxa pentru nereturnare echipament TV, instanța constată că, deși potrivit art. 2.3.6 al. 6 din Termenii și Condițiile Generale, clientul se obligă să restituie echipamentul DTH cu toate componentele sale, în starea în care i-a fost predat, mai puțin uzura normală, în oricare din magazinele Orange România, în termen de 5 zile de la încetarea

închirierii, indiferent de motivul încetării, sub sancțiunea plății contravalorii acestuia sau a componentelor lipsă sau neconforme, conform Broșurii de Tarife și Servicii, reclamantul nu a depus această ultimă anexă contractuală (Broșura de Tarife și Servicii Orange), astfel că, în absența sa, nu se poate stabili contravaloarea echipamentului TV nereturnat.

Pentru aceste considerente, instanța va admite cererea, va obliga pârâta să plătească reclamantului sumele de 802,84 lei reprezentând contravaloare servicii, 120,36 lei reprezentând penalități de întârziere, 600,29 lei reprezentând daune pentru rezilierea contractelor înainte de expirarea perioadei contractuale, însă respinge ca neîntemeiat capătul de cerere privind obligarea pârâtului la plata sumei de 394,72 lei reprezentând taxă pentru nereturnare echipament TV.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, în temeiul art. 1032 alin. 1 și art. 451 ș.urm. C.pr.civ., instanța va obliga pârâta, în calitate de parte care a căzut în pretenții, să plătească reclamantului suma de 440 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, din care 50 lei reprezentând taxă judiciară de timbru și 390 lei reprezentând remunerație curator special avansată de reclamant.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamantului Intrum Debt Finance AG, înregistrat la Registrul Comerțului Zug sub nr. CHE 100.023.266, cu sediul social în Industriestrasse 13 c, 6300 Zug, Elveția, și sediul procesual ales la Top Factoring SA, București, str. Dinu Vintilă, nr. 11, clădirea EuroTower, et. 1 și 2, Sectorul 2, în contradictoriu cu pârâtul Dumitru Calota, domiciliat în Pitești, Pasajul Scărilor, bl. 18, sc. F, ap. 9, jud. Argeș.

Obligă pârâtul să plătească reclamantului următoarele sume: 802,84 lei reprezentând contravaloare servicii; 120,36 lei reprezentând penalități de întârziere; 600,29 lei reprezentând daune pentru rezilierea contractelor înainte de expirarea perioadei contractuale.

Respinge ca neîntemeiat capătul de cerere privind obligarea pârâtului la plata sumei de 394,72 lei reprezentând taxă pentru nereturnare echipament TV.

Obligă pârâtul să plătească reclamantului suma de 440 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, din care 50 lei reprezentând taxă judiciară de timbru și 390 lei reprezentând remunerație curator special avansată de reclamant.

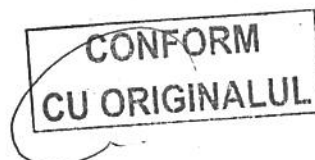
Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Apelul va fi depus la Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 07.05.2018.

**Președinte,  
Boieru Lucian-Cosmin**

**Grefier,  
Mătanie Cristina**



Red.: B.L.C.; Tehnored.: B.L.C.; Data tehnored.: 12.04.2019; Nr. ex.: 4.

