

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

Epure Mihai Sorin

Pitești, Calea București, nr. 32, bl. 17,
sc. C, ap. 3, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 16992/280/2018

Materia: Minori și familie

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: ordonanță președințială

SUPLINIRE ACORD

Complet: c4-2

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 7934/2018 DIN DATA DE 06 Decembrie 2018

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 7934/2018, pronunțată la data de 06 Decembrie 2018,
de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

**L.S. PRESEDINTE
(stampila)**

Grefier,



L.M. 28.01.2019 09:19:23

ROMÂNIA

**JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ**

**SENTINȚĂ CIVILĂ Nr. 7934/2018
Ședința publică de la 06 Decembrie 2018
Completul compus din:
PREȘEDINTE Elena Bărbulescu
Grefier Lidia Molea**

Pe rol judecarea cauzei *Minori și familie* privind pe reclamant Dima Elena Iuliana și pe pârât Epure Mihai Sorin, *având ca obiect ordonanță președințială SUPLINIRE ACORD.*

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns av. Amza Olivia pentru reclamantă și martora Popescu Ramona, lipsă fiind pârâtul și martora Miu Elena .

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Apărătoarea reclamantei depune la dosar dovada citării prin publicitate a pârâtului și dovada că pe rolul Judecătoriei Pitești se află dosarul cu nr. 17225/280/2018, având ca obiect situația juridică minor suplinire acord, solicită audierea martorei Popescu Ramona , iar cu privire la martora Miu Elena, renunță la audierea acesteia.

În baza art. 309.310, 311, 326 c.pr civilă s-a procedat la audierea martorei Popescu Ramona , sub prestare de jurământ răspunsurile fiind consemnate în scris și atașate la dosar.

Apărătoarea reclamantei solicită cuvântul asupra fondului cauzei , având în vedere că nu mai sunt cereri de formulat în cauză.

Instanța conf. art. 394 c.pr civilă, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri de fond.

Apărătoarea reclamantei , solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată.

INSTANȚA

Constată că prin cererea înregistrată pe rolul Judecătorie Pitești la data de 02.11.2018 sub nr. 16992/280/2018, reclamanta Dima Elena Iuliana a chemat în judecată pe pârâtul Epure Mihai Sorin, solicitând instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună, pe cale de ordonanță președințială suplinirea acordului pârâtului în vederea eliberării pașapoartelor în favoarea minorilor Epure George Alexandru ,,,,,,, Epure Stefano Nicolae , ,,,,,,, și Epure Gabriele Mădălin Ionuț, ,,,,,. De asemenea, să se suplinească acordul paratului în vederea ieșirii din țara a minorilor menționați mai sus precum și efectuarea unor controale medicale în Italia și Marea Britania pentru minorul Epure Gabriele Mădălin Ionuț, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii reclamanta a arătat că, a avut o relație de concubinaj cu pârâtul începând din anul 2004 pe o perioadă de 12 ani, relație din care au rezultat minorii Epure George Alexandru ,,,,,,, , Epure Stefano Nicolae , ,,,,,,, și Epure Gabriele Mădălin Ionuț, ,,,,,, .

O perioadă părțile au locuit la părinții pârâtului în municipiul Pitești, iar pârâtul a dat dovada de un comportament înclinat spre violența și consum de băuturi alcoolice. Bani pe care îi obțineau erau folosiți împreună cu părinții săi în timp ce reclamanta era ajutată de mama și surorile sale.

O perioada reclamanta a lucrat la Spitalul Județean Pitești pentru a putea să-și întrețină familia. După decesul mamei paratului acesta a plecat în Italia iar reclamanta s-a mutat la Țefănești, la mama sa, împreună cu minorul.

După revenirea pârâtului în țară, acesta a fost arestat pentru tentativă de omor în Italia.

Reclamanta a reluat conviețuirea cu pârâtul deși acesta a dat dovada de un comportament neadecvat față de aceasta.

Reclamanta a mers în Italia la mama și surorile sale, perioada în care a născut încă 2 minori având în vedere că pârâtul a promis că o va ajuta în creșterea acestora.

Pârâtul a fost cercetat penal și a fost condamnat atât în Italia cât și în România, iar în momentul de față este liberat condiționat.

Având în vedere comportamentul violent al pârâtului, reclamanta a introdus ordin de protecție și având în vedere faptul că minorul cel mic are probleme de sănătate trebuie să meargă cu el la tratament în afară țării.

Reclamanta a dus la cunoștința paratului faptul că minorul cel mic trebuie să meargă la tratament în afară țării.

La dosar s-au depus înscrisuri și a fost audiată martora Popescu Ramona Mariana.

Din probatoriul administrat în cauză instanța reține următoarele:

Din relația de concubinaj a reclamantei cu paratul, relație care s-a desfășurat pe parcursul anilor 2004-2016 au rezultat minorii Epure George Alexandru , , , , , , , , Epure Stefano Nicolae , , , , , , , , și Epure Gabriele Mădălin Ionuț , , , , , .

De creșterea și educarea minorilor s-a ocupat reclamanta ajutată fiind de mama și surorile sale.

Pârâtul nu a contribuit efectiv la creșterea și educarea minorilor, ba mai mult, perioade de timp a fost cercetat penal și chiar condamnat.

Minorul cel mic are probleme de sănătate și aceste probleme pot fi rezolvate la clinici aflate în Italia și Marea Britanie.

Conform depoziției martorei audiate în cauza, pârâtul și-a refăcut viața.

Având în vedere faptul că reclamanta a lucrat în afară țării unde de altfel a și fost ajutată de mama și surorile sale și având în vedere că minorul cel mic are probleme de sănătate și anume probleme medicale ce pot fi rezolvate la clinici aflate în Italia și Marea Britanie, iar pârâtul nu își dă acordul în vederea deplasării minorului la clinicile respective, iar mai presus de voința pârâtului este sănătatea și interesul minorilor, și văzând prevederile art. 997 și urm C.pr.civ. instanța va admite acțiunea - cererea de ordonanță președințială și va suplini acordul pârâtului în vederea eliberării pașapoartelor în favoarea minorilor Epure George Alexandru , , , , , , , , Epure Stefano Nicolae , , , , , , , , și Epure Gabriele Mădălin Ionuț , , , , , .

Va suplini acordul pârâtului în vederea ieșirii din țară a minorilor menționați mai sus în vederea efectuării unor controale medicale în Italia și Marea Britanie, pentru minorul Epure Gabriele Mădălin Ionuț,

Vremelnică până la soluționarea dosarului 17225/280/2018, executorie.

În baza art. 451 C.pr.civ. va obliga pârâtul să plătească către reclamantă 20 lei cu titlul de cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea - cererea de ordonanță președințială , formulată de reclamanta **Dima Elena Iuliana**, domiciliata în orașul , , , , , , , , în contradictoriu cu pârâtul **Epure Mihai Sorin**, domiciliat în , , , , , , , ,

Suplinește acordul pârâtului în vederea eliberării pașapoartelor în favoarea minorilor Epure George Alexandru , născut la data de 19.12.2005, Epure Stefano

Nicolae , , , , , , , , și Epure Gabriele Mădălin Ionuț, , , , , , , , suplinește acordul pârâtului în vederea ieșirii din țară a minorilor menționați mai sus în vederea efectuării unor controale medicale în Italia și Marea Britanie, pentru minorul Epure Gabriele Mădălin Ionuț,

Vremelnică până la soluționarea dosarului 17225/280/2018, executorie.

Obligă pârâtul să plătească către reclamantă 20 lei cheltuieli de judecată.

Cu apel în 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședința publică de la 06 Decembrie 2018

Președinte,
Elena Bărbulescu

Grefier,
Lidia Molea



Red. EB
Tehnored. LB 12 Decembrie 2018
5 ex.

ÎNȘTIINȚARE

în atenția Epure Mihai Sorin
având ultim domiciliu în Pitesti, Calea Bucuresti, nr. 32, bl. 17, sc. C, ap. 3, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 16992/280/2018, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 16992/280/2018, Minori și familie - Fond

Complet: C4-2

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmânat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 16992/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Calea Bucuresti, nr. 32, bl. 17, sc. C, ap. 3, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Epure Mihai Sorin, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate
Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

L.M. 28.01.2019 09:19:23

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 16992/280/2018 numitului/lei Epure Mihai Sorin la adresa Pitesti, Calea Bucuresti, nr. 32, bl. 17, sc. C, ap. 3, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă:

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

L.M. 28.01.2019 09:19:23

Dosar nr. 16992/280/2018, Minori și familie - Fond

Complet: C4-2

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora....., subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 16992/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Calea București, nr. 32, bl. 17, sc. C, ap. 3, județul ARGES ultimul domiciliu al numitului/lei Epure Mihai Sorin, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora....., declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 16992/280/2018, Minori și familie - Fond

Complet: C4-2

Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:.....

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii