

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Dascalita Catalin Florin
~~Pitești, Depozitelor, nr. 31, bl. 31, sc.~~
~~A, et. 3, ap. 309, județul ARGEȘ~~

DOSARUL NR. 14720/280/2018

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

Complet: c1-5 camera consiliu-ncpc

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 1012/2019 DIN DATA DE 18 Februarie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1012/2019, pronunțată la data de 18 Februarie 2019, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

L.M. 05.04.2019 17:02:06

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1012/2019
Ședința din camera de consiliu de la 18 Februarie 2019
Completul compus din:
PREȘEDINTE George-Marian Tomescu
Grefier Laurenția Mihăilescu

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta MEDICABLE LIFE HOSPITAL SRL - PRIN LICHIDATOR JUDICIAR INTERCOM MANAGEMENT SPRL și pe pârâtul Dascalita Catalin Florin, având ca obiect cerere de valoare redusă

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că dezbaterile asupra fondului cauzei au avut în ședința din camera de consiliu de la data de 04.02.2019 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre când instanța având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea asupra fondului cauzei la data de 18.02.2019 când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 23.09.2018 sub nr. 14720/280/2018 pe rolul Judecătoriei Pitești, reclamanta MEDICABLE LIFE HOSPITAL SRL - PRIN LICHIDATOR JUDICIAR INTERCOM MANAGEMENT SPRL a chemat în judecată pe pârâtul Dascalita Catalin Florin, pentru ca prin hotărârea ce va pronunța să dispună obligarea pârâtului la plata sumei de 56 lei reprezentând contravaloare factură neachitată, a sumei de 4,89 lei, cu dobândă legală calculată până la data de 31.07.2018, precum și la plata dobânzii legale calculate de la data de 01.08.2018 până la achitarea efectivă a debitului, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii reclamanta a arătat că prin încheierea de Ședința din data de 24.11.2017 pronunțată de Tribunalul București Secția a VII-a Civila în dosarul nr. 21995/3/2017 s-a dispus deschiderea procedurii de faliment împotriva MEDICABLE LIFE HOSPITAL SRL, fiind numit în calitate de lichidator judiciar, practicianul în insolventa INTERCOM MANAGEMENT SPRL. A mai precizat că, pârâtul s-a prezentat la spitalul unde își desfășura activitatea și a beneficiat de serviciile medicale puse la dispoziție de MEDICABLE LIFE HOSPITAL SRL, astfel cum rezulta din factura fiscală nr. MHC10288 din data de 09.02.2017, respectiv analize și investigații medicale. Contravaloarea serviciilor de care a beneficiat paratul au fost în cuantum de 56 de lei. Având în vedere faptul că paratul a acceptat și beneficiat de serviciile medicale prestate, la finalul vizitei medicale MEDICABLE LIFE HOSPITAL SRL a emis factura fiscală nr. MHC10288 din data de 09.02.2017 reprezentând prețul serviciilor prestate, urmând ca beneficiarul serviciilor, pârâtul Dascalita Catalin Florin să procedeze la achitarea acestora prin ordin de plată în contul bancar al reclamantei. Prin urmare, în data de 09.02.2017 pârâtul Dascalita Catalin Florin a apelat la serviciile medicale prestate de reclamantă, a acceptat prețul acestora și a beneficiat de analize și investigațiile medicale în cuantum de 56 lei, însă nu a înțeles să achite contravaloarea acestora nici până la aceasta dată.

În drept, s-au invocat dispozițiile art. 1025 și urm. art. 113 C.pr.civ., art. 1516 C.civ., art. 58 și art. 115 din Legea nr. 85/2014.

În susținerea cererii au fost atașate, în copie înscrisuri (filele 10-36).

Pârâtul nu au trimis instanței formularul de răspuns completat, potrivit prevederilor art. 1029 alin. 4 Cod procedură civilă, deși acesta le-a fost comunicat, însoțit de o copie a formularului de cerere și înscrisurile anexate acesteia.

În cauză s-a încuviințat și administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este reglementată de Noul Cod de Procedură Civilă în art. 1025-1032 C.proc.civ. Dispozițiile cuprinse în Cartea a VI-a, Titlul X, art. 1025-1032 din NCPC au fost preluate din Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului nr. 861/2007 privind stabilirea unei proceduri europene cu privire la cererile cu valoare redusă.

Astfel pentru a fi admisibilă o cerere cu valoare redusă legiuitorul instituie două criterii pentru determinarea domeniului de aplicare a procedurii cu privire la cererile de valoare redusă: a) valoarea maximă a cererii poate fi de 10.000 lei, menționându-se expres că nu se iau în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii (art. 1025 alin. 1 NCPC); b) exceptarea materiilor prevăzute la alin. 2 (fiscala, vamala sau administrativă, precum și în ceea ce privește răspunderea statului pentru acte sau omisiuni în cadrul exercitării autorității publice) și respectiv alin. 3 (starea civilă sau capacitatea persoanelor fizice; drepturile patrimoniale născute din raporturile de familie; moștenire; insolvență, concordatul preventiv, procedurile privind lichidarea societăților insolvente și a altor persoane juridice sau alte proceduri asemănătoare; asigurări sociale; dreptul muncii; închirierea unor bunuri imobile, cu excepția acțiunilor privind creanțele având ca obiect plata unei sume de bani; arbitraj; atingeri aduse dreptului de proprietate privată sau altor drepturi care privesc personalitatea).

În speța de față, instanța apreciază că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a cererii de chemare în judecată prevăzute de dispozițiile art. 1025 N. C. proc. civ, respectiv reclamanta a dedus judecării o cerere având ca obiect principal plata sumei de 56 lei, reprezentând contravaloare factură neachitată.

În ceea ce privește legea aplicabilă, instanța constată că în speță sunt aplicabile dispozițiile codului civil de la data încheierii contractului, respectiv Noul Cod civil. Între cele două părți s-au desfășurat relații comerciale în formă simplificată, fiind emisă factura fiscală nr. MHC10288 din data de 09.02.2017, scadentă la data de 12.02.2017, în valoare de 56 lei, de către reclamantă, factură emisă în executarea contractului menționat anterior. Astfel, instanța constată că încheierea contractului a avut loc după intrarea în vigoare a Noului Cod Civil (i.e. care a intrat în vigoare la data de 1 octombrie 2011).

Instanța reține că la scadență, respectiv în data de 12.02.2017, pârâtul nu și-a executat obligația de plată asumată prin contractul încheiat cu reclamanta, semnat și ștampilat de ambele părți. Având în vedere dispozițiile art. 1270 N.C.civ. potrivit cu care contractul are putere de lege între părțile contractante, dat fiind că părțile și-au exprimat consimțământul, privind încheierea unui contract, instanța consideră că reclamanta este îndreptățită să primească contravaloarea serviciilor furnizate pârâtei, contravaloare atestată de factura depusă la dosar în cuantum de 1.290 lei.

Conform art. 1516 din Noul Cod Civil - „*Creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației (...)*”. De asemenea, din economia Noului Cod civil se deduce în mod indubitabil că debitorul unei obligații contractuale este prezumat a fi în culpa prin simplul fapt al neexecutării (art. 1548 din Noul Cod civil).

Creanța reclamantei față de pârât este certă, lichidă și exigibilă în sensul dispozițiilor art. 662 Noul Cod de procedură civilă (Legea 134/2010), întrucât ea decurge din întocmirea de către părți a unui contract în formă simplificată, fiind emisă factura fiscală nr. MHC10288 din data de 09.02.2017, scadentă la data de 12.02.2017, de către reclamantă, în baza căreia reclamanta a executat obligațiile pe care și le-a asumat, iar pârâtul nu au efectuat plata aferentă, aceste înscrisuri, având natura juridică a unor înscrisuri sub semnătură privată, făcând dovada raporturilor juridice dintre părți.

Astfel, din moment ce pârâtul au beneficiat de serviciile reclamantei fără a-și îndeplini întocmai obligația corelativă, respectiv de achitare integrală a contravalorii serviciilor, în contextul în care nu au negat existența raportului juridic obligational invocat de reclamanta ca izvor al pretensiilor sale și nici nu au făcut dovada unei împrejurări care să justifice neexecutarea obligațiilor contractuale, instanța consideră dovedită pretenția reclamantei.

În temeiul art. 1030 C.proc.civ, având în vedere și principiul forței obligatorii a contractelor, instanța va admite cererea și va obliga pârâtul să platească reclamantei suma de 56 lei reprezentând contravaloare factură neachitată, a sumei de 4,89 lei, cu dobândă legală calculată până la data de 31.07.2018, precum și la plata dobânzii legale calculate de la data de 01.08.2018 până la achitarea efectivă a debitului.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de reclamanta MEDICABLE LIFE HOSPITAL SRL - PRIN LICHIDATOR JUDICIAR INTERCOM MANAGEMENT SPRL, cu sediul în ~~sector 6, București, str. Vintilă Ilie, nr. 17, bl. C, sc. 1, ap. 3, în contradictoriu cu pârâtul DASCALITA CATALIN FLORIN, domiciliat în mun. ~~Pitești, str. Dobrovină, nr. 21, bl. 21, sc. A, et. 3, ap. 309, jud. Argeș.~~~~

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 56 lei reprezentând contravaloare factură neachitată, a sumei de 4,89 lei, cu dobândă legală calculată până la data de 31.07.2018, precum și la plata dobânzii legale calculate de la data de 01.08.2018 până la achitarea efectivă a debitului.

Executorie.

Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare, ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședință publică de la 18.02.2019.

Președinte,
George-Marian Tomescu

Grefier,
Laurenția Mihăilescu

Red.G.M.T.
Tehnored.F.G./05.03.2019/4 ex.

