

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1391/2019

Ședința din Camera de Consiliu de la 06.03.2019

Completul constituit din:

PREȘEDINTE: **LUMINIȚA GABRIELA MAREȘ**

GREFIER: **ROBERT ADRIAN DELIU**

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamant SC G [REDACTED] T [REDACTED] SRL și pe pârât SC P [REDACTED] C [REDACTED] SRL, având ca obiect cerere de valoare redusă

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința camerei de consiliu din data de 22.02.2019 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta. La acel termen de judecată, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în conf. cu disp. art. 396 Cod proc. civilă a amânat pronunțarea pentru 06.03.2019, dată la care a hotărât:

INSTANȚA

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată:**

Prin **cererea de chemare în judecată** introdusă pe rolul acestei instanțe la data de 19.09.2018, reclamanta S.C. G [REDACTED] T [REDACTED] S.R.L. a solicitat, în contradictoriu cu pârâta S.C. P [REDACTED] C [REDACTED] S.R.L., obligarea acesteia la plata sumei de 2.753,71 lei, precum și a dobânzii legale, cu cheltuieli de judecată.

În *motivare*, a arătat că între reclamantă și pârâtă s-au desfășurat relații comerciale, pârâta achiziționând marfă de la reclamantă. A arătat că a emis facturile fiscale nr. 930/13.11.2015 și 1092/05.02.2016, facturi care au fost acceptate la plată de către societatea pârâtă, însă nu au fost achitate. A subliniat că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă împotriva pârâtei.

În *drept*, a invocat dispozițiile art.1025 și urm. C.pr.civ.

În *probațiune*, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 200 lei, conform art. 6 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013.

Pârâta nu a depus **întâmpinare**.

La termenul de judecată din data de 22.02.2019, instanța a încuviințat și administrat proba cu înscrisuri solicitată de reclamantă.

**Analizând întreg materialul probatoriu administrat în cauză, instanța reține:**

În *fapt*, între reclamanta S.C. G [REDACTED] T [REDACTED] S.R.L. și pârâta S.C. P [REDACTED] C [REDACTED] S.R.L. s-au desfășurat relații comerciale, în temeiul cărora reclamanta avea obligația de a furniza marfa solicitată, iar pârâta obligația de a achita contravaloarea acesteia.

În desfășurarea acestor raporturi juridice, reclamanta a emis factura fiscală nr. 930/13.11.2015, în cuantum de 214,87 lei (f. 13) și factura fiscală nr. 1092/05.02.2016, în cuantum de 2.538,84 lei (f. 12).

În *drept*, art. 1026 alin. 1 C.pr.civ. prevede că procedura cu privire la cererile de valoare redusă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Prezenta cerere de chemare în judecată este evaluabilă în bani și se încadrează în plafonul stabilit de art. 1026 alin. 1 C.pr.civ. Cererea nu se încadrează în vreuna dintre

CU ORIGINE

situațiile de inadmisibilitate descrise la art. 1026 alin. 2 - 3 C.pr.civ. Așadar, este aplicabilă procedura specială privind cererile de valoare redusă.

**Prin primul capăt de cerere** reclamanta a solicitat obligarea pârâtei la plata unui debit principal în cuantum de 2.753,71 lei, reprezentând contravaloare facturi neschitate. Aceasta este o formă de executare silită în natura a obligațiilor.

Potrivit dispozițiilor art. 1270 al. 1 C.civ., *contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante.*

Conform art. 1516 al. 1 și 2 C.civ., creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, iar în cazul în care, fără justificare, debitorul nu își execută obligația și se află în întârziere, creditorul poate să folosească mijloacele prevăzute de lege pentru realizarea dreptului său.

Conform art. 1527 alin. (1) C.civ., creditorul poate cere întotdeauna ca debitorul să fie constrâns să execute obligația în natură, cu excepția cazului în care o asemenea executare este imposibilă. Obligația de plată a unei sume de bani este întotdeauna susceptibilă de a fi executată în natură.

Din cuprinsul acestor dispoziții legale rezultă că pentru a se dispune executarea silită în natură este necesară îndeplinirea următoarelor condiții: să existe o obligație contractuală, debitorul, în mod culpabil, să nu fi executat obligația, acesta să fi fost pus în întârziere și să nu fie incident niciunul din cazurile justificate de neexecutare.

Obligația de plată existentă în sarcina pârâtei rezultă din facturile fiscale provenind de la reclamantă. Aceste facturi fac dovada raportului juridic împotriva destinatarului, respectiv pârâtei, deoarece au fost acceptate la plată în mod expres, prin semnarea de primire și aplicarea ștampilei societății.

Pârâta nu a făcut dovada plății sumelor solicitate, deși sarcina probei îi incumbă potrivit art. 249 C.pr.civ. (întrucât nu i se poate solicita creditorului să facă dovada negativă a neexecutării).

Conform art. 1548 C.civ., *culpa debitorului dintr-o obligație contractuală se prezumă prin simplul fapt al neexecutării.* Având în vedere că instanța a constatat existența faptului vecin și conex (neexecutarea obligației de plată), funcționează prezumția de culpă în sarcina pârâtei, prezumție ce nu a fost răsturnată în prezenta cauză.

În legătură cu condiția punerii în întârziere, instanța reține că aceasta este îndeplinită având în vedere că punerea în întârziere a avut loc prin introducerea cererii de chemare în judecată.

Este îndeplinită și cerința referitoare la caracterul nejustificat al neexecutării, având în vedere că pârâta nu a invocat și nici probat existența vreunui caz de neexecutare justificată dintre cele prevăzute de art. 1555-1557 C.civ.

Drept urmare, având în vedere că sunt întrunite toate cerințele legale pentru angajarea răspunderii contractuale a pârâtei, în temeiul art. 1270, 1350, 1516 C.civ. și art. 1026 C.pr.civ., precum și a facturilor fiscale emise în desfășurarea relațiilor comerciale, instanța urmează să admită capătul de cerere privind obligarea pârâtei la plată contravalorii mărții facturate și să dispună obligarea pârâtei la plata către reclamantă a sumei de 2.753,71 lei.

**Prin al doilea capăt de cerere** reclamanta a solicitat obligarea pârâtei la plata dobânzii legale penalizatoare, de la data pârâtei facturilor și până la data achitării integrale a debitului.

În temeiul art. 1530 C.civ., *creditorul are dreptul la daune-interese pentru repararea prejudiciului cauzat prin neexecutarea fără justificare sau, după caz, culpabilă, a debitorului.*

Potrivit art. 1535 al. 1 C.civ., *în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu, iar debitorul nu are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic.*

Cuantumul daunelor moratorii nu a fost evaluat convențional de către părți, astfel că în temeiul art. 1535 alin. 1 C.civ. este aplicabil cuantumul prevăzut de O.G. nr. 13/2011.

30.11.2011  
100 ORIGINAL

Conform art. 1 alin. 3 din O.G. nr. 13/2011, *dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare*. Art. 2 din această ordonanță prevede următoarele: *în cazul în care, potrivit dispozițiilor legale sau prevederilor contractuale, obligația este purtătoare de dobânzi remuneratorii și/sau penalizatoare, după caz, și în absența stipulației exprese a nivelului acestora de către părți, se va plăti dobânda legală aferentă fiecăreia dintre acestea*.

În baza acestor dispoziții legale, cuantumul dobânzii penalizatoare datorată de pârâtă este cel prevăzut de art. 3 alin 2 indice 1 din O.G. nr. 13/2011, respectiv la nivelul ratei dobânzii legale de referință plus 8 puncte procentuale.

Daunele moratorii sunt datorate, conform art. 1535 alin. 1 C.civ., de la scadență. Instanța constată că termenul de plată a fost inserat în facturi, fiind data de 06.03.2016 pentru factura din data de 05.02.2016 și 13.12.2015 pentru factura din data de 13.11.2015.

Conform aceleiași dispoziții legale, daunele moratorii sunt datorate până la plata integrală a debitului.

Față de aceste aspecte, instanța va admite al doilea capăt de cerere și va dispune obligarea pârâtei la plata dobânzii legale penalizatoare în cuantumul prevăzut de art. 3 alin. 2 indice 1 din O.G. nr. 13/2011, de la scadență, respectiv 06.03.2016 pentru factura fiscală nr. 1092 din 05.02.2016 și 13.12.2015 pentru factura fiscală nr. 930 din data de 13.11.2015.

Față de dispozițiile art. 453 alin. 1 C.pr.civ., având în vedere că pârâta este partea care a pierdut procesul, instanța o va obliga la plata **cheltuielilor de judecată** în cuantum de 200 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta S.C. G. T. S.R.L., cu sediul în T. I. nr. . et. . ap. cam . în contradictoriu cu pârâta S.C. C. S.R.L., cu sediul în P. A. I. nr. .

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 2.753.71 lei, cu titlu de debit principal rezultat din facturile fiscale nr. 930/13.11.2015 și 1092/05.02.2016.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a dobânzii legale penalizatoare, în cuantumul prevăzut de art. 3 alin. 2 indice 1 din O.G. nr. 13/2011, respectiv la nivelul ratei dobânzii de referință plus 8 puncte procentuale, de la scadență, respectiv 06.03.2016 pentru factura fiscală nr. 1092 din 05.02.2016 și 13.12.2015 pentru factura fiscală nr. 930 din data de 13.11.2015, și până la data achitării integrale a debitului.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 200 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă judiciară de timbru.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 06.03.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PREȘEDINTE,**  
**LUMINIȚA GABRIELA MAREȘ**

**GREFIER,**  
**ROBERT ADRIAN DELIU**





ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
Str. Eroilor nr. 49, județul Argeș  
Cod poștal 110416

T.1  
POȘTA R  
Nr. 103/P/5  
Valabilitate-1

R .....  
AR

Destinatar:  
SC PICIDAEUS CONSULTING  
Pitești, Antim Ivireanu, nr. 48A,  
ARGEȘ

*R. 05.03.2019*  
*Comunicare prin publicitate*  
*afisare la Hotel sedinta instantelor si*  
*pe sate*  
*Tutu*



12862

**"PENTRU JUSTIȚIE. A SE ÎNMÂNĂ CU PR**

(art. 154 alin. (2) Cod proc

