

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
BD. EROILOR NR. 5  
PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

*Prin afișare pe portalul instanței  
conf. disp. Judecătorești de legea*

**Destinatar:**

**Zidaru Stefan George**

com. Bradu, sat. Bradu, str. Andrei  
Alexandru, nr. 45, județul ARGEȘ

**DOSARUL NR. 13888/280/2019**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: înlocuire amendă cu muncă în  
folosul comunității

Complet: c5-8 v

**RECOMUNICARE  
HOTARÂRE CIVILĂ**

NR. 849/2020 DIN DATA DE 03 Martie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 849/2020, pronunțată la data de 03 Martie 2020, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

**L.S. PRESEDINTE  
(stampila)**

**Grefier,**

R.D. 27.05.2020 08:36:34



ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI  
SECȚIA CIVILĂ

Sentința Civilă Nr. 849/2020  
Ședința Publică de la 03.03.2020  
Completul constituit din:

PREȘEDINTE: **MĂDĂLINA-ELENA MALEA**  
GREFIER DE ȘEDINȚĂ: **ROBERT-ADRIAN DELIU**

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petentul **PRIMARUL COMUNEI BRADU** și pe intimatul **Zidaru Stefan George**, având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de 21.02.2020 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta.

La acel termen de judecată, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în conf. cu disp. art. 396 Cod proc. civilă a amânat pronunțarea pentru 03.03.2020, dată la care a hotărât:

**INSTANȚA**

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată:**

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 04.09.2019, Unitatea Administrativ Teritorială Bradu, în contradictoriu cu intimatul Zidaru Ștefan George a solicitat instanței pronunțarea unei hotărâri prin care să dispună înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale aplicate prin procesele verbale depuse la dosar cu munca în folosul comunității.

În motivare, a arătat că intimatul Zidaru Ștefan George a fost sancționat contravențional potrivit procesului verbal de constatare a contravenției seria PLP nr. 009315 din data 16.03.2018, cu amendă în cuantum de 100 lei.

A precizat că pe numele contravenientului au fost emise mai multe somații, dar și adrese către instituțiile abilitate, în vederea transmiterii datelor ce îl privesc pe acesta, cu privire la locul de muncă și, mai cu seama, la veniturile obținute de acesta în vederea executării potrivit prevederilor Legii nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscală.

De asemenea, a arătat că, în urma verificărilor efectuate, s-a constatat că debitorul nu deține bunuri sau venituri urmăribile, fiind insolubil, motiv, pentru care a fost încheiat procesul-verbal de insolabilitate nr. 15898/06.08.2019.

În acest context, a pretins instanței ca în temeiul art. 9 alin. 3 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, să dispună înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale, cu activitate în folosul comunității.

În dovedire, s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Cu privire la cererea de chemare în judecată descrisă în precedent, intimatul deși legal citat conform procesului verbal de înmânare de la fila 15, nu a depus întâmpinare și nici nu s-a prezentat în instanță în vederea formulării de apărări.

Sub aspectul probatoriului, la termenul de judecată din 21.02.2020, conform art. 258 și art. 255 C.proc.civ., instanța a încuviințat pentru petent proba cu înscrisuri, apreciind-o ca admisibilă și concludentă soluționării cauzei.

**Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:**



*Afara pe portalul instanței  
anul disp. judecătorești  
selecție cu amănunțime  
arhivă*



*În fapt*, intimatul a fost sancționat contravențional potrivit procesului verbal de constatare a contravenției seria PLP nr. 009315 din data 16.03.2018, cu amendă în cuantum de 100 lei.

Prin procesul-verbal de constatare și declarare a stării de insolvabilitate din data de 05.08.2019, înregistrat nr. 15898/06.08.2019. (f.8-9) s-a constatat că intimatul figurează în evidențele instituției cu un debit în valoare de 100 lei, dar nu deține bunuri sau venituri urmăribile pentru a fi demarată procedura de executat silită, fiind declarat insolvabil.

În sprijinul concluziei anterioare este și adresa de venit pe anul 2019 (f. 10) emisă de Administrația Finanțelor Publice Argeș, din care reiese că intimatul nu figurează în evidențele fiscale cu venituri.

*În drept*, potrivit art. 9 alin. 3 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, *în cazul în care contravenientul nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul din care face parte agentul constator va sesiza instanța de judecată pe a cărei rază teritorială s-a săvârșit contravenția în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată.*

Instanța reține că potrivit Deciziei nr. 7/20.09.2010 pronunțată de Î.C.C.J. s-a admis recursul în interesul legii, în sensul că dispozițiile art. 9 alin. (3)-(5) din O.G. nr. 2/2001 prin raportare la dispozițiile art. 9 alin. (1) și (2) din aceeași ordonanță, precum și la dispozițiile art.1 din O.G. 55/2002 se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, indiferent dacă contravențiile săvârșite sunt sancționate de legi, ordonanțe ale guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravenția nu prevede alternativ cu sancțiunea amenzii, sancțiunea unei activități în folosul comunității.

Condițiile legale ce rezultă din dispozițiile art. 9 alin. (3) din O.G. nr. 2/2001 sunt următoarele: procesele-verbale prin care a fost aplicată sancțiunea amenzii să fi rămas definitive, contravenientul să nu fi achitat amenda în termen de 30 zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și să nu existe posibilitatea executării silite.

Potrivit art. 37 din OG nr. 2/2001, procesul-verbal neatacat în termenul prevăzut la art. 31, precum și hotărârea judecătorească definitivă prin care s-a soluționat plângerea constituie titlu executoriu, fără vreo altă formalitate. Din materialul probator administrat în cauză, se constată că procesele-verbale prin care a fost sancționat intimata îndeplinesc această cerință legală.

De asemenea, față de faptul că intimatul-contravenient nu a făcut dovada achitării amenzilor contravenționale aplicate prin procesele-verbale indicate de reclamantă, se constată îndeplinită și a doua cerință.

În ceea ce privește ultima condiție, din înscrisurile depuse de către petent reiese că intimatul nu figurează cu bunuri sau venituri, fiind astfel în stare de insolvabilitate și imposibilitate de achitare a amenzilor. În concret, acesta nu figurează cu contract individual de muncă, nu realizează venituri și nu deține bunuri urmăribile (conform adresei de venit pe anul 2019 (f. 10) emisă de Administrația Finanțelor Publice Argeș.

Instanța mai reține că, potrivit art. 9 alin. (1) și (2) din O.G. nr. 2/2001: „*prestarea unei activități în folosul comunității poate fi stabilită numai prin lege și numai pe o durată ce nu poate depăși 300 de ore*”.

Raportat la aspectele învederate în precedent, instanța constată că sunt îndeplinite condițiile art. 9 alin. (3) din OG nr. 2/2001 privind înlocuirea amenzii cu sancțiunea obligării la prestarea unei activități în folosul comunității, având în vedere că intimata nu a achitat amenzile în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite.

Instanța reține că dispozițiile art. 9 din O.G. nr. 2/2001 nu specifică niciun criteriu legal în baza căruia să se aprecieze care este numărul de ore de muncă la care poate fi obligat

contravenientul care nu și-a îndeplinit obligația de plată a amenzii, fiind astfel lăsat la aprecierea instanței stabilirea unui quantum rezonabil.

Pentru aceste considerente, instanța va admite cererea și va înlocui amenzile aplicate prin procesele verbale indicate cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității. Astfel, va dispune înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale în sumă de 100 lei, aplicată intimatului prin procesul-verbal seria PLP nr. 0092315/16.03.2018 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o perioadă de 5 ore, la Primăria Comunei Bradu, în domeniile și locurile ce vor fi stabilite de această instituție.

Nu în ultimul rând, instanța subliniază că, potrivit art. 17 alin. 2 din O.G. nr. 55/2002, *în executarea mandatului, primarului unității administrativ-teritoriale în care contravenientul își are domiciliul sau reședința îi va reveni răspunderea stabilirii conținutului activității ce urmează să fie prestată, condițiile în care se execută sancțiunea, precum și programul de lucru, încunoștințând despre măsurile luate unitatea la care se va presta activitatea.*

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Bradu.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de petenta Unitatea Administrativ Teritorială Bradu, prin primar, cu sediu social în comuna Bradu, str. Principală, nr. 364, județ Argeș în contradictoriu cu intimatul Zidaru Ștefan George, cu domiciliul în comuna Bradu, str. Andrei Alexandru, nr. 45, județ Argeș, CNP 1980422035314 având ca obiect înlocuirea sancțiunii contravenționale a amenzii cu sancțiunea contravențională a obligării la prestarea unei munci în folosul comunității.

Dispune înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale în sumă de 100 lei aplicată intimatului prin procesul-verbal seria PLP nr. 0092315/16.03.2018 cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității pe o perioadă de 5 ore, la Primăria Comunei Bradu, în domeniile și locurile ce vor fi stabilite de această instituție.

Sancțiunea va fi executată prin serviciul specializat al Primăriei Bradu

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, ce se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 03.03.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PREȘEDINTE,  
MĂDĂLINA-ELENA MALEA**

**GREFIER,  
Drd. ROBERT-ADRIAN DELIU**

Red. Jud. M.E.M. / 12.03.2020;  
Tehnored. Grf. R.A.D. / 04.03.2020;  
Comunicat \_\_\_\_\_ exp. / .03.2020.







## ÎNȘTIINȚARE

în atenția Zidaru Stefan George  
având ultim domiciliu în com. Bradu, sat. Bradu, str. Andrei Alexandru, nr. 45, județul ARGEȘ

în conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de ....., ora ..... am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13888/280/2019, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea: .....  
(nume, prenume, funcția)

Semnătura: .....

Dosar nr. 13888/280/2019, Civil - Fond

Complet: C5-8 V

## DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora ....., subsemnatul (nume, prenume, funcția) ....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13888/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în com. Bradu, sat. Bradu, str. Andrei Alexandru, nr. 45, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Zidaru Stefan George, unde ( ) actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate numitului/lei (nume, prenume) ..... și acesta/aceasta a semnat dovada / ( ) actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

### Primitor

Calitatea primitorului: ( ) destinatar / ( ) administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ( ) funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ( ) persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ( ) altă calitate .....

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul): .....

Semnătura: .....

### Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: ( ) agent însărcinat cu înmânarea / ( ) funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura: .....

R.D. 27.05.2020 08:36:34

## CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de ....., la ora ....., subsemnatul ....., agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedura aferente dosarului cu nr. 13888/280/2019 numitului/lei Zidaru Stefan George la adresa, com. Bradu, sat. Bradu, str. Andrei Alexandru, nr. 45, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei ..... în calitate de funcționar desemnat pentru ( ) primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială ..... / ( ) funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

### Predă :

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura: .....

### Primește:

funcționar desemnat

Semnătura: .....

R.D. 27.05.2020 08:36:34

Prin apăsare pe Jertatul instanței  
caușă după judecătorească delegată



Dosar nr. 13888/280/2019, Civil - Fond

Complet: C5-8 V

### PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de ....., la ora....., subsemnatul (nume, prenume, funcția)....., având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 13888/280/2019 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în com. Bradu, sat. Bradu, str. Andrei Alexandru, nr. 45, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei Zidaru Stefan George, unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

( ) Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a\* ..... C.I.\*\* seria..., nr....., Semnătura..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul\* ..... [ ] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [ ] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [ ] sunt absenți \ [ ] refuză primirea actelor, iar actele [ ] au fost depuse la cutia poștală \ [ ] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / ( ) actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / ( ) m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [ ] imobilul a fost demolat \ [ ] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [ ] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [ ] alte motive .....

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția)....., Semnătura: .....

( ) Subsemnatul\*....., funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de....., ora....., declar că ( ) destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / ( ) destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece ..... / ( ) returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

\* ) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

\*\* ) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:.....

### DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Data prezentării

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii

R.D. 27.05.2020 08:36:34

Dosar nr. 13888/280/2019, Civil - Fond

Complet: C5-8 V

Data prezentării

### CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către  
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal:.....

Recomandata nr.: .....

Data înapoierii

Data sosirii