

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
SC HIGH CLASS AUTO SRL
sector 2, București, Șoseaua Fundeni,
nr. 124

DOSARUL NR. 13761/280/2019

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: ordonanță de plată - OUG

119/2007 / art.1014 CPC ș.u. PT.SUMA DE 6594,73

LEI

Complet: c2-4 ma

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 6195/2019 DIN DATA DE 22 Octombrie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6195/2019, pronunțată la data de 22 Octombrie 2019,
de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,


L.M. 13.12.2019 11:13:48

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 6195/2019
Ședința publică de la 22 Octombrie 2019

Completul compus din:
PREȘEDINTE Alina Hubert
Grefier Laurenția Mihăilescu

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe creditoarea SC VIP AUTO DISTRIBUTION SRL și pe debitoarea SC HIGH CLASS AUTO SRL, având ca obiect ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1014 CPC ș.u. PT.SUMA DE 6594,73 LEI

La apelul nominal făcut în ședința publică, la prima strigare, a răspuns creditoarea SC VIP AUTO DISTRIBUTION SRL prin reprezentant convențional, avocat Nelus Elena Iuliana, lipsă fiind debitoarea SC HIGH CLASS AUTO SRL.

Procedura de citare nu este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Instanța lasă cauza la a doua strigare pentru dezbateri în contradictoriu în conf. disp. art 121 alin 5 din R.O.I. al inst. jud. (H.C.S.M. 387/2005).

La apelul nominal făcut în ședința publică, la a doua strigare, a răspuns creditoarea SC VIP AUTO DISTRIBUTION SRL prin reprezentant convențional, avocat Nelus Elena Iuliana, lipsă fiind debitoarea SC HIGH CLASS AUTO SRL.

Procedura de citare nu este legal îndeplinită, întrucât la dosarul cauzei dovezile de îndeplinire a procedurii de citare cu debitoarea SC HIGH CLASS AUTO SRL s-au restituit cu mențiunea „destinatar necunoscut”.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Apărătorul creditoarei arată că a notificat debitoarea cu privire la debit, dar și instanța a procedat în mod corect, debitoarea fiind citată la adresa sediului social conform extrasului ORC pe care l-a atașat cererii de chemare în judecată.

Instanța constată îndeplinită procedura de citare cu debitoarea SC HIGH CLASS AUTO SRL având în vedere că aceasta a fost citată atât la sediul social principal, cât și la sediul secundar, ambele adrese fiind menționate în extrasul ONRC existent la dosar la filele 12-18.

Raportat la disp. art. 131 C.proc.civ, instanța pune în discuție competența instanței.

Apărătorul creditoarei arată că raportat la conținutul contractului, Judecătoria Pitești este competentă să soluționeze cauza.

Instanța, potrivit art. 131 Cod procedură civilă raportat la disp. art 126 C.proc.civ, verificându-și din oficiu competența, constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina.

Instanța pune în discuție estimarea duratei procesului, raportat la dispozițiile art. 238 C.proc.civ.

Apărătorul creditoarei estimează durata procesului la un termen de judecată.

Instanța, raportat la disp. art. 238 alin 1 C.proc.civ estimează durata procesului, față de obiectul, natura și complexitatea cauzei deduse judecării, la un termen de judecată .

Nemaifiind alte cereri de formulat și excepții de invocat, instanța acordă cuvântul părților asupra probatoriului.

Apărătorul creditoarei solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

Instanța, în temeiul art. 255 și 258 Cod procedură civilă, încuviințează proba cu înscrisuri solicitată de creditoare prin cererea de chemare în judecată pe care o consideră admisibilă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat și probe de administrat în cauză, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri asupra fondului cauzei.

Apărătorul creditoarei solicită admiterea cererii emiterii a ordonanței de plată, obligarea debitoarei la plata sumei de 6.594,73 lei reprezentând debit restant conform facturilor fiscale evidențiate în anexa 1, facturi acceptate la plată, dar neachitate până în prezent, la care se adaugă penalități de întârziere în cuantum de 0,15 % zi întârziere, conform art.3.3 din actul adițional nr.15/10.03.2014 la contractul de vânzare-cumpărare nr.233/28.08.2013, până la achitarea integrală a facturilor în debit. Cu cheltuieli de judecată aferente soluționării acestei cereri.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței la data de 03.09.2019, sub numărul 13761/280/2019, creditoarea S.C. VIP AUTO DISTRIBUTION S.R.L. a solicitat, în contradictoriu cu debitoarea S.C. HIGH CLASS AUTO S.R.L., emiterii unei ordonanțe de plată prin care să se dispună obligarea acesteia la plata sumei de 6.594,73 lei, debit restant neachitat aferent facturilor fiscale evidențiate în Anexa 1, a penalităților contractuale în cuantum de 0,15%/zi, calculate până la plata integrală a facturilor în debit și a cheltuielilor de judecată.

În motivare, creditoarea a arătat – în esență – că, în baza contractului de vânzare-cumpărare nr.233/28.08.2013, modificat și completat prin actul adițional nr.151/10.03.2014, a vândut și livrat către S.C. HIGH CLASS AUTO S.R.L. produsele „cromax și duxone”. Au fost emise facturi fiscale acceptate la plată de către debitoare, însă aceasta nu și-a executat obligațiile asumate. În conformitate cu dispozițiile art.1014 C.pr.civ., a fost înaintată către debitoare somația nr.95/06.08.2019 prin scrisoare recomandată cu conținut declarat, la sediul social al acesteia.

În drept, au fost invocate dispozițiile art.1014 și următoarele C.proc.civ. și art.1166, 1270, 1516 și următoarele Cod civil.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei (fila10).

În susținere, au fost anexate înscrisuri (filele 11-54).

Debitoarea, legal citată, nu a formulat întâmpinare.

La termenul de judecată din data de 22.10.2019, instanța, în baza art.255-258 C.proc.civ., a încuviințat în cauză administrarea probei cu înscrisuri.

Analizând probele administrate în cauză, instanța reține următoarele:

În fapt, între creditoarea S.C. VIP AUTO DISTRIBUTION S.R.L., în calitate de vânzător și debitoarea S.C. HIGH CLASS AUTO S.R.L., în calitate de cumpărător, a fost încheiat Contractul de vânzare-cumpărare nr.233/28.08.2013, cu obiect vânzarea produselor necesare realizării de vopsea auto (filele 49).

Potrivit art.3.3 din contract, se menționează că plata se va face la 30 de zile calendaristice de la data emiterii facturii. Potrivit art.3.4. – pentru întârzieri cu privire la plata mărfii, cumpărătorul datorează dobânzi de întârziere în cuantum de 0,15%/zi de întârziere din valoarea sumei restante la plată, până la achitarea integrală a acestor sume. Părțile convin că toate facturile emise de vânzător vor fi considerate acceptate în mod expres de către Cumpărător, dacă acesta nu comunică obiecții scrise vânzătorului cu privire la factură, în termen de 3 zile de la primirea facturii.

La data de 10.03.2014, între creditoarea S.C. VIP AUTO DISTRIBUTION S.R.L., în calitate de vânzător și debitoarea S.C. HIGH CLASS AUTO S.R.L., în calitate de cumpărător a fost semnat Actul adițional nr.151 la Contractul de vânzare-cumpărare nr.233/28.08.2013 (fila 36-39).

Potrivit art.3.2 din actul adițional, se menționează că plata se va face la 30 de zile calendaristice de la data emiterii facturii. Potrivit art.3.3. – pentru întârzieri cu privire la plata mărfii, cumpărătorul datorează dobânzi de întârziere în cuantum de 0,15%/zi de întârziere din

valoarea sumei restante la plată, până la achitarea integrală a acestor sume. Părțile convin că toate facturile emise de vânzător vor fi considerate acceptate în mod expres de către Cumpărător, dacă acesta nu comunică obiecții scrise vânzătorului cu privire la factură, în termen de 3 zile de la primirea facturii.

În baza contractului și actului adițional mai sus menționate, creditoarea a emis mai multe facturi fiscale (filele 24-35), însușite de debitoare prin semnătură și ștampilă, așa cum rezultă din completarea rubricii „Semnătura de primire”.

În drept, instanța reține în cauză incidența dispozițiilor art.1014 alin.(1) C.proc.civ., potrivit cărora *prevederile prezentului titlu se aplică creanțelor certe, lichide și exigibile constând în obligații de plată a unor sume de bani care rezultă dintr-un contract civil, inclusiv din cele încheiate între un profesionist și o autoritate contractantă, constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege.*

Prin prisma textului legal enunțat, instanța reține că admiterea unei cereri de emitere a unei ordonanțe de plată este condiționată de îndeplinirea cumulativă a trei condiții: creanța să reprezinte o sumă de bani, să rezulte dintr-un contract civil, constatat printr-un înscris însușit de părți, respectiv să fie certă, lichidă și exigibilă.

Instanța constată că în cauză sunt întrunite toate condițiile enunțate, creanța pretinsă prin cererea introductivă constând într-o sumă de bani, rezultată dintr-un contract civil constatat printr-un înscris însușit de părți prin semnătură (contract, act adițional la contract și facturi fiscale, acceptate la plată de către debitoare, prin semnătură de primire și ștampilă).

Facturile fiscale emise confirmă faptul că vânzătoarea a livrat debitoarei produsele comandate.

Instanța reține, așadar, că societatea-creditoare a făcut dovada existenței unui raport juridic derivat din contractul de vânzare cumpărare și actul adițional la acesta, prin facturile fiscale emise și neachitate, debitoarea însușindu-și debitului pretins și asumându-și obligația corelativă de a achita contravaloarea acestora în termenul de scadență general de 30 de zile (fila 14).

Instanța reține, de asemenea, că debitorul nu a formulat întâmpinare în cauză, deși a fost legal citat cu această mențiune, atât la sediul principal, cât și la sediul secundar, ambele adrese fiind menționate în extrasul emis de ONRC, devenind astfel incident art.1019 alin.(3) teza a II-a C.proc.civ., potrivit căruia *în cazul nedeunerii întâmpinării, instanța, față de împrejurările cauzei, poate considera aceasta ca o recunoaștere a pretențiilor creditorului.*

În situațiile în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, art.1535 C.civ. reglementează dreptul creditorului la daune moratorii, în cuantumul convenit de părți (în speță, 0,15 % pe zi de întârziere) sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu.

Drept urmare, întrucât dreptul creditoarei la achitarea prețului s-a născut la momentul expirării termenului scadent de 30 de zile calculate de la data emiterii facturii, instanța reține că reclamantei-creditoare i se cuvine, cu titlu de dobândă contractuală și contravaloarea lipsei de folosință asupra sumelor de bani neachitate, calculată pentru fiecare factură în parte, de la data scadenței fiecăreia și până la data achitării efective a debitului principal.

Pe cale de consecință, coroborând aplicarea dispozițiilor art.1019 alin.(3) teza a II-a C.proc.civ. cu ansamblul probatoriului administrat în dosar și având în vedere dispozițiile art.1270 C.civ., potrivit cărora *contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante*, art.1350 C.civ., potrivit căruia *orice persoană trebuie să-și execute obligațiile pe care le-a contractat* și art.1516 C.civ., conform căruia *creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației*, instanța va admite cererea aflată pe rol, urmând ca debitorul să fie obligat la plata către creditoare a sumei de 6.594,73 lei, debit restant neachitat aferent facturii fiscale emise în baza Contractului de vânzare cumpărare nr.233/28.08.2013, reprezentând contravaloare produse livrate și neachitate, la care se adaugă penalități de întârziere în cuantum de 0,15%/zi calculate de la data scadenței fiecărei facturi până la data achitării efective a debitului principal, în termen de 30 zile de la comunicarea prezentei ordonanțe.

Deși în cuprinsul chitanței depusă la dosar (filele 10'-11) se menționează suma de 1800 lei reprezentând onorariul de avocat, instanța urmează să facă aplicarea dispozițiilor art.451 alin.2 C.proc.civ., astfel că va reduce partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocațial, apreciind că este disproporționat în raport cu complexitatea și circumstanțele prezentei cauze, soluționate în cadrul procedurii speciale.

În acord cu dispozițiile art.453 alin. (1) rap la art.451 alin. (1) C.proc.civ., va dispune, de asemenea, obligarea debitoare la plata sumei de 1200 lei către creditoare, reprezentând cheltuieli de judecată (200 lei reprezentând taxa judiciară de timbru achitată în cauză – fila 10 și 1000 lei reprezentând onorariul de avocat achitat în cauză - filele 10'-11).

În temeiul art.1022 alin.1 C.proc.civ.,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea privind emiterea ordonanței de plată privind pe creditoarea SC VIP AUTO DISTRIBUTION SRL, cu sediul în ~~Strada Depozitelor nr. 31B3, jud. Argeș~~ în contradictoriu cu debitoarea SC HIGH CLASS AUTO SRL, ~~sediul în Pitești, Șoseaua Industriilor nr. 127 sector 9.~~

Obligă debitoarea să plătească creditoarei, în termen de 30 zile de la comunicarea prezentei ordonanțe, suma de 6.594,73 lei, reprezentând debit restant, conform facturilor fiscale emise în baza contractului de vânzare cumpărare nr.233/28.08.2013, la care se adaugă penalități de întârziere în cuantum de 0,15 % pe zi, calculate de la data scadenței fiecărei facturi până la data achitării efective a debitului principal.

Obligă debitoarea să plătească creditoarei suma de 1200 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, 200 lei reprezentând taxă judiciară de timbru, iar 1000 lei onorariu avocat.

Cu drept de cerere în anulare, pentru debitoare, în termen de 10 zile de la data comunicării. Cererea se va depune la Judecătoria Pitești.

Executorie.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi, 22.10.2019.

**Președinte,
Alina Hubert**

**Grefier,
Laurenția Mihăilescu**

