

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
**SOCIETATEA AMIA WIN
CONSTRUCT SRL**
Pitești, Vasile Milea, nr. 5, ap. camera
1, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 12755/280/2018

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

PT.SUMA DE 2160,72 LEI

Complet: c4-5 camera consiliu-ncpc

**RECOMUNICARE
HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ**

NR. 1176/2019 DIN DATA DE 22 Februarie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1176/2019, pronunțată la data de 22 Februarie 2019,
de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

**L.S. PRESEDINTE
(stampila)**



Grefier,

R.B. 15.04.2019 09:13:47

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă nr. 1176/2019
Ședința din camera de consiliu de la 22 Februarie 2019
Completul compus din:
PREȘEDINTE Ana Maria Ruță
Grefier Roxana Mirabela Bădoi

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta SOCIETATEA NESADI PROTECT SRL și pe pârâta SOCIETATEA AMIA WIN CONSTRUCT SRL, având ca obiect cerere de valoare redusă PT.SUMA DE 2160,72 LEI.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut în ședința din camera de consiliu de la data de 31.01.2019 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea consecutiv pentru data de 15.02.2019 și pentru data de astăzi, pronunțând următoarea hotărâre:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 14.08.2018, sub nr. 12755/280/2018, reclamanta S.C. NESADI PROTECT S.R.L. a solicitat, în contradictoriu cu pârâta S.C. AMIA-WIN CONSTRUCT S.R.L., pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună obligarea pârâtei la plata sumei de 2.160,72 lei, precum și a dobânzii legale aferente, calculată de la data scadenței debitului, până la data achitării efective a acestuia, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, reclamanta a arătat – în esență – faptul că între părți s-au derulat relații comerciale, în temeiul cărora a fost emisă în favoarea pârâtei factura fiscală seria NSM nr. 1711199/13.06.2017, în valoare de 5.660,73 lei. Pârâta a achitat doar în parte factura fiscală menționată, figurând în prezent cu un debit restant în valoare de 2.160,72 lei.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 1025 și urm. C.proc.civ.

În susținere, au fost anexate înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei, potrivit art. 6 alin. (1) OUG nr.80/2013.

Pârâta, legal citată, nu a formulat întâmpinare.

La termenul de judecată din data de 31.01.2019, instanța a încuviințat pentru reclamantă administrarea probei cu înscrisuri.

Analizând probatoriul administrat în cauză, instanțe reține următoarele:

În raport de valoarea obiectului cererii principale și a opțiunii formulate de partea reclamantă în temeiul art. 1027 alin. (1) C.proc.civ., instanța reține în cauză aplicabilitatea dispozițiilor art. 1025 și urm. C.proc.civ. privind procedura în cazul cererilor de valoare redusă.

În fapt, reclamanta S.C. NESADI PROTECT S.R.L. a emis în favoarea pârâtei S.C. AMIA-WIN CONSTRUCT S.R.L. factura fiscală seria NSM nr. 1711199/13.06.2017, în valoare totală de 5.660,73 lei, scadentă la 12.07.2017 (achitată parțial), factura fiind acceptată la plată de către pârâtă prin semnătura reprezentantului legal al societății.

Factura fiscală sus-menționată și, implicit, toate obligațiile ce decurg din aceasta au natura unui contract civil în formă simplificată, în temeiul căruia reclamanta a livrat pârâtei produse comandate.

Pârâta a fost notificată de către reclamantă, prin executor judecătoresc, cu privire la existența unui debit restant în valoare de 2.160,72 lei, fiind somată să achite suma datorată în termen de 15 zile de la primirea notificării.

În drept, instanța reține incidența dispozițiilor art. 1270 C.civ., potrivit cărora *contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante*, a art. 1350 C.civ., potrivit căruia *orice persoană trebuie să-și execute obligațiile pe care le-a contractat*, respectiv a art. 1516 C.civ., conform căruia *creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației*

Pârâta – legal citată – nu a formulat întâmpinare și nu a contestat în vreun fel existența sau cuantumul debitului restant, devenind, astfel, aplicabile dispozițiile art. 1030 alin. (2) C.proc.civ., potrivit cărora *în cazul în care nu se primește niciun răspuns de la partea interesată în termenul stabilit la art. 1029 alin. (4), (6) sau (8), instanța se va pronunța cu privire la cererea principală sau la cererea reconvențională în raport cu actele aflate la dosar.*

Instanța reține, de asemenea, că în cazul răspunderii contractuale, debitorul este prezumat a fi în culpă prin simplul fapt al neexecutării (art. 1548 C.civ.), creditorului revenindu-i doar obligația de a face dovada raportului juridic obligațional (concretizată în cauză prin depunerea la dosar a facturii fiscale restante), iar debitorului, obligația de a proba fie îndeplinirea obligației contractuale pretins neexecutate, fie existența unor cauze exoneratoare de răspundere.

În situațiile în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, art. 1535 C.civ. reglementează dreptul creditorului la daune moratorii, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu. Așadar, reclamanta este îndrituită să obțină obligarea pârâtei la plata dobânzii legale penalizatoare aferente debitului neachitat, începând cu data scadenței facturii fiscale seria NSM nr. 1711199/13.06.2017, respectiv 12.07.2017, până la data achitării efective a debitului principal.

Pentru considerentele anterior expuse și întrucât pârâta nu a făcut în cauză dovada achitării debitului restant pretins ori a unei cauze exoneratoare de răspundere, instanța, în temeiul art. 1031 alin. (1) C.proc.civ., va admite cererea aflată pe rol cu consecința obligării pârâtei la plata către reclamantă a sumei de 2.160,72 lei, reprezentând debit principal restant, la care se va adăuga dobânda legală aferentă, calculată începând cu data de 12.07.2017, până la data achitării efective a debitului principal.

Totodată, în temeiul art. 1031 alin. (1) C.proc.civ., instanța va dispune obligarea pârâtei la plata sumei de 200 lei către reclamantă, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxa judiciară de timbru achitată în cauză.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de reclamanta SC NESADI PROTECT SRL, cu sediul în Pitești, str. Unirii, nr. 5, et. 2, jud. Argeș - la SCPA Postelnicescu, Nenu & Asociații în contradictoriu cu pârâta SC AMIA WIN CONSTRUCT SRL, cu sediul în Pitești, str. Vasile Milea, nr. 5, ap. camera 1, jud. Argeș.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 2.160,72 lei, reprezentând debit principal restant, la care se adaugă dobânda legală calculată de la data de 12.07.2017 până la data achitării efective a debitului principal.

Obligă pârâta să plătească reclamantei suma de 200 lei, reprezentând cheltuieli de judecată (taxă judiciară de timbru).

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

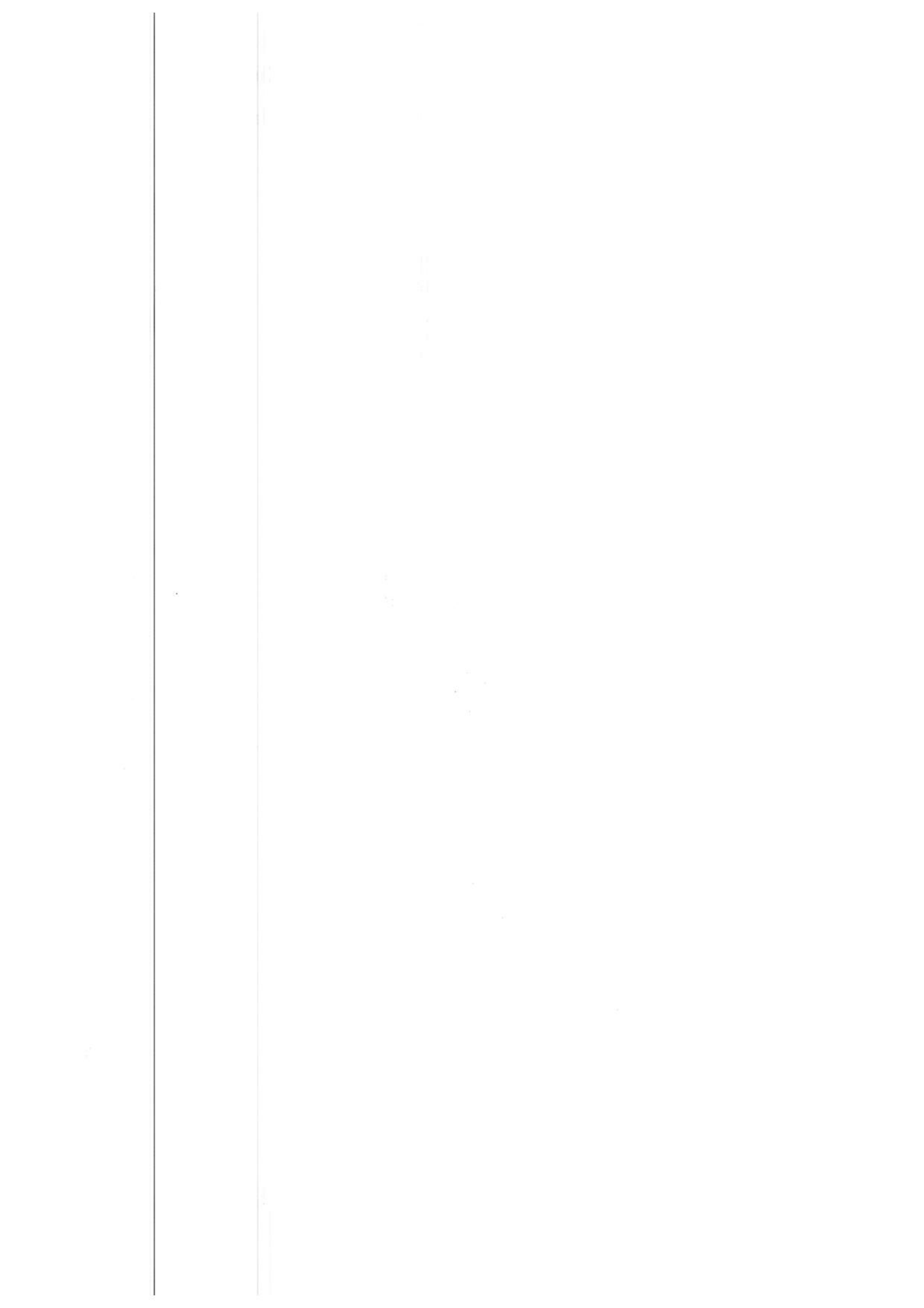
Pronunțată astăzi, 22.02.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.



**Președinte,
Ana Maria Ruță**

**Grefier,
Roxana Mirabela Bădoi**





ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 12755/280/2018

ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu de la 15 Februarie 2019

INSTANȚA

În aceeași compunere și pentru aceleași motive,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Având nevoie de timp pentru a delibera, amână pronunțarea la data de 22.02.2019, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. (2) C.proc.civ.

Pronunțată astăzi, 15.02.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Ana Maria Ruța

Grefier,

Roxana Mirabela Bădoi



R.B. 26 Februarie 2019

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 12755/280/2018

ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu de la 31 Ianuarie 2019

Completul compus din:

PREȘEDINTE Ana Maria Ruță

Grefier Roxana Mirabela Bădoi

Pe rol judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta SOCIETATEA NESADI PROTECT SRL și pe pârâta SOCIETATEA AMIA WIN CONSTRUCT SRL, având ca obiect cerere de valoare redusă PT.SUMA DE 2160,72 LEI.

La apelul nominal făcut în ședința din Camera de consiliu nu au răspuns părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Fiind primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, procedează la verificarea competenței de judecare a cauzei conform art. 131 alin. 1 Cod procedură civilă și în temeiul art. 1028 alin. 1 și 2 rap. la art. 94 pct. 1 lit. k, art. 107 Cod procedură civilă, constată că este competentă general, material și teritorial să judece cauza.

Potrivit art. 238 Cod procedură civilă estimează durata necesară cercetării procesului la un termen de judecată.

În conformitate cu art. 255 rap. la art. 258 Cod procedură civilă, încuviințează proba cu înscrisurile aflate la dosar.

În temeiul art. 394 Cod procedură civilă, instanța declară dezbaterile închise, constatând lămurite toate împrejurările de fapt și de drept și reține cauza spre soluționare, conform art. 397 Cod procedură civilă.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, va amâna pronunțarea la data de 15.02.2019, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. (2) C.proc.civ.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Având nevoie de timp pentru a delibera, amână pronunțarea la data de 15.02.2019, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. (2) C.proc.civ.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 31.01.2019.



Grefier,
Roxana Mirabela Bădoi



R.B. 12 Februarie 2019

ÎNȘTIINȚARE

în atenția SOCIETATEA AMIA WIN CONSTRUCT SRL
având ultim domiciliu în Pitesti, Vasile Milea, nr. 5, ap. camera 1, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 12755/280/2018, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 12755/280/2018, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C4-5 Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 12755/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Vasile Milea, nr. 5, ap. camera 1, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/ei SOCIETATEA AMIA WIN CONSTRUCT SRL, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/ei (nume, prenume)

..... și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

R.B. 15.04.2019 09:13:47

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 12755/280/2018 numitului/ei SOCIETATEA AMIA WIN CONSTRUCT SRL la adresa, Pitesti, Vasile Milea, nr. 5, ap. camera 1, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

R.B. 15.04.2019 09:13:47

Dosar nr. 12755/280/2018, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C4-5 Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre cameră consiliu civilă în legătură cu dosarul cu nr. 12755/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Vasile Milea, nr. 5, ap. camera 1, județul ARGEȘ ultimul domiciliu al numitului/lei SOCIETATEA AMIA WIN CONSTRUCT SRL, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria, nr., Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal:

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

R.B. 15.04.2019 09:13:47

Dosar nr. 12755/280/2018, Litigii cu profesioniști - Fond

Complet: C4-5 Camera Consiliu-NCPC Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal:

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii