

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
GOSSIP SUMMER CLUB SRL
Pitești, Negru Voda, bl. E1, sc. C, ap.
10, județul ARGES

DOSARUL NR. 1111/280/2020

Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: ordonanță de plată - OUG
119/2007/art.1014CPC ș.u.
Complet: c1-3 I

**RECOMUNICARE
HOTĂRÂRE CIVILĂ**

NR. 670/2020 DIN DATA DE 17 Februarie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 670/2020, pronunțată la data de 17 Februarie 2020,
de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PREȘEDINTE
(stampila)

Grefier,
67

A.L. 27.04.2020 08:13:57

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 670/2020

Ședința publică de la 17.02.2020

Completul constituit din:

PREȘEDINTE Ana Denis Oprea

Grefier Ana-Maria Lupu

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe creditor—și pe debitor—, având ca obiect *ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art. 1014 CPC f.u.*

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează obiectul cauzei și stadiul procesual.

Instanța procedează la verificarea competenței conform disp. art. 131 Cod. proc. civ. și se declară competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză după care estimează durata procesului la 1 termen de judecată.

Instanța constată a fi îndeplinite condițiile prev. de art. 255 Cod. proc. civ., urmând a fi încuviințată în condițiile prev. de art. 258 Cod. procciv., pentru creditor proba cu înscrisuri, administrarea în raport de proba solicitată urmând a se face în condițiile prev. de art. 260 Cod. proc. civ. la acest termen.

Instanța față de solicitarea creditorului privind judecarea cauzei în lipsă, raportat și la probatoriul solicitat, constată cererea în stare de judecată și o reține spre soluționare.

INSTANȚA

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 27.01.2020 sub nr. 1111/280/2020, creditoarea—a solicitat emiterea ordonanței de plată împotriva debitorului —, în vederea obligării acestuia la plata sumei de 21.706,91 lei reprezentând contravaloare marfă, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii, creditoarea a arătat că, în calitate de vânzător, a vândut debitoarei, în calitate de cumpărător, mărfuri comercializate (produse alimentare). Societatea creditoare a livrat mărfuri către debitoare și a emis în mod legal următoarele facturi fiscale acceptate la plata de către debitoare prin semnarea și stampilarea lor, însă ramase neacțiunite integral: Factura fiscală nr. 94009/05.04.2019 = 1.733,6 lei - rest de plată 1.223,23 lei; Factura fiscală nr. 94108/08.04.2019 - 1.063,71 lei; Factura fiscală nr. 94426/11.04.2019 = 1.462,9 lei; Factura fiscală nr. 94427/11.04.2019 = 75,93 lei; Factura fiscală nr. 94583/12.04.2019 = 140,22 lei; Factura fiscală nr. 94659/15.04.2019 - 919,45 lei; Factura fiscală nr. 94872/17.04.2019 - 596,25 lei; Factura fiscală nr. 95129/19.04.2019 - 1.373,63 lei; Factura fiscală nr. 95213/22.04.2019 = 1.079,26 lei; Factura fiscală nr. 95647/26.04.2019 = 909,20 lei; Factura fiscală nr. 95720/30.04.2019 = 967,44 lei; Factura fiscală nr. 95794/01.05.2019 = 93,13 lei; Factura fiscală nr. 96005/03.05.2019 « 317,95 lei; Factura fiscală nr. 96096/06.05.2019 = 1.047 lei; Factura fiscală nr. 96430/09.05.2019 = 1.061,34 lei; Factura fiscală nr. 96682/13.05.2019 - 728,93 lei; Factura fiscală nr. 97151/17.05.2019 = 983,45 lei; Factura fiscală nr. 97251/20.05.2019 - 405,4 lei; Factura fiscală nr. 97266/20.05.2019 = 129,49 lei; Factura fiscală nr. 97771/24.05.2019 = 590,1 lei; Factura fiscală nr. 97772/24.05.2019 - 127,18 lei; Factura fiscală nr. 97979/28.05.2019 = 831,89 lei; Factura fiscală nr. 98572/04.06.2019 = 260,46 lei; Factura fiscală nr. 98920/07.06.2019 = 639,56 lei; Factura fiscală nr. 99119/11.06.2019 = 256,54 lei; Factura fiscală nr. 99316/13.06.2019 ==

238,13 lei; Factura fiscala nr. 99537/17.06.2019 = 1.294,71 lei; Factura fiscala nr. 100352/26.06.2019 = 1.244,54 lei; Factura fiscala nr. 102621/23.07.2019 = 899,23 lei; Factura fiscala nr. 102986/26.07.2019 = 746,66 lei;

A susținut creditoarea că a încercat soluționarea pe cale amiabila a diferendului financiar prin emiterea mai multor notificări de plata către debitoare, demers un ramase fara nici, un rezultat material din partea debitoarei, în sensul neachitării nici unei sume de bani.

Mai arată creditoarea că, în condițiile art.1014 din Noul Cod de Procedura Civila a emis către debitoare notificarea nr. 465/09.09.2019 către sediul social al debitoarei, cu valoare declarata si confirmare de primire, însă plicul s-a întors cu mențiunea "societate mutata de la adresa". De asemenea, arată că a emis către debitoare si notificarea nr. 464/09.09.2019 către punctul de lucru al debitoarei, cu valoare declarata si confirmare de primire, însă plicul i s-a întors cu mențiunea „avizat, reavizat expirat termen de păstrare”.

În drept, s-au invocat disp.art. 1013- 1024 si urm. C.proc.civ.

În dovedirea cererii a solicitat creditoarea încuviințarea administrării probei cu înscrisuri.

În probațiune, au fost atașate, în copie, înscrisuri (filele 9-47).

Debitorul nu a formulat întâmpinare în cauză și nu s-a prezentat la instanță pentru a propune probe în apărare,

A fost încuviințată administrarea probei cu înscrisurile aflate la dosar.

Analizând cererea creditoarei în raport de probele administrate și dispozițiile legale incidente, instanța reține următoarele:

Cu prioritate în considerația caracterului special al procedurii instanța este ținută să verifice condițiile de admisibilitate a cererii de chemare în judecată, altfel spus, să constate dacă partea a urmat un mijloc procesual pe care nu îl avea la îndemână în detrimentul unei alte căi prevăzute de lege, în concret, să verifice respectarea condițiilor de admisibilitate ale ordonanței de plată.

Prin cererea de chemare în judecată așa cum a fost formulată, reclamantul creditor a solicitat în contradictoriu cu pârâtul-debitor pe calea ordonanței de plată obligarea acestuia din urmă. la plata sumei de 21.706,91 lei reprezentând contravaloare marfă, cu cheltuieli de judecată.

Potrivit art.1015 Cod proc civ *"Creditorul îi va comunica debitorului, prin intermediul executorului judecătoresc sau prin scrisoare recomandată, cu conținut declarat și confirmare de primire, o somație, prin care îi va pune în vedere să plătească suma datorată în termen de 15 zile de la primirea acesteia", iar potrivit art.1017 alin 2 Cod proc.civ. "La cerere se anexează înscrisurile ce atestă cuantumul sumei datorate și orice alte înscrisuri doveditoare ale acesteia. Dovada comunicării somației prevăzute la art. 1.014 alin. (1) se va atașa cererii sub sancțiunea respingerii acesteia ca inadmisibilă".*

Din economia prevederi legale suscitade, rezultă că legea stabilește obligația creditorului ca, în prealabil formulării cererii privind ordonanța de plată, să notifice debitorul în legătură cu creanța pretinsă, notificarea urmând să respecte anumite exigențe, expres menționate în norma de reglementare.

Reține instanța întemeiat pe norma specială de reglementare a procedurii ordonanței de plată că, notificarea poate fi realizată printr-o somație prin care i se solicită debitorului îndeplinirea obligației de plată cu acordarea unui termen de executare de 15 zile de la primirea somației. Comunicarea somației trebuie realizată doar într-unui din modurile expres prev de art.1015 Cod proc civ și anume fie prin intermediul executorului judecătoresc, fie prin poștă prin scrisoare recomandată, cu conținut declarat și confirmare de primire, *tatio legis*, doar în situația în care debitorul nu plătește în termenul de 15 zile de la data primirii somației, creditorul putând introduce cererea privind ordonanța de plată la instanța competentă. Sancțiunea necomunicării somației către debitor constă în respingerea cererii de ordonanță de plată ca inadmisibilă, sancțiune prevăzută expres ca fiind aferentă obligației creditorului de atașare la cerere a dovezii de comunicare a somației.

În cauză creditorul nu au făcut dovada respectării întocmai a disp.art.1015 Codul proc.civ., nefiind depusă la dosar dovada comunicării efective, sub semnătură, în oricare din modurile expres prevăzute de lege a somației având conținutul prevăzut de textul analizat, în conținutul procesului verbal de înmânare - fila 13 dosar - nefiind menționat nici motivul afișării, existând prezumția rezonabilă ca debitorul nu are cunoștință de notificare.

Or, din coroborarea dispozițiilor ce reglementează procedura ordonanței de plată existența dovezii de comunicare a somației prin intermediul executorului sau a unei scrisori recomandate cu confirmare de primire și conținut declarat este o condiție de admisibilitate, îndeplinirea acesteia fiind necesar a fi probată la adăpostul oricărui dubiu în caz contrar, instanța urmând a reține caracterul inadmisibil al cererii.

Are în vedere instanța că, nerespectarea acestei condiții de admisibilitate nu poate fi acoperită printr-un act formal, raportat la semnificația pe care o are comunicarea somației în modurile imperativ stabilite de lege astfel că, în concret, procesul verbal care nu cuprinde semnătura destinatarului sau în conținutul căruia nu se regăsesc motivele afișării nu poate fi asimilat dovezii privind notificarea în vederea acordării răgazului de 15 zile pentru îndeplinirea obligației de plată.

Dând eficiență tuturor acestor considerente de fapt și de drept, instanța reținând că nu sunt îndeplinite condițiile procedurii vizate pentru lipsa somației prev. de art.1015 Cod proc.civ, urmează a respinge ca inadmisibilă cererea de emitere a ordonanței de plată formulată de creditorul_____în contradictoriu cu debitorul_____, fără a mai analiza alte aspecte în cauză.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII**

HOTĂRĂȘTE

Respinge cererea având ca obiect ordonanță de plată formulată de creditorul_____— în contradictoriu cu debitorul_____ca inadmisibilă.

Cu drept de cerere în anulare în termen de 10 zile de la comunicare la Judecătoria Pitești
Pronunțată în ședință publică la data de 17.02.2020

**Președinte,
Ana Denis Oprea**

**Grefier,
Ana-Maria Lupu**

7

ÎNȘTIINȚARE

În atenția GOSSIP SUMMER CLUB SRL
având sediul în **Pitești, Negru Voda, bl. E1, sc. C, ap. 10, județul ARGEȘ**

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de....., ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură:recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr, **1111/280/2020**, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:.....

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:.....

Dosar nr. 1111/280/2020, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C1-3 L

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de la ora subsemnatul (nume, prenume, funcția) - având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 1111/280/2020 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Negru Voda, **bl. E1, sc. C, ap. 10, județul ARGEȘ** sediul numitului/ei **GOSSIP SUMMER CLUB SRL**, unde ()actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / ()actele au fost înmânate numitului/ei (nume prenume).....și acesta/aceasta a semnat dovada / ()actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația.....

Primitor

Calitatea primitorului: ()destinatar / ()administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / ()funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / ()persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / ()altă calitate.....

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):.....

Semnătura:.....

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: ()agent însărcinat cu înmânarea / ()funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială...../ (j)funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:.....

A.L. 27.04.2020 08:13:57

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

la data de*, la orasubsemnatul.....agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedura ferente dosarului cu nr. 1111/280/2020 numitului/ei **GOSSIP SUMMER CLUB SRL** la adresa , Pitești, Negru Voda, bl. E1, sc. C, ap. 10, județul ARGEȘ, osar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură umitului/ei.....În calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea lilitară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială...../ () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

redă :.....
gent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

emnătura:.....

Primește:.....
funcționar desemnat

Semnătura:.....

A.L. 27.04.2020 08:13:57

Complet: C1-3 L

Data sosirii