

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
BUDESCU IONUT VIOREL
INTREPRINDERE INDIVIDUALA
Barlăd, Constantin Hamangiu, nr. 24,
județul VASLUI

DOSARUL NR. 10800/280/2018

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: pretenții PT.SUMA DE 8382,55 LEI

Complet: c2-2

RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 2676/2019 DIN DATA DE 23 Aprilie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 2676/2019, pronunțată la data de 23 Aprilie 2019, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,



A.D. 19.08.2019 09:23:14

ROMANIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Sentința Civilă Nr. 2676/2019
Ședința publică de la 23 Aprilie 2019
Completul compus din:
PREȘEDINTE ...
Grefier ...

Pe rol se află judecarea litigiului cu profesioniștii privind pe reclamant SC ... și pe pârât ..., având ca obiect pretenții PT.SUMA DE 8382,55 LEI.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din 16.04.2019, fiind consemnate în încheierea de amânare a pronunțării de la acel termen, care face corp comun cu prezenta sentință, dată la care, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. 1 C.p.civ., a amânat pronunțarea pentru astăzi, 23.04.2019, când:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 09 iulie 2018 sub numărul de mai sus, reclamanta ..., în temeiul art. 194 NCPC, a formulat cerere de chemare în judecată în contradictoriu cu paratul ..., pentru ca prin hotărârea ce o va pronunța instanța de judecată, în baza probelor pe care le va administra, să dispună obligarea paratei la plata:

- sumei în cuantum de 8382.55 lei reprezentând debit principal-contravaloare facturi fiscale nr. 30261/01.08.2017, nr. 30860/01.09.2017, nr. 31123/01.09.2017 și nr. 31587/01.10.2017;

- sumei în cuantum de 1692.63 lei reprezentând penalități de întârziere conform facturii fiscale nr. 00000164/10.11.2017, calculate până la data de 10.11.2017, la care se vor adăuga penalități de întârziere contractuale de 0,35% pe zi de întârziere, conform art. 4.8 din Contractul de Prestării Servicii pe baza de Comision încheiat nr. .../..., ce vor curge începând cu data de 01.06.2017 și până la data achitării integrale a debitului.

- cheltuieli de judecată cu procesul.

În fapt, între reclamantă în calitate de prestator și parata ..., în calitate de beneficiar s-au desfășurat relații comerciale, în temeiul:

- Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. ..., încheiat la data de ..., având ca obiect: " revânzarea de către prestator către clienții săi a serviciilor de cazare și masa ale unităților de cazare ale beneficiarului: Hotel ... din Localitatea ..., clasificare 2 stele .

- Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. ... încheiat la data de ..., având ca obiect: " revânzarea de către prestator către clienții săi a serviciilor de cazare și masa ale unităților de cazare ale beneficiarului: Hotel ... din Localitatea ... , clasificare 2 stele .

În urma îndeplinirii obligațiilor contractuale, reclamanta a emis la plata următoarele facturi fiscale:

- factura nr. .../..., în suma de 2155.95 lei, emisă în temeiul Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. .../ ...

- factura nr. .../..., în suma de 5235.25 lei, emisă în temeiul Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. .../ ...;

- factura nr. .../..., în suma de 110.25 lei, emisă în temeiul Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. .../

- factura nr. .../..., în suma de 881.10 lei, emisă în temeiul Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. ... /

- factura nr. .../..., în suma de 1692.63 lei, emisă în temeiul Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. .../

Conform art. 4.8 din Contractul de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. .../ ... și din Contractul de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. ... / ... , părțile au stabilit ca facturile să se achite în termen de maxim 10 zile de la emitere, în cazul întârzierii la plată, beneficiarul datorând penalități de întârziere de 0,35% pe zi.

Ca urmare a neachitării serviciilor prestate de reclamantă, și având în vedere clauza penală înscrisă la art. 4.8 din contractele de mai sus menționate, la data de 10.11.2017, aceasta a emis factura de penalități în suma de 1692.63 lei, respectiv factura nr.

A precizat reclamanta faptul că facturile emise au fost transmise paratei în format electronic pe e-mail, parata fiind notificată atât cu privire la achitarea debitului principal cât și cu privire la achitarea facturii de penalități. În dovedirea acestei afirmații a invocat corespondența în format electronic Totodată în dovedirea îndeplinirii obligațiilor contractuale a invocat dovezile de confirmare a rezervărilor.

Deși societatea parata a beneficiat de serviciile prestate de reclamantă în temeiul Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr./ și a Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. .../... și deși a fost notificată cu privire la plata facturilor emise, nici până la data formulării acțiunii aceasta nu a achitat debitul restant, motiv pentru care înțelege să se adreseze instanței de judecată.

În drept și-a întemeiat acțiunea pe dispozițiile art. 1270, art. 1271 art. 1350, art. 1516 Cod Civil, art. 30, art. 94, art. 107, art. 194 Cod proc. civ.

Sub aspect probatoriu, în dovedirea veridicității și temeiniciei acțiunii acesteia reclamanta a înțeles să se folosească de proba cu înscrisuri, interogatoriul părții, expertiză contabilă, precum și cu orice alte mijloace de probă necesare ce ar reieși din dezbateri.

A solicitat reclamanta prorogarea administrării probei cu (expertiza contabilă, după administrarea probei cu înscrisuri și interogatoriul paratei.

A anexat înscrisurile de la filele 10-52 dosar.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 387 lei și 260 lei.

Pârâta, legal citată la sediul său declarat la Oficiul Registrului Comerțului și prin publicitate, nu s-a prezentat în fața instanței și nu a formulat întâmpinare.

A fost administrată proba cu înscrisuri și a fost comunicat părții un exemplar de pe interogatoriul, însă aceasta nu a depus răspunsul la dosar.

Analizând actele și lucrările dosarului, constată:

Potrivit Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. ..., încheiat la data de ..., și Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. ... încheiat la data de ..., părțile au încheiat două convenții prin care reclamanta, în calitate de prestator, s-a obligat la revânzarea către clienții săi a serviciilor de cazare și masa ale unităților de cazare ale beneficiarului pârât: Hotel ... din Localitatea ..., clasificare 2 stele, și, respectiv, Hotel ... din Localitatea ..., clasificare 2 stele .

Articolele 4.5, 4.6 și 4.8 din cele două contracte prevăd obligația pârâtului de achita reclamantei un comision fix de 15%, inclusiv TVA, din tarifele de vânzare ale rezervărilor efectuate de prestator și duse la bun sfârșit. Comisioanele se facturează pe data de 1 ale fiecărei luni și se aplică rezervărilor ce au ca dată de începere a cazării luna expirată, termenul maxim de plată a facturii fiind 10 zile de la emitere. În cazul întârzierii la plată, pârâtul are obligația de a achita reclamantei penalități în cuantum de 0,35% din valoarea facturii.

În prima zi a lunilor august 2017, septembrie 2017, octombrie 2017, au fost emise facturile aferente rezervărilor de la filele 22-25 dosar, respectiv: factura nr. 30261/01.08.2017, în suma de 2155.95 lei, emisă în temeiul Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. .../ ..., factura nr. .../..., în suma de 5235.25 lei, emisă în temeiul Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. .../ ...; factura nr. .../..., în suma de 110.25 lei, emisă în temeiul Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. .../ ..., factura nr./....., în

suma de 881.10 lei, emisă în temeiul Contractului de Prestării Servicii pe baza Comision, nr. ... /

Potrivit art. 1270 alin. 1 C.civ. ” contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante”. Ca urmare, față de prevederile contractuale și de facturile emise de reclamantă, mai sus identificate, instanța constată că pretențiile reclamantei sunt întemeiate. Astfel, față de faptul că pârâta nu a probat achitarea contravalorii debitului rezultând din facturi, constând în comision, o va obliga la plata acestuia către reclamantă.

De la data scadenței fiecărei facturi (respectiv începând cu a unsprezecea zi ulterioară emiterii lor), potrivit contractelor și dispozițiilor art. 1535 C.civ., pârâta datorează penalități de întârziere de 0,35% pe zi, până la plata efectivă.

Reclamanta a emis factura de penalități calculate până la data de 10.11.2017, în suma de 1692.63 lei, respectiv factura nr.

În consecință, va admite acțiunea așa cum a fost formulată, dispunând obligarea pârâtului la plata către reclamant a sumei de 8382,55 lei comision potrivit contractelor nr. 1601/01.03.2017 și nr. 1346/20.02.2017, a sumei de 1692,63 lei penalități de întârziere aferente debitului principal, datorate până la data de 10.11.2017, precum și la plata în continuare a penalităților de întârziere în cuantum de 0,35% pe zi începând cu data de 11.11.2017 și până la plata efectivă a debitului principal.

Față de faptul că a căzut în pretenții, potrivit art. 453 C.pr.civ., va obliga pârâta la plata către reclamant a sumei de 1247 lei cheltuieli de judecată cu taxa judiciară de timbru și onorariu avocat .

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea formulată de reclamanta, înregistrată sub nr.J03/1599/2014, CUI RO, cu sediul în, str., nr., et., județul, în contradictoriu cu pârâta, cu sediul în orașul, str., nr., județul

Obligă pârâtul la plata către reclamant a sumei de 8382,55 lei comision potrivit contractelor nr. .../... și nr. .../....

Obligă pârâtul la plata către reclamant a sumei de 1692,63 lei penalități de întârziere aferente debitului principal, datorate până la data de 10.11.2017, precum și la plata în continuare a penalităților de întârziere în cuantum de 0,35% pe zi începând cu data de 11.11.2017 și până la plata efectivă a debitului principal.

Obligă pârâtul la plata către reclamant a sumei de 1247 lei cheltuieli de judecată.

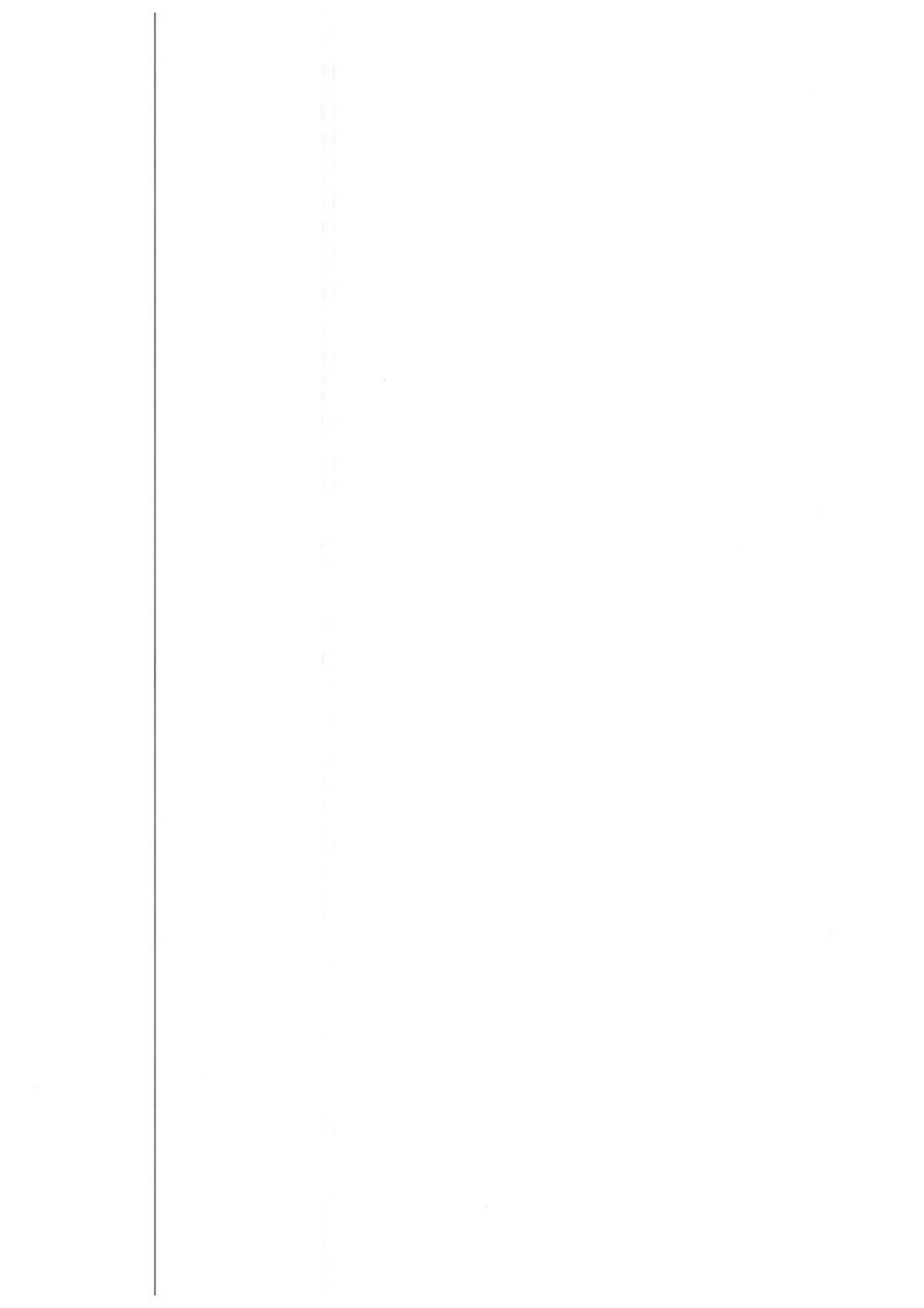
Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Apelul se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată astăzi, 23 aprilie 2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Elena Andra Cojocaru

Grefier,
Alexandra Mihaela Draghia





ROMANIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 10800/280/2018

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 16 Aprilie 2019

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier

Pe rol se află judecarea litigiului cu profesioniștii privind pe reclamant SC ... și pe pârât, având ca obiect.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la prima strigare, a răspuns reclamanta reprezentată de avocat ..., lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează obiectul pricinii și stadiul de soluționare al cauzei.

Apărătorul reclamantei depune note de cheltuieli. Arată că a observat că nu s-a depus răspunsul la interogatoriu, astfel că solicită aplicarea dispozițiilor art. 358 CPC.

Instanța face aplicarea dispozițiilor art. 358 CPC.

Instanța pune în discuție proba cu expertiza contabilă.

Apărătorul reclamantei lasă la aprecierea instanței, dacă se impune, reclamanta nu stăruie în această probă.

Instanța apreciază că nu se mai impune administrarea probei cu expertiza contabilă, dat fiind probatoriul administrat până la acest moment.

Instanța, având în vedere faptul că nu mai sunt alte cereri prealabile de formulat, în temeiul art. 392 C. p.civ., constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri asupra fondului cauzei.

Apărătorul reclamantei solicită admiterea cererii de chemare în judecată astfel cum a fost formulată și în consecință instanța să dispună obligarea pârâtei la plata sumei de 8.382,55 lei reprezentând debit principal, respectiv contravaloarea facturilor indicate în cerere, cu cheltuieli de judecată astfel cum s-a depus și nota de probatoriu. Este vorba despre o obligație ce rezultă din cele două contracte indicate în cererea de chemare în judecată, facturile nu au fost refuzate la plată, s-a efectuat și o notificare pe care reclamanta a comunicat-o pe e-mail către pârâtă, aceasta nu a înțeles să facă plata, prin urmare, consideră că este vorba despre o creanță certă, lichidă și exigibilă cu consecința obligării pârâtei la plata facturilor și la plata obiectului prezentei cereri de chemare în judecată. Cu cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. 1 CPC instanța va amâna pronunțarea la data de 23.04.2019.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 23.04.2019.

Cu cale de atac odată cu fondul.

Pronunțată astăzi, 16 aprilie 2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.



Președinte,
Elena Andra Cojocaru

Grefier,
Alexandra Mihaela Draghia

A.D. 19 Aprilie 2019

ÎNȘTIINȚARE

în atenția **BUDESCU IONUT VIOREL INTREPRINDERE INDIVIDUALA**
având ultim domiciliu în **Barlad, Constantin Hamangiu, nr. 24, județul VASLUI**

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 10800/280/2018, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

Semnătura: (nume, prenume, funcția)

Dosar nr. 10800/280/2018, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C2-2

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 10800/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Barlad, Constantin Hamangiu, nr. 24, județul VASLUI ultimul domiciliu al numitului/lei **BUDESCU IONUT VIOREL INTREPRINDERE INDIVIDUALA**, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/lei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

A.D. 19.08.2019 09:23:14

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură prezente dosarului cu nr. 10800/280/2018 numitului/lei **BUDESCU IONUT VIOREL INTREPRINDERE INDIVIDUALA** la adresa, Barlad, Constantin Hamangiu, nr. 24, județul VASLUI, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/lei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Redă :

Agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

A.D. 19.08.2019 09:23:14

Dosar nr. 10800/280/2018, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C2-2

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: recomunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 10800/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Barlad, Constantin Hamangiu, nr. 24, județul VASLUI ultimul domiciliu al numitului/iei BUDESCU IONUT VIOREL ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALA, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria, nr., Semnătura / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmânarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmânarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declară că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece, () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmânarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal:

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

A.D. 19.08.2019 09:23:1

Dosar nr. 10800/280/2018, Litigii cu profesioniştii - Fond

Complet: C2-2

Data prezentă

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Oficiul poștal:

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii