

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
BD. EROILOR NR. 5
PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:

AINA SPECIAL EVENTS SRL

Pitești, Făgăraș, bl. E1, sc. C, et. 2, ap.
10, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 10192/280/2018

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

Complet: c2-5 ma camera consiliu-ncpc

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 2247/2019 DIN DATA DE 09 Aprilie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 2247/2019, pronunțată la data de 09 Aprilie 2019, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

L.S. PREȘEDINTE
(stampila)



Grefier,

G.D. 17.04.2019/10.00

ROMÂNIA

**JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ**



SENTINȚA CIVILĂ Nr. 2247/2019

Sedința din camera de consiliu de la 09 Aprilie 2019

Completul constituit din:

PREȘEDINTE Livia Popescu

Grefier Georgeta Mihaela Draguț

Pe rol se află judecarea cauzei litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta SC RCS & RDS SA și pe pârâta Aina Special Events SRL, având ca obiect cerere de valoare redusă.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu au lipsit părțile.

Procedura de citare nu este legal îndeplinită, citația emisă pârâtei fiind restituită cu mențiunea „societate mutată”.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța constată procedura de citare legal îndeplinită potrivit disp. art. 229 al. 2 Cod pr. civilă, față de informațiile menționate în extrasul ORC Argeș, în raporturile cu terții dovada sediului persoanei juridice făcându-se cu mențiunile înscrise în registrele de publicitate sau în evidențele prevăzute de lege.

Instanța ia în discuție competența de soluționare a cauzei și constată că, în temeiul disp. art. 131, art. 94 raportat la disp. art. 1028 C.proc.civ., este competentă din punct de vedere general, material și teritorial să judece cauza.

În ceea ce privește probatoriul, constată că proba cu înscrisuri este admisibilă, utilă și pertinentă soluționării cauzei, astfel că, în baza art. 250 raportat la art. 258 C.proc.civ. o admite.

În temeiul art. 394 C.proc.civ., instanța constată lămurite toate împrejurările de fapt și de drept și reține cauza spre soluționare, conform art. 397 C.proc.civ.

INSTANȚA

Constată ca prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 29.06.2018 sub nr. 10192/280/2018, reclamanta RCS & RDS SA a chemat în judecată pe pârâta Aina Special Events SRL., solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea acesteia la plata sumei de 213,45 lei reprezentând contravaloare servicii de telecomunicații, a sumei de 267,24 lei reprezentând penalități de 0,2% pe zi de întârziere calculate până la data de 18.06.2018, ca și la plata în continuare a acestor penalități până la achitarea integrală a debitului, la plata sumei de 1166,55 lei reprezentând contravaloare echipament, precum și la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că la data de 30.01.2015 s-a încheiat contractul unic pentru furnizarea serviciilor nr. 9489004376 între RCS&RDS si Aina Special Events SRL. prin care s-a convenit ca pârâta să beneficieze de serviciile specificate în contract, în schimbul plății tarifelor stabilite; în temeiul acestui contract, reclamanta a prestat pârâtei serviciile solicitate, sens în care s-a emis factură fiscală; deși reclamanta și-a îndeplinit obligațiile contractuale prestând serviciile solicitate, pârâta refuză în continuare să îi achite debitul restant. Se mai arată că pentru neplata

la scadență sunt datorate și penalitățile de întârziere, în cuantumul stabilit prin contract. De asemenea a beneficiat de echipament ONT Huawei HG8247 seria S/N 48575443AA1D5Ca3 în valoare de 250 euro.

În drept, a invocat dispozițiile art. 1025-1032 C.pr.civ.

În cauza a fost administrată proba cu înscrisuri (filele 12-43)

Pârâta nu a formulat întâmpinare sau alte apărări și nici nu a făcut dovada achitării debitului..

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Între reclamantă și pârâtă a intervenit contractul pentru furnizarea serviciilor de comunicații electronice nr. 9489004376 din 30.01.2015 (fila 13-18), cu acte adiționale ulterioare, prin care creditoarea s-a obligat să ofere servicii de comunicații electronice, precum și vânzarea sau transmiterea în custodie a echipamentelor , după caz, potrivit solicitării beneficiarului.

Instanța reține din înscrisurile depuse la dosar că în temeiul raporturilor juridice contractuale existente între părți, creditoarea SC RCS&RDS SA a furnizat debitoarei servicii de comunicații, emițând factura nr. 38557190/06.09.2016 scadenta la 30.09.2016 în valoare de 213,45 lei , a cărei plată o solicită în prezenta cerere având ca obiect cerere de valoare redusă.

Potrivit art. 3 din contract, debitoarea, în calitate de beneficiar al serviciilor menționate este obligată să achite contravaloarea serviciilor prestate aferente fiecărei luni până în ultima zi a lunii, iar în caz de neplată a contravalorii facturilor până la expirarea termenului, RCS&RDS poate percepe penalități de 0,2% pe zi de întârziere calculate asupra sumei scadente și neplătite, până la data achitării integrale a sumei restante, acestea putând depăși cuantumul sumei asupra căreia sunt calculate (art. 3.1 și 3.4).

Instanța constată că atât contractul încheiat între părți, ca și anexele la acesta, poartă semnătura și ștampila societății debitoare, făcând astfel dovada raporturilor juridice dintre părți, convenția fiind rezultatul acordului lor de voință .

În drept, cu titlu prioritar , instanța constată că prezenta cerere este formulată pe calea procedurii speciale cu privire la cererile de valoare redusă și reține că în conformitate cu art. 1026 din Codul de procedură civilă, prezentul titlu se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței.

Din analiza textului legal menționat, rezultă stabilirea domeniului de aplicare pentru procedura cu privire la cererile de valoare redusă, legiuitorul prevăzând, pe lângă condițiile generale pentru exercitarea oricărei acțiuni în justiție, îndeplinirea cumulativă a unor cerințe speciale. Astfel, este necesar ca acțiunea promovată să fie evaluabilă în bani și, în principiu, să aibă ca obiect o sumă de bani, iar suma pe care reclamantul o solicită pe calea acestei acțiuni speciale, să nu depășească, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, suma de 10.000 lei.

Instanța reține că cererea, astfel cum a fost formulată îndeplinește condițiile de a fi soluționată în baza procedurii simplificate privind cererile de valoare redusă.

În drept, cu privire la temeinicia cererii, instanța reține că potrivit dispozițiilor art. 1270 din Codul civil: „contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante”, astfel încât prin această dispoziție legală se instituie forța obligatorie a contractului între părțile contractante, conform principiului de drept pacta sunt servanda.

De asemenea, potrivit art. 1170 din Codul civil: „Părțile trebuie să acționeze cu bună credință atât la negocierea și încheierea contractului, cât și pe tot timpul executării sale. Ele nu pot înlătura sau limita această obligație”.

În acest sens, în cauza de față între părți s-au desfășurat relații contractuale în urma cărora pârâta și-a asumat obligația de a achita facturile aferente emise de către reclamantă în baza contractului încheiat și a executării propriilor obligații.

Conform art. 1516 din Codul civil, creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, iar potrivit art. 1351 din Codul civil, dacă legea nu prevede altfel sau părțile nu convin contrariul, răspunderea este înlăturată atunci când prejudiciul este cauzat de forță majoră sau de caz fortuit. De asemenea, potrivit art. 1548 din Codul civil, culpa debitorului unei obligații contractuale se prezuma prin simplul fapt al neexecutării.

Totodată, potrivit art. 1530 din Codul civil, creditorul are dreptul la daune interese pentru repararea prejudiciului pe care debitorul i l-a cauzat și care este consecința directă și necesară a neexecutării fără justificare sau, după caz, culpabile a obligației, iar potrivit art. 1350 din Codul civil, atunci când fără justificare o parte a unui contract nu își îndeplinește această îndatorire, ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu, în condițiile legii.

Concluzionând, în raport de dispozițiile legale enunțate, instanța reține că, în cazul în care o parte a unui contract nu își îndeplinește obligațiile ce izvorăsc din acesta, atunci cealaltă parte are dreptul să recupereze prejudiciul cauzat de neexecutarea culpabilă a contractului.

De asemenea, instanța constată că, în cazul obligațiilor bănești, astfel cum se solicită în cauza de față, acestea pot fi executate întotdeauna în natură, nefiind necesară analiza condițiilor răspunderii civile contractuale în vederea determinării prejudiciului, întrucât o creanță în bani este determinată a priori în ceea ce privește cuantumul său. În acest sens, instanța apreciază că în soluționarea unei acțiuni ce are ca obiect plata unei sume de bani ce reprezintă obiectul unei obligații contractuale, instanța trebuie să analizeze dacă se deține de către creditor o creanță certă, lichidă și exigibilă față de debitor în urma neexecutării culpabile a contractului de către acesta din urma.

În ceea ce privește debitul principal, instanța apreciază în raport cu considerentele enunțate că, în conformitate cu art. 663 din Codul de procedură civilă, suma pretinsă de reclamantă reprezintă o creanță certă – existența acesteia rezultând din contractul semnat de părți și facturile fiscale emise de către reclamantă și necontestate de pârâtă, lichidă – fiind stabilită în bani prin facturile emise și exigibilă – întrucât toate sumele facturate au ajuns la scadență la data introducerii prezentei cereri.

Referitor la capătul de cerere privind obligarea pârâtei la plata penalităților de întârziere, potrivit art. 1535 alin. (1) C.civ. în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu. În acest caz, debitorul nu are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic.

Prin urmare, având în vedere argumentele expuse și clauzele contractuale (art. 3.4), instanța va admite și acest capăt de cerere, prin raportare la înscrisurile atașate rezultând că pretențiile cu acest titlu sunt întemeiate, penalități ce vor curge în continuare până la achitarea efectivă a debitului.

În urma relațiilor contractuale pârâta a beneficiat și de echipament specific serviciilor de care a beneficiat, astfel cum rezultă și din procesul verbal de predare-primire ONT, părțile prevăzând clauza penală conform căreia în cazul în care echipamentul nu este restituit sau este în starea necorespunzătoare de funcționare, ori dacă a fost pierdut, furat, deteriorat, abonatul se obligă să plătească necondiționat suma de 250 Euro calculați la cursul de schimb BNR din ziua plății pentru echipamentul ONT.

În aceste condiții, contractul asumat reprezentând voința părților, instanța reține că despăgubirile solicitate au caracterul unei creanțe certe, lichide și exigibile, astfel că va fi admis și acest capăt de cerere.

Față de aceste considerente, instanța va admite acțiunea și va obliga pârâta la plata către reclamantă a sumei de 213,45 lei reprezentând contravaloare servicii de telecomunicații, ca și sumei de 267,24 lei cu titlul de penalități de întârziere.

contractuale calculate de la data scadenței facturilor ce alcătuiesc debitul principal și până la data de 18.06.2018, astfel cum rezultă din calculul detaliat depus la dosar, în care sunt menționate toate elementele avute în vedere la determinarea respectivului quantum, precum și la plata în continuare a acestor penalități de întârziere până la achitarea efectivă a debitului menționat și în continuare până la data plății efective a debitului amintit, ca și a sumei de 1166,55 lei reprezentând contravaloare echipament.

Referitor la obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată, instanța, având în vedere modul de soluționare a cererii de chemare în judecată în sensul admiterii acesteia și dispozițiile art. 1032 alin.1 din Codul de procedură civilă, conform cărora partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată, va admite solicitarea reclamantei și va obliga pe pârâtă să îi plătească acesteia cheltuielilor de judecată, în quantum de 50 lei reprezentând taxa judiciară de timbru, potrivit documentelor justificative atașate la dosar.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII**

HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea formulată de reclamanta **SC RCS & RDS SA**, cu sediul în sector 5, București, str. Dr. Staicovici Forum 2000 Building Faza 1, nr. 75, în contradictoriu cu pârâta **AINA SPECIAL EVENTS S.R.L.**, cu sediul în mun. Pitești, str. Făgăraș, bl. E1, sc. C, et. 2, ap. 10, jud. Argeș.

Obligă pe pârâtă să plătească reclamantei suma de 213,45 lei reprezentând contravaloare servicii de telecomunicații, suma de 267,24 lei cu titlul de penalități de întârziere contractuale aferente de 0,2 % calculate de la scadență și până la data de 18.06.2018, penalități ce se datorează și în continuare până la data plății efective a debitului amintit, ca și suma de 1166,55 lei reprezentând contravaloare echipament.

Obligă pe pârâtă la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată în quantum de 50 lei.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, ce se depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată în ședința publică de la 09.04.2019.



**Președinte,
Livia Popescu**
**Grefier,
Georgeta Mihaela Draguț**

ÎNȘTIINȚARE

în atenția AINA SPECIAL EVENTS SRL
având sediul în Pitesti, Fagaras, bl. E1, sc. C, et. 2, ap. 10, județul ARGEȘ

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmănare a următoarelor acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 10192/280/2018, aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmănarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmănarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 10192/280/2018, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C2-5 MA Camera Consiliu-NCPC

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare hotărâre civilă în legătură cu dosarul cu nr. 10192/280/2018 aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitesti, Fagaras, bl. E1, sc. C, et. 2, ap. 10, județul ARGEȘ sediul numitului/ei AINA SPECIAL EVENTS SRL, unde () actele au fost înmânate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmânate numitului/ei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmânate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor
portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea
correspondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu
destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmănarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmănarea / () funcționar
desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitănia
portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență
medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru
înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

G D 07.08.2019 15:11

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură aferente dosarului cu nr. 10192/280/2018 numitului/ei AINA SPECIAL EVENTS SRL la adresa , Pitesti, Fagaras, bl. E1, sc. C, et. 2, ap. 10, județul ARGEȘ, dosar aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei, în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitănia portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmănarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :
agent însărcinat cu înmănarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:
funcționar desemnat

Semnătura:

G D 07.08.2019 15:11

Dosar nr. 10192/280/2018, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C2-5 MA Camera Consiliu-NCPC

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: comunicare **hotărâre civilă** în legătură cu dosarul cu nr. **10192/280/2018** aflat pe rolul instanței JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă cu sediul în BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA, m-am deplasat în Pitești, Fagaras, bl. E1, sc. C, et. 2, ap. 10, județul ARGEȘ sediul numitului/ei **AINA SPECIAL EVENTS SRL**, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:
() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănarea actelor) (nume, prenume, funcția), **Semnătura:**
() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

Data prezentării

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Către

JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 10192/280/2018, Litigii cu profesioniștii - Fond

Complet: C2-5 MA Camera Consiliu-NCPC Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către

JUDECĂTORIA PITEȘTI, Secția Civilă

Oficiul poștal:

BD. EROILOR NR. 5, PITEȘTI, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii