

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PITEȘTI  
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGEȘ  
PITEȘTI-ARGEȘ  
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:  
Caldararu Gheorghe Gabriel

~~Mater. nr. 8046/280/2024, Judec. Argeș~~  
~~ARGEȘ~~

**DOSARUL NR. 8046/280/2024**

Materia: Litigii cu profesioniștii

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: cerere de valoare redusă

Complet: c1 cs-cc

## RECOMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 8136/2024 DIN DATA DE 13 Noiembrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 8136/2024, pronunțată la data de 13 Noiembrie 2024, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitesti.ro](http://www.curteadeapelpitesti.ro) secțiunea Dosare și folosiți parola: ~~8046/280/2024~~. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane. COMUNICAT PRIN PUBLICITATE.

**L.S. PRESEDINTE**  
(stampila)

Grefier,  


G.I. 24.01.2025 10:28:44, nr. comunicare: 1 din 1

• *Staphylococcus aureus* (Gram positive)  
• *Streptococcus pneumoniae* (Gram positive)  
• *Escherichia coli* (Gram negative)  
• *Salmonella enteritidis* (Gram negative)

• *Staphylococcus aureus*

dezacordul față de cererea reclamantului, astfel că instanța va da efect actului de dispoziție, pronunțând o hotărâre potrivit art. 406 alin. 6 C.pr.civ. În consecință, cererea de renunțare la judecată îndeplinește condițiile prevăzute de art. 406 Cod procedură civilă.

Având în vedere cele de mai sus, instanța va lua act de cererea de renunțare la judecată formulată de reclamanta INVESTCAPITAL LTD.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Ia act de renunțarea la judecata cererii de chemare în judecată.

Cu drept de recurs în termen de 30 de zile de la comunicare.

Cererea se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 13.11.2024.

**Președinte,  
Andreea Valentina Bădoiu**

**Grefier,  
Georgiana Mihaela Ion**

CONFORM CU  
ORIGINALUL



Red./Tehn AVB  
13.11.2024/ 4Ex

**R O M Â N I A**  
**JUDECĂTORIA PITEȘTI**  
**SECȚIA CIVILĂ**  
**DECIZIE Nr. 8136/2024**

**Ședința din cameră de consiliu din data de 13 noiembrie 2024**

**Instanța constituită din:**

**PREȘEDINTE: Andreea Valentina Bădoiu**

**Grefier: Georgiana Mihaela Ion**

Pe rol se află judecarea cauzei Litigii cu profesioniștii privind pe reclamanta INVESTCAPITAL LTD și pe pârâtul Căldăraru Gheorghe Gabriel, având ca obiect cerere de valoare redusă.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința din camera de consiliu din 04.11.2024, fiind consemnate în încheierea de amânare a pronunțării de la acel termen, care face corp comun cu prezenta sentință, dată la care, instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin. (1) C.proc.civ., a amânat pronunțarea pentru data de astăzi, 13.11.2024, când:

**INSTANȚA**

***Deliberând asupra cauzei civile de față, instanța constată următoarele:***

Prin **cererea** de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 29.04.2024, sub nr. 8046/280/2024, reclamanta INVESTCAPITAL LTD a solicitat obligarea pârâtului Caldararu Gheorghe Gabriel, la plata sumei de 894,22 lei debit principal, penalități de întârziere, dobândă legală penalizatoare, daune reziliere în sumă de 1.896,70 lei, precum și la plata sumei de 50 lei, reprezentând cheltuieli de judecată

**În drept**, a invocat dispozițiile art. 1026 Cod procedură civilă, art. 1566 Cod civil, art. 2 și art. 3 O.G. 13/2011.

**În dovedire**, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

În conformitate cu dispozițiile art. 1029 alin.3 C. pr. civ., instanța a trimis pârâtului formularul de răspuns, însoțit de o copie a formularului de cerere și de copii de pe înscrisurile depuse de reclamantă, dar acesta nu a procedat în conformitate cu dispozițiile alin. 4 din același articol, în sensul că nu a trimis, în termen de 30 de zile de la comunicare formularul de răspuns completat corespunzător, nici copii de pe înscrisurile de care înțelege să se folosească. De altfel, pârâtul nu a răspuns nici prin alt mijloc adecvat la pretențiile reclamantei, în termenul de 30 de zile de la comunicarea formularului de răspuns.

Cererea a fost **legal timbrată** cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 200 lei, potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) din O.U.G. nr. 80/2013.

În data de 21.10.2024, reclamanta INVESTCAPITAL LTD a depus **cerere de renunțare** la judecata cauzei.

***Analizând materialul probator administrat în prezenta cauză, reține următoarele:***

Procesul civil pornește la inițiativa reclamantului care fixează prin actul de sesizare obiectul și limitele procesului, iar asupra acestuia, în condițiile legii, are un drept de dispoziție, drept reglementat prin dispozițiile art. 9 C.pr.civ., manifestat inclusiv prin posibilitatea reclamantului ca, potrivit art. 406 alin. 1 C.pr.civ., să renunțe la judecarea cauzei oricând, în tot sau în parte, verbal în ședința de judecată ori prin cerere scrisă.

Instanța reține că reclamantul, prin reprezentantul său legal, a formulat cerere scrisă de renunțare la judecată la data de 21.10.2024. Deși cererea de renunțare la judecată s-a făcut după comunicarea cererii de chemare în judecată, pârâtul nu are interes să își exprime