

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PITEȘTI
STR. EROILOR NR. 49, PITEȘTI, JUD. ARGES
PITEȘTI-ARGES
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
Olteanu Constantin prin curator
Babici Ioana
Pitesti, LA BAROUL ARGES - BD.
EROILOR, județul ARGES

DOSARUL NR. 7234/280/2024

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: înlocuire amendă cu muncă în
folosul comunității

Complet: c5 cs

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 5741/2024 DIN DATA DE 06 Septembrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 5741/2024, pronunțată la data de 06 Septembrie 2024, de către JUDECĂTORIA PITEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 3099eeec. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane. PRIN PUBLICITATE

L.S. PRESEDINTE
(stampila)


Grefier,

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ Nr. 5741/2024
Ședința publică de la 06 Septembrie 2024
Completul constituit din:
PREȘEDINTE Virgil Pavil
Grefier Georgeta Mihaela Draguț

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petentul MUNICIPIUL PITEȘTI PRIN PRIMAR CRISTIAN GENTEA și pe intimatul Olteanu Constantin, având ca obiect înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns avocat Babici Ioana Teodora în calitate de curator pentru intimat, lipsind reprezentantul petentului.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință, prin care s-au evidențiat părțile, obiectul litigiului, mențiunile privitoare la îndeplinirea procedurii de citare și stadiul procesual, respectiv fond. De asemenea, se învederează faptul că, la data de 03.09.2024, s-a depus întâmpinare de către avocat Babici Ioana Teodora în calitate de curator pentru intimat.

Având în vedere că este primul termen cu procedura de citare legal îndeplinită, instanța procedează, din oficiu, la verificarea competenței de soluționare a cauzei.

Avocat Babici Ioana Teodora în calitate de curator pentru intimat arată că Judecătoria Pitești este competentă să soluționeze cauza.

Instanța, în temeiul art. 9 alin. 3 din O. G. 2/2001, se declară competentă teritorial, material și general să judece prezenta cauză, față de domiciliul contravenientului și acordă cuvântul asupra estimării cercetării procesului.

Avocat Babici Ioana Teodora în calitate de curator pentru intimat estimează durata de soluționare la un termen de judecată.

În baza art. 238 Cod procedură civilă, instanța estimează durata necesară cercetării procesului la un termen de judecată și pune în discuție probatoriul.

Având cuvântul, avocat Babici Ioana Teodora în calitate de curator pentru intimat solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosar.

Instanța, potrivit art. 258 rap. la art. 255 Cod procedură civilă, încuviințează în cauză proba cu înscrisurile aflate la dosar, apreciind că acestea sunt admisibile și utile soluționării cauzei.

Instanța, în temeiul disp. art. 244 Cod pr. civilă, declară închisă cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri asupra fondului cauzei.

Avocat Babici Ioana Teodora în calitate de curator pentru intimat menționează că, față de înscrisurile aflate la dosar și faptul că intimatul nu a achitat cuantumul amenzii, care i se pune în vedere de Primăria Pitești, lasă la aprecierea instanței.

În temeiul art. 394 Cod pr. civilă, instanța declară dezbaterile închise, constatând lămurite toate împrejurările de fapt și de drept, conform art. 397 Cod pr. civilă, reținând cauza spre soluționare.

INSTANȚA,

Deliberând asupra prezentei cauze civile, instanța reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești, petentul Municipiul Pitești, în contradictoriu cu intimatul Olteanu Constantin, a solicitat înlocuirea amenzii contravenționale aplicate prin procesele-verbale de constatare a contravenției seria PAGY nr.

0030237/23.02.2018, seria PACX nr. 0073630/24.12.2018, seria PAGW nr. 218442/14.05.2019, seria PAGY nr. 0026012/30.12.2020, seria PAGW nr. 0352793/06.01.2021, cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității.

În motivarea cererii, petentul a arătat că, prin procesele-verbale indicate, contravenientului i s-a aplicat amenda contravențională, rămânând un rest de plată în cuantum de 8.885 lei, că pe numele acestuia au fost emise somații și adrese către instituțiile abilitate pentru recuperarea sumelor solicitate, însă demersurile au rămas fără efect, fiind încheiat procesul-verbal de insolabilitate F/265834/04.07.2022.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 9 alin. (3) din O.G. nr. 2/2001 și ale art. 217 din Legea nr. 207/2015.

Pentru probarea susținerilor sale petentul a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Sub aspectul probatoriului, instanța a încuviințat proba cu înscrisuri.

Analizând ansamblul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

În fapt, prin procesele-verbale de constatare a contravenției seria PAGY nr. 0030237/23.02.2018, seria PACX nr. 0073630/24.12.2018, seria PAGW nr. 218442/14.05.2019, seria PAGY nr. 0026012/30.12.2020, seria PAGW nr. 0352793/06.01.2021, intimatului Olteanu Constantini-a fost aplicată sancțiunea amenzii în cuantum de 8.885 lei.

Totodată, în urma verificărilor în baza de date PatrimVen, s-a reținut că pârâtul nu obține venituri lunare, în acest sens fiind întocmit procesul-verbal de constatare a stării de insolabilitate nr. F/265834/04.07.2022.

În drept, sunt incidente dispozițiile art. 9 alin. (3) din O.G. nr. 2/8001, potrivit cărora în cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ teritoriale în a cărei rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumscripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată.

Instanța apreciază că, prin probatoriul administrat, petentul a dovedit existența în sarcina intimatului a unei obligații de plată de 8.885 lei, reprezentând amendă contravențională neachitată.

Conform celor indicate de petent, executarea amenzii contravenționale nu a avut loc nici voluntar și nici silit, din cauza lipsei unor bunuri urmăribile ale debitorului și din cauză că intimatul nu are surse de venit.

În ceea ce privește imposibilitatea executării silite, instanța reține că în vederea executării amenzii a fost demarată procedura executării silite, fiind emise somațiile atașate la dosarul cauzei.

În plus, au fost efectuate verificări cu privire la situația financiară a pârâtului, fiind emise rapoarte PatrimVen care atestă faptul că acesta nu figurează în baza de date a ANAF-ului venituri urmăribile.

Constatând că pârâtul, legal citat, nu a făcut dovada plății amenzii și observând, totodată, că s-a făcut dovada că aceasta nu dispune de bunuri sau venituri care să poată fi executate silit, instanța va admite cererea formulată de municipiul Pitești și va dispune înlocuirea amenzii contravenționale în cuantum de 8.885 lei, aplicată intimatului prin procesele-verbale de contravenție seria PAGY nr. 0030237/23.02.2018, seria PACX nr. 0073630/24.12.2018, seria PAGW nr. 218442/14.05.2019, seria PAGY nr. 0026012/30.12.2020, seria PAGW nr. 0352793/06.01.2021, cu prestarea unei activități în folosul comunității pe durata a 300 ore.

La stabilirea duratei activității în folosul comunității, instanța a avut în vedere cuantumul amenzii, dar și prevederile art. 1 din H.G. nr. 598/2024 care statuează că *începând cu data de 1 iulie 2024, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și*

completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include indemnizații, sporuri și alte adaosuri, la suma de 3.700 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 168,000 ore pe lună, reprezentând 22,024 lei/oră.

Având în vedere soluția prefigurată, în baza art. 453 C.proc.civ., instanța îl va obliga pe pârât plata în favoarea reclamantei a sumei de 510 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu curator.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea privind pe petentul MUNICIPIUL PITEȘTI PRIN PRIMAR CRISTIAN GENTEA cu sediul în mun. Pitesti, B-dul Republicii nr. 71, jud. Argeș și pe intimatul OLTEANU CONSTANTIN, având CNP 1850412035297, cu domiciliul în mun. Pitesti, str. Victoriei nr. 55, jud. Argeș.

Dispune înlocuirea amenzii contravenționale în cuantum de 8.885 lei, aplicată pârâtului prin procesele-verbale de contravenție seria PAGY nr. 0030237/23.02.2018, seria PACX nr. 0073630/24.12.2018, seria PAGW nr. 218442/14.05.2019, seria PAGY nr. 0026012/30.12.2020, seria PAGW nr. 0352793/06.01.2021, cu prestarea unei activități în folosul comunității pe durata a 300 ore.

Munca în folosul comunității va fi executată pe raza municipiului Pitești, în domeniile și locurile stabilite de primar.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 510 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu curator.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare.

Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței la 06.09.2024.

**Președinte,
Virgil Pavil**


Grefier,

Georgeta Mihaela Draguț

